

# Územní plán

# DASNICE

projektant: Ing.arch. A. Kasková

datum: únor 2018

A. Textová část

Název: **Územní plán Dasnice**

Obec: Dasnice  
IČ: 00259292

Určený zastupitel: paní Bc. Gabriela Turnerová, starostka obce

Obecní úřad: OÚ Dasnice  
Dasnice 42, 357 09 Habartov

Pořizovatel: MÚ Sokolov, Odbor stavební a územního plánování,  
Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Vedoucí projektant: autorizovaný architekt  
Ing.arch. Alexandra Kasková  
projekční kancelář, Sokolovská 54  
360 05 Karlovy Vary  
IČ: 16698665  
č. autorizace ČKA: 00767

Seznam spolupracovníků: Ing. M. Stránský – zásobování el. energií  
Ing. V. Bernatzik – vodní hospodářství  
RNDr. J. Křivanec – ÚSES  
Ing. J. Šinták – zásobování plynem  
I. Jatiová - práce v GIS

Datum: únor 2018

**Záznam o účinnosti**

**ÚZEMNÍ PLÁN DASNICE**

**Správní orgán, který územní plán vydal:** Zastupitelstvo obce Dasnice

**Datum nabytí účinnosti:** 20.3.2018

**Oprávněná úřední osoba pořizovatele:**

Bc. Veronika Sojková, referent územního plánování  
Městský úřad Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Razítko:

Podpis:

## Obec Dasnice

---

Č.j. : .....

V Dasnicích dne.....

### Územní plán

Zastupitelstvo obce Dasnice, příslušné podle § 6 odst. 5. písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

**vydává**

### Územní plán Dasnice

#### **A. Textová část Územního plánu Dasnice:**

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | Vymezení zastavěného území .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>  |
| <b>2</b> | Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>5</b>  |
| <b>3</b> | Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>5</b>  |
| <b>4</b> | Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro jejich umístění .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>9</b>  |
| <b>5</b> | Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>11</b> |
| <b>6</b> | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) ..... | <b>16</b> |
| <b>7</b> | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>40</b> |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>8</b>  | Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona .....                                  | 41 |
| <b>9</b>  | Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....                                                                                                                                                                                                                                              | 43 |
| <b>10</b> | Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....                                                                                                                                                                                                | 43 |
| <b>11</b> | Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....                                                                                                                                                                                                                         | 43 |
| <b>12</b> | Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....                                                                            | 43 |
| <b>13</b> | Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č.9 stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání ..... | 43 |
| <b>14</b> | Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....                                                                                                                                                                                                                                                                          | 43 |
| <b>15</b> | Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....                                                                                                                                                  | 44 |
| <b>16</b> | Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....                                                                                                                                                                                                                                | 44 |

**1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hranice zastavěného území Dasnice (dále jen ZÚ) je vymezena ke dni 15.07.2012. Tato hranice ZÚ je zakreslena na všech výkresech grafické části Územního plánu Dasnice (dále jen ÚP) kromě v. č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000 a na všech výkresech grafické části odůvodnění ÚP kromě v. č. 2 Širší vztahy, M 1:50 000.

**2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

- \* Urbanistická koncepce území obce Dasnice se nemění.
- \* Na území obce se bude rozvíjet obec a místní část Chlumeck. Stávající chatová osada na levém břehu řeky Ohře západně od obce bude stabilizována bez rozvoje.
- \* Obec Dasnice se bude rozvíjet v klínu mezi řekou Ohře a tělesem důlní vlečky.
- \* Veřejné tábořiště Hogan – Šabina na vodácké trase Ohře umístěné na levém břehu řeky Ohře jižně od Chlumku bude rozšířeno.
- \* V koridoru technické infrastruktury KD-1, který prochází napříč územím, bude vedena nová trasa venkovního vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov.
- \* Nezastavěná kulturní krajina bude i nadále využívána k zemědělské a lesnické výrobě při zohlednění aktivit turistického ruchu šetrného k životnímu prostředí.

**3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ****3.1 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE**

- \* Obec Dasnice se bude rozvíjet jako polyfunkční obec zajišťující svým obyvatelům podmínky pro bydlení, práci, služby, rekreaci a sport.
- \* Hlavní důraz rozvoje je na plochy bydlení, které rozšíří stávající zástavbu severním, západním a východním směrem.
- \* Rozvojová plocha výroby a skladování je vymezena ve vazbě na místní komunikaci ke stávajícímu výrobnímu areálu.
- \* Vybrané zahrady a zahrádkové osady v obci budou využity pro rozvojové plochy bydlení.
- \* Sídlo Chlumeck se bude rozvíjet jako obslužné centrum turistického ruchu s areálem agroturistiky, jehož rozvojové plochy budou rozděleny na plochy agroturistiky pro zemědělské účely (plochy OX2) a pro ostatní služby (plochy OX1).

**3.2 NÁVRH PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

- \* Zástavba obce si ponechá svůj venkovský charakter s jednotnou výškovou hladinou do II. NP s podkrovím. Navržená zástavba nebude vytvářet výškové ani hmotové dominanty.
- \* Stavby pro rodinnou rekreaci v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce budou i nadále výškově i hmotově limitovány.

- \* Struktura navržené venkovské zástavby bude uliční s řazením domů podél ulic při sledování uliční čáry. Navržená zástavba v obci nebude kompaktní řadová, ale vždy budou realizovány izolované stavby na pozemku.
- \* Velkoobjemové průmyslové haly s výškou římsy nad 6 m od upraveného terénu mohou být umísťovány výhradně východně od obce na plochách výroby a skladování.
- \* Stabilizované zastavěné území je možno dostavovat objekty a zařízeními při zachování stanovených regulačních podmínek dané plochy s rozdílným způsobem využití.
- \* Na pozemcích, v zařízeních a objektech je možno dále provozovat stávající funkce, i když nejsou v souladu s charakteristikou území nebo plochy, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkce území nebo plochy nad přístupnou míru a nejsou zde dány důvody pro opatření podle stavebního zákona, v platném znění.
- \* Stavby a zařízení umísťovat – tzn. povolovat jejich změny a povolovat změny jejich užívání – a rozhodovat o změně využití je možno jen v souladu s podmínkami stanoveného druhu plochy s rozdílným způsobem využití.

### **3.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY**

V grafické části ÚP jsou zobrazeny zastavitelné plochy na v. č. 1 Výkres základního členění území, M 1:5 000, v. č. 2 Hlavní výkres, M 1:5 000.

ÚP navrhuje na území obce tyto zastavitelné plochy v jedné etapě a to jako dostavbu proluk a dalšího nevyužitého území v ZÚ nebo jako plochy za hranicí ZÚ na úkor kulturní krajiny.

**\* Zastavitelné plochy**

| <b>označení plochy</b> | <b>popis plochy</b>                                                                                         | <b>katastrální území</b> | <b>sídlo</b> | <b>způsob využití plochy – rozloha v ha</b> |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------|---------------------------------------------|
| Z1                     | plocha bydlení na západním okraji obce jižně pod silnicí III/ 21235 na Chlum Svaté Maří                     | Dasnice                  | Dasnice      | bydlení – BV – 0,70 ha                      |
| Z2                     | plocha bydlení severně nad obcí                                                                             | Dasnice                  | Dasnice      | bydlení – BV – 1,99 ha                      |
| Z4                     | plocha bydlení severně nad finskými domy                                                                    | Dasnice                  | Dasnice      | bydlení – BV – 0,03 ha                      |
| Z5                     | proluka v ZÚ na severu obce západně od silnice III/21235                                                    | Dasnice                  | Dasnice      | bydlení – BV – 0,15 ha                      |
| Z6                     | plocha bydlení na severu obce východně od silnice III/21235                                                 | Dasnice                  | Dasnice      | bydlení – BV - 0,80 ha                      |
| Z8                     | plocha smíšená obytná v centru obce u komunikace k bývalému kamenolomu Dasnice                              | Dasnice                  | Dasnice      | smíšená obytná – SV – 0,06 ha               |
| Z9                     | plocha výroby na východě obce na bývalé manipulační ploše kamenolomu Dasnice                                | Dasnice                  | Dasnice      | výroba – VL – 0,79 ha                       |
| Z10                    | rozšíření areálu agroturistiky – obslužné zázemí východním směrem                                           | Dasnice                  | Chlumek      | občanské vybavení – OX1 – 0,40 ha           |
| Z11                    | plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od navrhované plochy agroturistiky | Dasnice                  | Chlumek      | veřejné prostranství – ZV – 1,64 ha         |
| Z12                    | plocha sportu na severozápadě obce                                                                          | Dasnice                  | Dasnice      | občanské vybavení – OS – 0,56 ha            |
| Z13                    | zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely v severní části sídla                                      | Dasnice                  | Chlumek      | občanské vybavení – OX2 – 3,07 ha           |
| Z14                    | plocha zeleně jako obnova zahrady v Chlumku                                                                 | Dasnice                  | Chlumek      | zeleň – ZX1 – 0,21 ha                       |

### 3.4 PLOCHY PŘESTAVBY

V grafické části ÚP jsou zobrazeny plochy přestavby na v. č. 1 Výkres základního členění území, M 1:5 000, v. č. 2 Hlavní výkres, M 1: 5 000. ÚP navrhuje na území obce tyto plochy přestavby v jedné etapě a to jako přestavbu dnes nefunkčních nebo nevyhovujících objektů.

#### **\* Plochy přestavby**

| označení plochy | popis plochy                                                           | katastrální území | sídlo   | způsob využití plochy – rozloha v ha    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|-----------------------------------------|
| P1              | přestavba areálu bývalé MŠ na plochu občanského vybavení               | Dasnice           | Dasnice | občanské vybavení – OM1 – 0,50 ha       |
| P4              | přestavba a rozšíření hostince U Bobra                                 | Dasnice           | Dasnice | občanské vybavení – OM – 0,25 ha        |
| P5              | přestavba ČOV Dasnice na ČSoV                                          | Dasnice           | Dasnice | technická infrastruktura – TI – 0,05 ha |
| P6              | přestavba a rozšíření obchodu v centru obce                            | Dasnice           | Dasnice | občanské vybavení – OM – 0,26 ha        |
| P7              | přestavba zahrádkové osady na východě na plochu bydlení                | Dasnice           | Dasnice | bydlení – BV – 1,09 ha                  |
| P9              | přestavba zemědělského areálu na areál agroturistiky – obslužné zázemí | Dasnice           | Chlumek | občanské vybavení – OX1 – 3,22 ha       |
| P10             | přestavba bytového domu včetně asanace garáží na území smíšené obytné  | Dasnice           | Chlumek | smíšené obytné – SK – 0,30 ha           |

### **3.5 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

➤ ÚP vymezuje veřejně přístupnou sídelní zeleň (veřejnou zeleň) v zastavěném území, na zastavitelných plochách a plochách přestavby jako součást ploch veřejných prostranství. Jsou rozlišována veřejná prostranství - se specifickým využitím - veřejná zeleň (PX1), veřejná prostranství - se specifickým využitím - ochranná a izolační zeleň (PX2) a veřejná prostranství - veřejná zeleň – parky (ZV).

V grafické části ÚP jsou zobrazena veřejná prostranství, jejichž součástí je veřejná zeleň, na v. č. 2 Hlavní výkres, M 1:5 000.

ÚP navrhuje plochu ZV západně od areálu agroturistiky v místní části Chlumeck.

Vyhrazená areálová zeleň je v ÚP zahrnuta vždy jako součást areálu. Vyhrazená zeleň u RD nebo u staveb k rodinné rekreaci je zahrnuta do ploch bydlení nebo rekreace. Pobytová zeleň u bytových domů je součástí ploch bydlení v bytových domech.

Vybrané zahrady (ZS) jako zeleň soukromá a vyhrazená nejsou určeny k dalšímu zastavění.

## **4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMÍSTĚOVÁNÍ**

### **4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Na území obce je řešena doprava drážní, silniční a vodní.

V grafické části ÚP jsou zobrazeny zastavitelné plochy dopravní infrastruktury na v.č.5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury, M 1 : 5.000.

#### **4.1.1 Drážní doprava**

ÚP navrhuje na celostátní železniční trati č. 140 novou železniční zastávku Šabina jižně u Chlumku. Optimalizace nebo modernizace trati č. 140 nebude mít na území obce žádné nové územní nároky.

Důlní vlečka podél jihovýchodního okraje obce do Bukovan bude obnovena ve své původní trase.

#### **4.1.2 Silniční doprava**

ÚP zachovává stávající koncepci silnic na území obce beze změny. V sídlech jsou řešeny pouze vybrané obslužné místní komunikace a to jako veřejná prostranství (PV).

ÚP navrhuje cyklotrasu Dasnice – Chlum Svaté Maří a cyklostezku od železniční stanice Dasnice po lávce přes řeku Ohři do Šabiny.

#### **4.1.3 Vodní doprava**

ÚP zachovává stávající vodáckou turistickou trasu Ohře beze změny. Veřejné tábořiště Hogan – Šabina na této vodácké turistické trase je navrženo k rozšíření.

## 4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V grafické části ÚP je zobrazena koncepce rozvoje vodního hospodářství, elektrorozvodů i plynovodů na v. č. 4 Výkres koncepce veřejné infrastruktury, M 1:5 000.

### 4.2.1 Vodní hospodářství

ÚP zachovává stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Horka a dále ji rozšiřuje. Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento vodovodní systém postupně napojeny. ÚP zachovává individuální zásobování pitnou vodou v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce. ÚP navrhuje zásobování pitnou vodou sídla Chlumeck z vodojemu severovýchodně nad sídlem.

Stávající zdroje požární vody budou využity k hašení požárů i na rozvojových plochách v obci i v Chlumku.

Zásobování požární vodou bude řešeno v souladu se zněním §29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

ÚP mění koncepci likvidace odpadních vod z území obce a navrhuje přestavbu stávající ČOV Dasnice na ČSoV s výtlačkem splaškové kanalizace do ČOV Habartov podél silnice III/21235. ÚP navrhuje odkanalizování sídla Chlumeck s napojením na splaškovou kanalizaci obce Dasnice. Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento systém likvidace odpadních vod postupně napojeny. ÚP zachovává stávající individuální likvidaci splaškových vod v domovních jímkách nebo domovních čistírnách odpadních vod v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce.

### 4.2.2 Zásobování elektrickou energií

Územím obce povede nová trasa venkovního vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov a to v koridoru technické infrastruktury KD-1.

Na území obce budou stabilizovány beze změny 2 trasy venkovního vedení VVN 110 kV.

ÚP navazuje na stávající koncepci zásobování území obce elektrickou energií systémem trafostanic a venkovním vedením VN 22 kV. ÚP navrhuje osadit stávající trafostanice na plný výkon.

Na území obce jsou navrženy nové trafostanice a to ve vazbě na rozvojové plochy.

ÚP nenavrhuje žádné malé vodní elektrárny, žádné větrné elektrárny ani žádné fotovoltaické elektrárny.

ÚP zároveň nevylučuje umístění fotovoltaických panelů na střechách nebo fasádách staveb v obci.

### 4.2.3 Zásobování plynem

ÚP zásadním způsobem mění stávající koncepci zásobování území obce plynem. ÚP navrhuje obec i sídlo Chlumeck k plynofikaci. Obec bude plynofikována odbočkou z STL plynovodu Bukovany – Citice.

### 4.2.4 Zásobování území teplem

ÚP nenavrhuje na území obce žádnou centrální soustavu zásobování teplem. ÚP zachovává na území obce stávající systém individuálního vytápění s důrazem na ekologicky únosné palivo a obnovitelné zdroje.

### 4.2.5 Vnější sdělovací prostředky

ÚP zachovává stávající podmínky na území obce k napojení na sdělovací rozvody.

**4.2.6 Nakládání s odpadem**

ÚP zachovává dosavadní systém likvidace směsného komunálního odpadu, nebezpečného i nadměrného odpadu z území obce dle obecně závazné vyhlášky obce o nakládání s odpadem.

Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a skladování, plochy smíšené obytné budou napojeny na stávající systém likvidace směsného komunálního odpadu v obci.

**4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ CHARAKTERU VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

ÚP mění koncepci občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury.

Areál bývalé MŠ, kde je dnes i OÚ, je navržen k přestavbě na plochy občanského vybavení – komerční specifické s možností bydlení.

**4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

ÚP navrhuje veřejná prostranství jako zastavitelné plochy, které jsou zobrazeny v grafické části ÚP na v. č. 5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury, M 1: 5 000, v. č. 2 Hlavní výkres, M 1: 5 000.

ÚP rozlišuje 2 zcela odlišné druhy veřejných prostranství na území obce:

- **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ OZN. PV**, jejichž součástí je vždy místní komunikace.

ÚP stabilizuje v zastavěném území vybrané místní obslužné komunikace a pěší zóny jako součásti veřejných prostranství s komunikačním koridorem a shromažďovací plochou. Naprostá většina místních komunikací je řešená jako součást ploch s rozdílným využitím území.

- **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM OZN. PX, ZV** jejichž součástí je vždy veřejná zeleň.

ÚP navrhuje v zastavitelné ploše v místní části Chlumecká plochu veřejné zeleně (veřejně přístupné sídelní zeleně) jako veřejné prostranství - veřejná zeleň - parky (ZV). (blíže viz. kap. 3.5).

**5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROPUSTNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

**5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

V grafické části ÚP je zobrazena koncepce uspořádání krajiny na v. č. 4 Výkres koncepce uspořádání krajiny, M 1:5 000.

ÚP zachovává krajinný typ lesozemědělské krajiny vrchovin vrcholně středověké kolonizace Hercynica. ÚP nerozšiřuje stávající zástavbu obce do údolních niv vodních toků.

ÚP navrhuje na území obce celkem 3 plochy změn v krajině ozn. K1–K3: plochy K1, K2 jako plochy smíšené nezastavěného území - sportovní nebo rekreačně nepobytové a plocha K3 jako plocha přírodní,

Na plochu změn v krajině K2 na levém břehu Ohře u pěší lávky před řeku bude rozšířeno veřejné

tábořiště Hogan – Šabina pro vodáckou turistickou trasu Ohře. Na plochu změn v krajině K1 bude umístěno víceúčelové travnaté hřiště doplněné relaxační loučkou bez trvalých staveb, které bude sezónně využíváno na sečeném TTP.

**\* Plochy změn v krajině**

| označení plochy | popis plochy                                                                                                                                               | katastrální území | způsob využití plochy                                                             |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| K1              | Plocha smíšená nezastavěného území – sportovní na levém břehu řeky Ohře u chatové oblasti                                                                  | Dasnice           | Plochy smíšené nezastavěného území se sportovní funkcí přírodní - NSsp            |
| K2              | Plocha smíšená nezastavěného území – rekreační nepobytová mezi železnicí a levým břehem řeky Ohře v Chlumku jako rozšíření vodáckého tábořiště u řeky Ohře | Dasnice           | Plochy smíšené nezastavěného území s rekreační nepobytovou přírodní funkcí – NSrp |
| K3              | Asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně                                                                                                   | Dasnice           | Plochy přírodní - NP                                                              |

**Pro plochy změn v krajině K1 a K2 se stanovuje tato specifická podmínka jako nezbytná podmínka realizace:**

- při realizaci využití ploch změn v krajině K1 a K2 bude prokázáno, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na biotopy a ekologickou stabilitu ÚSES.

## 5.2 NÁVRH SYSTÉMU ÚSES

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) vymezuje ÚP v grafické části ve v. č. 2 Hlavní výkres, M 1:5 000, v grafické části odůvodnění ve v. č. 1 Koordinační výkres, M 1:5 000. ÚSES je samostatně jako část koncepce krajiny zobrazen v grafické části odůvodnění ÚP v příloze A.1 Krajina - ÚSES, M 1:5 000.

ÚP přebírá stávající prvek nadregionálního systému ekologické stability, který je vymezen v ZÚR KK, a dále ho zpřesňuje do měřítka katastrální mapy. Do území zasahuje ochranná zóna NRBK K40.

ÚP navrhuje prvky lokálního systému ekologické stability a zpřesňuje je měřítka katastrální mapy. Funkční využití všech ploch biocenter a biokoridorů ÚSES na území obce Dasnice musí být v souladu s navrženými opatřeními v popisu jednotlivých skladebních částí ÚSES:

### NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDORY FUNKČNÍ

|                          |                                                                                                                                                                |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>číslo:</b>            | <b>K 40</b>                                                                                                                                                    |
| <b>spojnice - název:</b> | Amerika - Svatošské skály                                                                                                                                      |
| <b>opatření:</b>         | zachovat charakter řeky a nivy, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro případné šetrné využívání trvalých travních porostů, chránit porosty původních dřevin |
| <b>prvek, úroveň:</b>    | NADREG BK FUN                                                                                                                                                  |
| <b>katastrální území</b> | k. ú. Dasnice                                                                                                                                                  |

### LOKÁLNÍ BIOCENTRA FUNKČNÍ

|                          |                                                                                                                           |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>číslo:</b>            | <b>1</b>                                                                                                                  |
| <b>název:</b>            | Nad vlečkou                                                                                                               |
| <b>opatření:</b>         | podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné využívání travních porostů |
| <b>prvek, úroveň:</b>    | LOK BC FUN                                                                                                                |
| <b>katastrální území</b> | k. ú. Dasnice                                                                                                             |

|                          |                                                                                   |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>číslo:</b>            | <b>2</b>                                                                          |
| <b>název:</b>            | Chloumek                                                                          |
| <b>opatření:</b>         | podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj |
| <b>prvek, úroveň:</b>    | LOK BC FUN                                                                        |
| <b>katastrální území</b> | k. ú. Dasnice                                                                     |

### LOKÁLNÍ BIOKORIDORY NAVRŽENÉ

|                          |                                                                                                                                                       |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>číslo:</b>            | <b>1</b>                                                                                                                                              |
| <b>spojnice - název:</b> | hranice obce - BC 1                                                                                                                                   |
| <b>opatření:</b>         | zachovat přírodě bližší úseky toku, podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, vymezit plošky pro spontánní vývoj a pro případné šetrné využívání |

**prvek, úroveň:** LOK BK NAVRŽENÉ  
**katastrální území** k. ú. Dasnice

**číslo:** 2  
**spojnice - název:** BC 1 - NR BK 40  
**opatření:** bez opatření  
**prvek, úroveň:** LOK BK NAVRŽENÉ  
**katastrální území** k. ú. Dasnice

**číslo:** 3  
**spojnice - název:** hranice obce - BK 2  
**opatření:** zajistit případné šetrné využívání trvalých travních porostů, vymezit plochy pro spontánní vývoj, zachovat porosty původních dřevin  
**prvek, úroveň:** LOK BK NAVRŽENÉ  
**katastrální území** k. ú. Dasnice

**číslo:** 4  
**spojnice - název:** BC 1 - hranice obce  
**opatření:** zachovat porosty dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj  
**prvek, úroveň:** LOK BK NAVRŽENÉ  
**katastrální území** k. ú. Dasnice

### 5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

ÚP navrhuje cyklotrasu z Dasnic do Chlumu Svaté Maří a cyklostezku od železniční stanice Dasnice po lávce přes řeku Ohři do Šabiny.

### 5.4 OPATŘENÍ KE SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ

ÚP navrhuje v kulturní krajině tuto plochu změn v krajině jako opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení v území:

**K3** – asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně - NP

### 5.5 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

ÚP nenavrhuje v kulturní krajině žádná protipovodňová opatření.

### 5.6 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

ÚP nenavrhuje v kulturní krajině žádná opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny.

**5.7 OPATŘENÍ K OCHRANĚ NEBO ROZVOJI PŘÍRODNÍHO A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ**

ÚP nenavrhuje v kulturní krajině žádná opatření na ochranu ani rozvoj kulturního dědictví.

**5.8 KONCEPE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY**

Na podporu rekreačního využívání krajiny ÚP řeší:

- plochu Z12 pro fotbalové hřiště v obci
- plochu P9 jako přestavbu zemědělského areálu v Chlumku na areál agroturistiky
- plochu Z10 jako rozšíření areálu agroturistiky v Chlumku
- plochu Z13 jako rozšíření areálu agroturistiky v Chlumku pouze pro zemědělské účely
- plochu Z11 pro park v Chlumku
- plochu Z14 jako obnova zahrady v Chlumku
- novou železniční zastávku Šabina na celostátní železniční trati č. 140 u pěší lávky přes řeku Ohři do Šabiny
- novou cyklotrasu Dasnice – Chlum Svaté Máří
- novou cyklostezku železniční stanice Dasnice – Šabina
- plochu změn v krajině K1 pro sezónní sportovně rekreační vyžití u chatové osady západně od Dasnice
- plochu změn v krajině K2 pro rozšíření veřejného tábořiště Hogan – Šabina na vodácké turistické trase Ohře

**5.9 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

ÚP nemění stávající koncepci ochrany nerostného bohatství.

**6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)**

Území obce Dasnice je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto navržené plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území obce Dasnice.

Navržené plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje grafická část ÚP na v. č. 2 Hlavní výkres, M 1:5 000.

ÚP vymezuje tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

**\* Plochy bydlení (B)**

- bydlení v bytových domech – BH,
- bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – BI,
- bydlení v rodinných domech – venkovské – BV.

**\* Plochy rekreace (R)**

- rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI.

**\* Plochy občanského vybavení (O)**

- občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - OM,
- občanské vybavení – komerční specifické – OM1,
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS,
- občanské vybavení - se specifickým využitím – agroturistika – obslužné zázemí - OX1,
- občanské vybavení - se specifickým využitím – agroturistika – zemědělské zázemí - OX2.

**\* Plochy smíšené obytné (S)**

- plochy smíšené obytné – venkovské – SV,
- plochy smíšené obytné – komerční – SK.

**\* Plochy dopravní infrastruktury (D)**

- dopravní infrastruktura – silniční – DS,
- dopravní infrastruktura – železniční – DZ.

**\* Plochy technické infrastruktury (T)**

- technická infrastruktura – inženýrské sítě – TI.

**\* Plochy výroby a skladování (V)**

- výroba a skladování – lehký průmysl – VL,
- výroba a skladování - zemědělská výroba – VZ.

**\* Plochy veřejných prostranství (P)**

- veřejná prostranství – PV,
- veřejná prostranství - se specifickým využitím - veřejná zeleň - PX1,
- veřejná prostranství - se specifickým využitím - ochranná a izolační zeleň - PX2,
- veřejná prostranství - veřejná zeleň - parky – ZV.

**\* Plochy zeleně (Z)**

- zeleň - soukromá a vyhrazená – ZS,
- zeleň - se specifickým využitím – historické zahrady, parky – ZX1.

**\* Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

- plochy vodní a vodohospodářské – W.

**\* Plochy zemědělské (A)**

- plochy zemědělské - NZ.

**\* Plochy lesní (L)**

- plochy lesní – NL.

**\* Plochy přírodní (N)**

- plochy přírodní – NP.

**\* Plochy smíšené nezastavěného území (H)**

- plochy smíšené nezastavěného území – NSx.

**Význam indexů zastoupených v plochách se smíšenou funkcí:**

p – přírodní

z - zemědělská  
l - lesnická  
r - rekreační nepobytová  
s – sportovní  
o – ochranná,

- \* Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP hlavní, přípustné, a nepřípustné využití staveb a pozemků v nich umístěných a navrhuje základní podmínky prostorového uspořádání území. Pro vybrané druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP rovněž podmíněčně přípustné využití.
- \* Pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření dle §18 odst. (5) stavebního zákona, v platném znění, se stanovují tyto omezující podmínky:
  - na plochách vymezených pro ÚSES (NP, NSp), na plochách vodních a vodohospodářských a na plochách přírodních lze umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
  - zemědělské stavby lze umísťovat pouze na plochách zemědělských nebo na plochách smíšených nezastavěného území zemědělských a to pouze do výšky 5 m,
  - oplocení pozemků lze umísťovat pouze na plochy zemědělské a lesní nebo na plochy smíšené nezastavěného území zemědělské a lesnické a to do výšky 2 m bez podezdívky a pouze, pokud neomezí prostupnost krajinou.

## **6.1 PLOCHY BYDLENÍ**

### **\* Bydlení v bytových domech - BH**

#### **A. Hlavní využití**

bydlení v bytových domech.

#### **B. Přípustné využití**

1. bydlení v polyfunkčních bytových domech s podílem činností zajišťujících potřeby obyvatel se zázemím obytné zeleně,
2. bydlení v nízkopodlažních bytových domech se zázemím obytné zeleně,
3. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy,
4. vestavěná zařízení kulturní, služby, církevní, zdravotnická a zařízení školská,
5. vestavěná sportovní zařízení,
6. garáže sloužící pro obsluhu území vymezeného danou funkcí,
7. provozny nerušících služeb v bytovém domě pro uspokojení potřeb obyvatel v území vymezeném danou funkcí,
8. pozemky související dopravní infrastruktury,
9. pozemky související technické infrastruktury,
10. veřejná prostranství,
11. víceúčelová hřiště.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. ubytovací zařízení pouze do 50 lůžek,
2. zahrádky obyvatel bytových domů pouze bez trvalých staveb a v těsné blízkosti domů,
3. zařízení veřejného stravování do 50 míst.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv provozy s negativním účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí,
2. čerpací stanice pohonných hmot.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 60,
2. výšková regulace zástavby: 3 NP + podkroví, pro stávající bytové domy, 2 NP + P pro navržené bytové domy
3. minimální % ozelenění: 35.

### **\* Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - BI**

#### **A. Hlavní využití**

bydlení v rodinných domech.

#### **B. Přípustné využití**

1. rodinné domy příměstského charakteru,
2. nízkopodlažní bytové domy se zázemím obytné zeleně,
3. řadové rodinné domy bez předzahrádky s vybavením v I. NP na hlavní ulici obce,
4. izolované domy a dvojdomy do 2 NP s podkrovím v zahradách,
5. zařízení veřejného stravování a ostatních služeb pro obsluhu tohoto území,
6. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 600 m<sup>2</sup> zastavěné plochy,
7. samostatné nezastavěné produkční i rekreační zahrady v zástavbě,
8. pozemky související dopravní infrastruktury,
9. pozemky související technické infrastruktury,
10. veřejná prostranství,
11. víceúčelová hřiště,
12. garáže sloužící pro obsluhu území vymezeného danou funkcí.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. zařízení ubytování pouze do kapacity 20 lůžek v 1 objektu,
2. vestavěné řemeslné provozovny pouze do 40 % podlahové plochy objektu,
3. stavby pro rodinnou rekreaci pouze jako změna užívání zemědělských usedlostí a rodinných domů.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv provozy s negativním účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí nad míru přípustnou právními předpisy,
2. výroba všeho druhu,
3. stavby pro rodinnou rekreaci jako novostavby,
4. čerpací stanice pohonných hmot.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 40,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP + podkroví,
3. minimální % ozelenění: 40.

**\* Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV****A. Hlavní využití**

bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu.

**B. Přípustné využití**

1. rodinné domy s odpovídajícím zázemím hospodářských objektů pro chov drobného hospodářského zvířectva a zázemím užitkových zahrad,
2. rodinné domy se zázemím okrasných nebo rekreačně pobytových zahrad,
3. zařízení veřejného stravování a nerušící řemeslné provozovny sloužící pro obsluhu tohoto území,
4. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy,
5. stavby pro rodinnou rekreaci,
6. zařízení kulturní, sociální, školská, zdravotnická a sportovní,
7. zařízení výrobních a nevýrobních služeb,
8. samostatné nezastavěné produkční i rekreační zahrady v zástavbě,
9. pozemky související dopravní infrastruktury,
10. pozemky související technické infrastruktury,
11. veřejná prostranství,
12. víceúčelová hřiště,
13. garáže sloužící pro obsluhu území vymezeného danou funkcí.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. ubytování pouze do kapacity 50 lůžek v 1 objektu.

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv provozy s negativní účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí,
2. čerpací stanice pohonných hmot.

**E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 40,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP + podkroví,
3. minimální % ozelenění: 50.

**6.2 PLOCHY REKREACE (R)****\* Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI****A. Hlavní využití**

plochy s limitovanými stavbami pro rodinnou rekreaci.

**B. Přípustné využití**

1. chatová osada s možností výstavby staveb pro rodinnou rekreaci regulovaného půdorysu a objemu,
2. zahrádková osada s možností výstavby zahrádkových chatek jako limitovaných staveb pro rodinou rekreaci,
3. produkční a rekreační zahrady,
4. pozemky související dopravní infrastruktury,
5. pozemky související technické infrastruktury,
6. veřejná prostranství,
7. víceúčelová hřiště.

### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. objekty a plochy sportu sloužící dané lokalitě.

### **D. Nepřípustné využití**

1. objekty řemeslných provozoven,
2. výroba všeho druhu a sklady,
3. bytové domy, rodinné domy,
4. čerpací stanice pohonných hmot.

### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 30,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP + podkroví,
3. objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby,
4. zastavěná plocha nesmí překročit 80 m<sup>2</sup>.
5. minimální % ozelenění: 55.

## **6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (O)**

### **\* Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM**

#### **A. Hlavní využití**

plochy občanského vybavení obslužného charakteru místního významu.

#### **B. Přípustné využití**

1. areály maloprodeje do 300 m<sup>2</sup> prodejní plochy v objektu,
2. zařízení pro ubytování, stravování,
3. zařízení pro nevýrobní služby,
4. zařízení pro vědu a výzkum,
5. zařízení cestovního ruchu,
6. bytové domy s podílem 20 % vestavěných nevýrobních služeb,
7. kynologické areály,
8. zařízení zábavy,
9. pozemky související dopravní infrastruktury,
10. pozemky související technické infrastruktury,
11. veřejná prostranství.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. byty v nebytovém domě do součtu 20 % podlahové plochy v objektu.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. výroba všeho druhu,
2. rodinné domy,
3. stavby pro rodinnou rekreaci.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 60,
2. výšková regulace zástavby: 3 NP + podkroví,
3. minimální % ozelenění: 25.

**\* Občanské vybavení - komerční specifické – OM1**

**A. Hlavní využití**

plochy občanského vybavení obslužného charakteru místního významu s možností bydlení.

**B. Přípustné využití**

1. areály maloprodeje do 300 m<sup>2</sup> prodejní plochy v objektu,
2. bydlení v bytových domech i polyfunkčních, bydlení v nebytových domech,
3. zařízení pro ubytování, stravování,
4. zařízení pro nevýrobní služby,
5. zařízení pro kulturu, zdravotnictví a správu,
6. zařízení pro cestovní ruch,
7. administrativa,
8. kynologické areály,
9. zařízení zábavy,
10. pozemky související dopravní infrastruktury,
11. pozemky související technické infrastruktury,
12. veřejná prostranství.

**C. Nepřípustné využití**

1. výroba všeho druhu,
2. rodinné domy,
3. stavby pro rodinnou rekreaci.

**D. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 60,
2. výšková regulace zástavby: 3 NP + podkroví,
3. minimální % ozelenění: 25.

**\* Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**

**A. Hlavní využití**

plochy pro tělovýchovu a sport.

**B. Přípustné využití**

1. sportovní areály,
2. sportovní haly,
3. nezastřešená sportovní hřiště a zimní kluziště včetně sociálního a technického zázemí,
4. zastavěné pozemky jízdáren, jezdeckých areálů a jejich kluboven,
5. ostatní sportoviště v samostatných objektech,
6. zařízení pro ubytování a stravování sloužící pro obsluhu území vymezeného danou funkcí,
7. pozemky související dopravní infrastruktury,
8. pozemky související technické infrastruktury,
9. veřejná prostranství.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. byty v nebytovém domě do součtu 20 % podlahové plochy v objektu.

**D. Nepřípustné využití**

1. rodinné a bytové domy,

2. stavby pro rodinnou rekreaci,
3. provozy výroby všeho druhu,
4. čerpací stanice pohonných hmot,
5. areály střelnic s technickým a sociálním vybavením,
6. golfové hřiště včetně cvičných odpalových stanovišť.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 50,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP + podkroví, max. výška halové stavby 8 m,
3. minimální % ozelenění: 30.

### **\* Občanské vybavení - se specifickým využitím - agroturistika – obslužné zázemí - OX1**

#### **A. Hlavní využití**

plochy občanského vybavení obslužného charakteru se zaměřením na pobytově rekreační, sportovní a poznávací turistický ruch ve vazbě na zemědělskou výrobu.

#### **B. Přípustné využití**

1. rodinné a rekreační bydlení s odpovídajícím zázemím hospodářských objektů pro chov hospodářských zvířat,
2. zařízení ubytování a stravování, nevýrobní služby,
3. parkoviště, garáže,
4. sportovní areály, hřiště včetně sociálního a technického zázemí,
5. jízďárny a jezdecké areály,
6. zařízení výroby zaměřené na zpracování, skladování a prodej produktů zemědělské prvovýroby,
7. zařízení řemeslných provozoven místních tradic,
8. hospodářské objekty pro ustájení hospodářských zvířat,
9. sádky, vinné sklepy,
10. provozní zázemí areálů agroturistiky - dílny, mechanizační provozy, opravárenská zařízení, silážní žlaby, seníky,
11. pozemky související dopravní infrastruktury,
12. pozemky související technické infrastruktury,
13. veřejná prostranství.

#### **C. Nepřípustné využití**

1. provozy těžké a lehké výroby,
2. bytové domy,
3. stavby pro rodinnou rekreaci.

#### **D. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 50,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP + podkroví,
3. minimální % ozelenění: 30.

**\* Občanské vybavení - se specifickým využitím - agroturistika – zemědělské zázemí - OX2****A. Hlavní využití**

stavby a zařízení zemědělské prvovýroby bezprostředně související se zájmy obslužné části areálu agroturistiky.

**B. Přípustné využití**

1. sklady rostlinné výroby, stáje pro hospodářská zvířata, kůlny, stodoly, seníky,
2. provozní zázemí zemědělských areálů – dílny, mechanizační areály,
3. silážní žlaby,
4. sádky, areály rybářství a včelařství,
5. skleníky,
6. jízďárny a jezdecké areály.
7. pozemky související dopravní infrastruktury,
8. pozemky související technické infrastruktury,
9. veřejná prostranství,
10. výběhy, pastviny.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. fotovoltaické panely pouze na střeších nebo fasádách objektů.

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv jiné stavby nesouvisející se zemědělskou činností,
2. areály FVE.

**E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 50,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP + P,
3. minimální % ozelenění: 30.

**6. 4 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (S)****\* Plochy smíšené obytné - venkovské - SV****A. Hlavní využití**

bydlení v rodinných domech ve venkovských sídlech s hospodářským zázemím doplněné obslužnou sférou a nerušící výrobní činností.

**B. Přípustné využití**

1. řemeslné provozy rodinného charakteru s bydlením,
2. bydlení ve spojení s podstatně nerušícím zařízením drobné výroby a služeb,
3. zařízení pro zásobování řemeslných provozoven obyvatel,
4. zemědělská a lesnická zařízení včetně k nim náležejících bytů,
5. rodinné bydlení s užitkovými zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva, včetně záhumenkového hospodářství,
6. rodinné domy se zázemím okrasných a rekreačně pobytových zahrad,
7. nerušící zařízení drobné výroby,
8. zařízení místní správy a církve,
9. kulturní, sociální, zdravotnická a sportovní zařízení,
10. areály a provozy nevýrobních služeb,

11. pozemky související dopravní infrastruktury,
12. pozemky související technické infrastruktury,
13. veřejná prostranství,
14. víceúčelová hřiště.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. objekty ubytování pouze do 50 lůžek.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. provozy těžké výroby a skladů,
2. stavby pro rodinnou rekreaci.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 60,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP + podkroví,
3. minimální % ozelenění: 25.

### **\* Plochy smíšené obytné - komerční - SK**

#### **A. Hlavní využití**

plochy výrobních a nevýrobních služeb místního charakteru s bydlením.

#### **B. Přípustné využití**

1. areály velkoplošného maloobchodu do 800 m<sup>2</sup> prodejní plochy,
2. provozovny místních nevýrobních i výrobních služeb s bydlením,
3. řemeslné provozovny rodinného charakteru s bydlením,
4. areály nerušící drobné výroby,
5. stavební dvory,
6. zařízení pro zásobování řemeslných provozoven,
7. pozemky související dopravní infrastruktury,
8. pozemky související technické infrastruktury,
9. veřejná prostranství.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. rodinné bydlení se zázemím okrasných a rekreačně pobytových zahrad pouze při zajištění předepsané kvality prostředí,
2. čerpací stanice pohonných hmot pouze v případě, že nezvýší výrazně dopravní zátěž území.
3. polyfunkční objekty s podílem max. 30 % podlažní plochy pro bydlení,

#### **D. Nepřípustné využití**

1. areály těžké výroby,
2. areály lehké výroby, areály skladů a dopravní areály,
3. stavby pro rodinnou rekreaci.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 70,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP, maximální výška římsy nad upraveným terénem 13,5 m,
3. minimální % ozelenění: 20.

**6.5 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (D)****\* Dopravní infrastruktura - silniční - DS****A. Hlavní využití**

plochy pozemních komunikací a pozemky staveb dopravního vybavení.

**B. Přípustné využití**

1. pozemky silnic III. třídy, pozemky místních komunikací sběrných,
2. pozemky místních komunikací obslužných v krajině, polní účelové cesty v krajině (pozn. lesní cesty do 3 m součást PUPFL),
3. pozemky náspů, zářezů, dopravní a izolační zeleně podél komunikací,
4. pozemky mostů a opěrných zdí komunikací,
5. plochy automobilové dopravy (autobusové zastávky),
6. parkoviště, odstavná stání,
7. garáže,
8. mycí rampy, čerpací stanice pohonných hmot,
9. areály údržby pozemních komunikací,
10. doprovodná zařízení čerpací stanice pohonných hmot - stravování, ubytování,
11. cyklostezky, in-line stezky, hipostezky v krajině, cyklotrasy, naučné stezky, turistické značené trasy
12. pozemky související technické infrastruktury.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. byty v nebytových domech do součtu 20 % podlažní plochy v objektu,
2. polní a lesní cesty širší než 3 m.

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv stavby sloužící jinému účelu.

**E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 80,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 5.

**\* Dopravní infrastruktura - železniční - DZ****A. Hlavní využití**

plochy drah a pozemky zařízení sloužící drážní dopravě.

**B. Přípustné využití**

1. plochy drah a staveb na dráze včetně důlních vleček, náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť doprovodné zeleně,
2. nádraží, stanice, železniční zastávky, nástupiště a přístupové cesty,
3. drážní telekomunikační zařízení,
4. sklady a výrobní objekty pro potřeby provozu dráhy,
5. správní budovy,
6. vestavěná zařízení stravování, obchodu v provozních budovách stanic,
7. pozemky související technické infrastruktury,
8. překladiště a jiná doprovodná zařízení související s provozem dráhy,

9. zařízení drážních dep, opraven, vozoven.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. ostatní liniová dopravní infrastruktura,
2. byty pouze v nebytovém domě pouze do součtu 20 % podlahové plochy v objektu,
3. ostatní stavby pouze se souhlasem drážního úřadu,

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv stavby sloužící jinému účelu.

**E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 80,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 5.

## **6.6 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (T)**

### **\* Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI**

**A. Hlavní využití**

pozemky vedení, staveb a zařízení technického vybavení.

**B. Přípustné využití**

1. zařízení pro zásobování elektrickou energií,
2. zařízení pro zásobování plynem,
3. zařízení pro zásobování teplem,
4. zařízení ostatních produktovodů,
5. zařízení spojová,
6. zařízení pro zásobování vodou,
7. zařízení pro čištění odpadních vod,
8. zařízení pro zpracování třídění a likvidaci odpadu,
9. manipulační plochy,
10. pozemky související dopravní infrastruktury,
11. plochy veřejných prostranství.

**C. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv stavby sloužící jinému účelu.

**D. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 80,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 5.

## **6.7 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (V)**

### **\* Výroba a skladování - lehký průmysl - VL**

**A. Hlavní využití**

zařízení pro výrobu, třídění a skladování předmětů, která mají podstatně rušivé účinky na okolí.

## **B. Přípustné využití**

1. zpracovatelský průmysl - strojírenská výroba, která má podstatně rušivé účinky na okolí,
2. opravárenská a údržbářská zařízení,
3. strojírenská výroba, výroba dopravních prostředků, elektrotechnická výroba, dřevozpracující a papírenská výroba, výroba textilní, potravinářská výroba a tabáková výroba,
4. vědecká a výzkumná pracoviště jako součást areálu,
5. správní budovy jako součást areálu,
6. zařízení stravování v areálu,
7. čerpací stanice pohonných hmot,
8. ubytování jako součást areálu,
9. areály fotovoltaických elektráren,
10. pozemky související dopravní infrastruktury,
11. pozemky související technické infrastruktury,
12. veřejná prostranství.

## **C. Podmínečně přípustné využití**

1. byty v nebytovém domě pouze do součtu 20% podlahové plochy v objektu.

## **D. Nepřípustné využití**

1. rodinné domy,
2. bytové domy,
3. stavby pro rodinnou rekreaci.

## **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 80,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP, výška římsy halového objektu max. 12 m,
3. minimální % ozelenění: 5.

## **\* Výroba a skladování – zemědělská výroba - VZ**

### **A. Hlavní využití**

zařízení zemědělské prvovýroby, převážně těch, která nemohou být umístěna v jiných územích.

### **B. Přípustné využití**

1. sklady rostlinné výroby, stáje pro hospodářská zvířata,
2. skleníky,
3. provozní zázemí zemědělských areálů – dílny, mechanizační areály, sociální a správní zázemí, silážní žlaby, seníky,
4. sádky, areály rybářství,
5. kůlny, garáže,
6. areály fotovoltaických elektráren,
7. pozemky související dopravní infrastruktury,
8. pozemky související technické infrastruktury,
9. veřejná prostranství.

### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. byty v nebytových domech pouze do součtu 20% podlahové plochy v objektu,
2. správní budova, sociální zázemí a zařízení stravování pouze jako součást areálu.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. rodinné domy,
2. bytové domy,
3. stavby pro rodinnou rekreaci.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 70,
2. výšková regulace zástavby: 2 NP,
3. minimální % ozelenění 15.

### **6.8 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (P)**

#### **\* Veřejná prostranství - PV**

##### **A. Hlavní využití**

veřejně přístupné plochy v zastavěném území, na zastavitelných plochách a plochách přestavby s místní komunikací a se sjezdy k nemovitostem.

##### **B. Přípustné využití**

1. náměstí, náves,
2. tržiště,
3. nábřeží,
4. pěší a obchodní ulice,
5. místní komunikace sběrné a obslužné v sídlech,
6. součástí veřejných prostranství je:
  - a) vybavení drobným mobiliářem,
  - b) doprovodná zeleň, trávniky,
  - c) mimolesní zeleň,
  - d) květinové záhony,
  - e) vodní toky a plochy, odvodňovací otevřené strouhy,
  - f) chodníky,
7. součástí tržišť mohou být prodejní stánky jako dočasné stavby nebo mobilní zařízení,
8. pozemky související dopravní infrastruktury,
9. pozemky související technické infrastruktury,
10. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky.

##### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. další trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu,
2. parkoviště sloužící pro obsluhu území vymezeného danou funkcí.

##### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv stavby sloužící jinému účelu.

##### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 80,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 5.

**\* Veřejná prostranství - se specifickým využitím - veřejná zeleň - PX1**

**A. Hlavní využití**

veřejně přístupné plochy v zastavěném území, na zastavitelných plochách a plochách přestavby s veřejnou zelení.

**B. Přípustné využití**

1. souvislé plochy mimolesní autochtonní zeleně (stromy s keřovým podrostem),
2. udržovaná doprovodná zeleň podél komunikací,
3. udržovaná doprovodná zeleň charakteru trávníků,
4. součástí veřejných prostranství je:
  - a) mimolesní zeleň,
  - b) vodní toky a plochy,
  - c) odvodňovací otevřené strouhy,
  - d) pěší chodníky, cyklostezky,
5. víceúčelová hřiště,
6. pozemky související dopravní infrastruktury,
7. pozemky související technické infrastruktury,
8. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. další stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu.

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv jiné trvalé stavby.

**E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 5,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 80.

**\* Veřejná prostranství - se specifickým využitím - ochranná a izolační zeleň- PX2**

**A. Hlavní využití**

veřejně přístupné plochy v zastavěném území, na zastavitelných plochách a plochách přestavby s veřejnou zelení s ochrannou funkcí.

**B. Přípustné využití**

1. souvislé plochy mimolesní zeleně (stromy s keřovým podrostem),
2. individuální cílená skladba druhů mimolesní zeleně dle charakteru její ochranné funkce,
3. pozemky související dopravní infrastruktury,
4. pozemky související technické infrastruktury,
5. občanské vybavení slučitelné s účelem – kaple, boží muka, pomníky a památníky.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. další trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu.

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv jiné trvalé stavby.

### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 10,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 85.

### **\* Veřejná prostranství - veřejná zeleň - parky - ZV**

#### **A. Hlavní využití**

veřejně přístupné plochy v zastavěném území, na zastavitelných plochách a plochách přestavby s veřejnou zelení charakteru parku.

#### **B. Přípustné využití**

1. součástí parku jsou zejména:
  - a) vybavení drobným mobiliářem,
  - b) víceúčelová hřiště, nepobytové loučky,
  - c) altány,
  - d) vodní toky a plochy,
  - e) udržovaný trávník,
  - f) květinové záhony,
  - g) mimolesní zeleň solitérní a skupinová,
  - h) pěší chodník, cyklostezky, in-line dráhy, hipostezky,
  - i) odvodňovací otevřené strouhy,
  - j) souvislé porosty keřů s funkcí živých plotů,
  - k) solitéry jednotlivých stromů,
2. pozemky související dopravní infrastruktury,
3. pozemky související technické infrastruktury,
4. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. další trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu,
2. místní komunikace pouze zklidněné se smíšeným provozem.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv stavby sloužící jinému účelu.

### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 5,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 90.

## **6.9 ZELEŇ VYHRAZENÁ (Z)**

### **\* Zeleň - soukromá a vyhrazená - ZS**

#### **A. Hlavní využití**

vyhrazená zeleň v zastavěném území a na zastavitelných plochách nezahrnutá do jiných zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň v rámci areálu), která není určena k zastavění trvalými stavbami.

## **B. Přípustné využití**

1. zahrady a sady – výsadby ovocných dřevin, okrasné a užitkové zahrady,
2. samostatné větší zahrady, zahrady sdružené do větších celků,
3. záhumenky pro samozásobitelskou činnost,
4. pozemky související dopravní infrastruktury,
5. pozemky související technické infrastruktury.

## **C. Podmínečně přípustné využití**

1. altány pouze do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

## **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv jiné trvalé stavby.

## **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 5,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 85.

## **\* Zeleň – se specifickým využitím – historické zahrady, parky – ZX1**

### **A. Hlavní využití**

vyhrazená zeleň v zastavěném území a v zastavitelných plochách nezahrnutá do jiných zastavěných území a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň v rámci areálu).

### **B. Přípustné využití**

1. plochy historických zahrad – zejména zámecké parky a zahrady s parkovou vybaveností (mobiliář, drobná architektura),
2. omezeně přístupné zahrady a parky (ohrazené, obvykle s návštěvními hodinami), patřící k zastavěnému území (buď zcela uvnitř sídel nebo přecházející do okolní volné krajiny),
3. hradní příkopy,
4. umělé vodní bazény, vodní toky, kašny, vodní kanály,
5. obnova historického mobiliáře zahrady,
6. lesní pozemky – les zvláštního určení,
7. mimolesní zeleň charakteru lesoparku,
8. pozemky související dopravní infrastruktury,
9. pozemky související technické infrastruktury.

### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. skleníky a oranžérie zejména jako stávající objekty nebo obnova zaniklých historických objektů,
2. sezónní letní amfiteátr pouze jako dočasná stavba,
3. hospodářské a technické objekty zejména jako stávající objekty nebo obnova zaniklých historických objektů,
4. nové objekty technické obsluhy a zahradní hospodářské objekty v rozsahu nezbytně nutném sloužící pouze zájmům vymezených ploch.

### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv provozy s negativním účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí nad míru přípustnou právními předpisy,
2. parkoviště osobních aut návštěvníků.

### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 20,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 60.

## **6.10 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)**

### **\* Plochy vodní a vodohospodářské - W**

#### **A. Hlavní využití**

nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem hospodaření s vodou.

#### **B. Přípustné využití**

1. obecné užívání vodních útvarů k funkcím, ke kterým jsou podle vodního zákona určeny,
2. výstavba vodních děl,
3. ochrana nadzemních a podzemních zdrojů vod,
4. výstavba zařízení pro umožnění migrace ryb o ostatních vodních organismů,
5. umisťovat hydrogeologické vrty,
6. pozemky vodních ploch, koryt vodních toků v území,
7. útvary povrchové vody přirozené, ovlivněné a umělé, tzn.:
  - a) řeky a potoky,
  - b) mokřady a mokřiny,
  - c) dočasné vodní plochy,
  - e) plavební kanály a stoky,
  - f) jezera,
  - g) rybníky (kromě rybníků určených výhradně k intenzivním chovům ryb a vodní drůbeže),
  - h) přehrady,
  - ch) jiné prohlubeniny naplněné vodou,
  - i) otevřené meliorační kanály,
8. jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. těžba písku, šterku a bahna, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů, odkrytí vrstvy podzemní vody a výraznému snížení stupně ekologické stability,
2. zasypávání odstavených ramen vodních toků, pokud je to veřejným zájmem.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. umisťování dálkových produktovodů,
2. vytváření bariér,
3. zakládání skládek,
4. snižování kvality a kvantity vod,
5. změna charakteru ploch v ochranném pásmu I. stupně,
6. umisťování staveb, kromě vodních děl.

**6.11 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (A)****\* Plochy zemědělské - NZ****A. Hlavní využití**

nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem zemědělské produkce.

**B. Přípustné využití**

1. zemědělská půda dočasně zemědělsky neobdělávaná,
2. nezemědělská půda, která je nezbytná k zajišťování zemědělské produkce,
3. zemědělské hospodaření, kterým se rozumí využívání zemědělských pozemků dle stanoveného druhu pozemku a způsobu využití pozemku,
4. plochy zemědělské účelové výstavby (areály živočišné a rostlinné výroby), pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (stohy, seníky, meliorace, zemědělské komunikace, přístřešky pro dobytek, silážní žlaby atd.),
5. výsadba doprovodné zeleně kolem komunikací, vodních toků a otevřených odvodňovacích kanálů,
6. pěstování bylin a dřevin k energetickému využití,
7. jednoduché stavby potřebné k vykonávání práva myslivosti,
8. vedení turistických, cyklistických a lyžařských tras a hippostezek včetně informačních tabulí a rozcestníků po stávajících komunikacích,
9. zakládání technických a přírodních prvků ke snižování ohroženosti území a opatření ke zvyšování ekologické stability krajiny,
10. zemědělská rekultivace sanovaných ploch zasažených negativními důsledky těžby surovin,
11. zemědělská půda obhospodařovaná,
12. vodní plochy určené pro intenzivní chov ryb a vodní drůbeže,
13. pozemky staveb a zařízení pro zemědělství,
14. pozemky související dopravní infrastruktury,
15. pozemky související technické infrastruktury.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. zařízení technické a dopravní infrastruktury umisťované tak, aby umožňovaly racionální zemědělské obhospodařování území,
2. nová výstavba pouze a výhradně objektů zemědělské prvovýroby určených pro racionální obhospodařování zemědělských pozemků jejich vlastníkem či uživatelem,
3. změna kultury zemědělské půdy pouze z důvodu ochrany životního prostředí či veřejných zájmů.

**D. Nepřípustné využití**

1. využívání území k zastavění mimo historické stavební parcely jinou funkcí než zemědělskou, nebo rozšiřování stávajících staveb pokud to není navrženo tímto územním plánem,
2. trvalá změna trvalých travních porostů na ornou půdu,
3. scelování ploch orné půdy,
4. rušení mezí, remízků, liniové zeleně a jiných stávajících přírodních prvků v území.

**6.12 PLOCHY LESNÍ (L)****\* Plochy lesní - NL****A. Hlavní využití**

nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem lesní produkce.

### **B. Přípustné využití**

1. hospodaření dle oblastních plánů rozvoje lesů, lesních hospodářských plánů nebo lesních hospodářských osnov,
2. výstavba a údržba lesní dopravní sítě, manipulační plochy sloužící lesnické výrobě,
3. půdoochranná a vodohospodářská biologická či technická opatření,
4. vedení turistických, cyklistických a běžkařských tras na nezpevněných i zpevněných lesních cestách a umisťování rozcestníků s tím souvisejících,
5. jednoduché stavby využívané k vykonávání práva myslivosti,
6. ekostabilizační opatření,
7. plochy hospodářských lesů – lesní porosty a plochy dočasně bez lesních porostů (obnovní porosty), lesní průseky a pozemky k plnění těchto funkcí lesa – zpevněné a nezpevněné lesní cesty, drobné vodní toky a ostatní plochy, které přímo souvisí nebo slouží lesnímu hospodářství.
8. pozemky související technické a dopravní infrastruktury.

### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. umisťování drobného turistického vybavení (lavičky, altánky . . . ) a to pouze na plochách, které jsou přirozeně bez dřevinné vegetace,
2. umisťování staveb nebo rozšiřování stávající výstavby pouze přímo související s lesní výrobou,
3. vedení tras nadzemního a podzemního vedení nadmístního významu tak, aby nedošlo k nelogickému dělení lesních pozemků,
4. umisťování dopravních liniových staveb a staveb technické infrastruktury v případě, že neexistuje jiné řešení staveb tak, aby došlo co k nejmenšímu trvalému i dočasnému záboru lesních pozemků,

### **D. Nepřípustné využití**

1. využívání území k zastavění mimo stavby přímo související s lesní výrobou nebo rozšiřování stávajících staveb pokud to není navrženo tímto územním plánem,
2. odnětí pozemků k plnění funkcí lesa pro jiné funkční využití kromě těch, které jsou vymezeny tímto územním plánem.

## **6.13 PLOCHY PŘÍRODNÍ**

### **\* Plochy přírodní – NP**

#### **A. Hlavní využití**

nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny.

#### **B. Přípustné využití**

1. plochy, na kterých převažují zájmy ochrany přírody nad zájmy ostatními, produkční funkce je potlačena,
2. zvláště chráněná maloplošná území,
3. památné stromy s ochranným pásmem,
4. biocentra lokálního významu,
5. biokoridory lokálního významu pokud se vyskytují na ostatních plochách,
6. registrované významné krajinné prvky,
7. rozptýlená zeleň s rozlohou větší jak 100m<sup>2</sup> na ostatních plochách,
8. plochy se smluvní ochranou,
9. hospodaření dle projektů a opatření v procesu ÚSES, činností uvedených v podmínkách předběžné ochrany území,

10. vedení turistických, cyklistických a běžeckých tras po stávajících komunikacích,
11. změna kultury v prvcích ÚSES,
12. výsadba nebo doplnění geograficky původních a stanovištně vhodných dřevin,
13. likvidace invazních a nemocných druhů,
14. stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.
15. výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. rekreační využití kulturní krajiny pouze v případě, že nedojde k poškození stávajících přírodních hodnot v území,
2. výstavba pouze liniových staveb pro technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu pro zajištění dopravní prostupnosti krajiny pouze při zachování přírodních hodnot území,
3. výstavba vodních děl na vodních tocích, pokud jsou veřejným zájmem,
4. výstavba zařízení technické infrastruktury pouze jsou-li veřejným zájmem, při těchto stavbách se upřednostňují ekologické formy,
5. oplocování pozemků pouze za účelem zajišťování kultury dřevin.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. hospodaření na lesních a zemědělských pozemcích vyžadující intenzivní formy,
2. zakládání skládek,
3. rozšiřování geograficky nepůvodních druhů,
4. umisťování nových staveb,
5. těžba nerostných surovin, rašeliny, kamene, štěrku a písku,
6. provádět činnosti, které mohou způsobit výrazné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů,
7. odvodňování pozemků, rozsáhlé terénní úpravy a poškozování půdního povrchu.

### **6.14 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (H)**

#### **\* Plochy smíšené nezastavěného území - NSx**

##### **A. Hlavní využití**

nezastavěná území kulturní krajiny vymezená za účelem polyfunkčního využívání krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území se rozlišují na:

- a) plochy smíšené nezastavěného území zemědělské – NSz,
- b) plochy smíšené nezastavěného území lesnické - NSl,
- c) plochy smíšené nezastavěného území přírodní – NSp,
- d) plochy smíšené nezastavěného území sportovní – NSS,
- e) plochy smíšené nezastavěného území rekreační nepobytové – NSr,
- f) plochy smíšené nezastavěného území ochranné – NSo.

##### **B. Přípustné využití**

1. lesní půdní fond, zemědělský půdní fond, vodní plochy a koryta vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití,
2. extenzivní způsoby zemědělského a lesního hospodaření dle plánů péče o zvláště chráněná území, vládních nařízení a projektů a opatření v procesu ÚSES, podmínek předběžné ochrany území, podmínek vodoprávních úřadů, akčních programů a podmínek ochrany krajinného rázu,

3. jednotlivé funkce a činnosti zastoupené na plochách smíšených nezastavěného území jsou ve vzájemně rovnocenném, kompromisním postavení,
4. přírodní ekosystémy, které se v území vyskytují, jsou(a z hlediska kritérií vyplývajících z ochrany přírody a krajiny mohou být) využívány kompromisně,
5. pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
6. výstavba doplňkových vybavení.

#### **C. Nepřípustné využití**

1. umisťovat jiné stavby než vyjmenované mimo hranice vymezeného ZÚ,
2. negativně ovlivňovat vodní režim pozemků, rozšiřovat rozsah melioračních prací.

### **\* Plochy smíšené nezastavěného území zemědělské - NSz**

#### **A. Hlavní využití**

funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny.

#### **B. Přípustné využití**

1. zemědělská půda obhospodařovaná, dočasně neobhospodařovaná a nezemědělská půda, která je nezbytná k provádění zemědělské činnosti, u nichž není vhodné používat intenzivní technologie hospodaření,
2. jedná se o zemědělskou půdu zejména v prvcích biokoridorů, v přírodních parcích, jiné pozemky u kterých není z jiných důvodů vhodné používat intenzivní technologie.
3. pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
4. zakládání opatření v krajině a výstavba staveb ke snižování ohrožení území, které jsou ve veřejném zájmu, přičemž je nutné upřednostnit biologické formy,
5. výstavba doplňkových vybavení.

#### **C. Nepřípustné využití**

1. ostatní účely využití.

### **\* Plochy smíšené nezastavěného území lesnické - NSl**

#### **A. Hlavní využití**

funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny.

#### **B. Přípustné využití**

1. lesní půda a pozemky k plnění funkcí lesa s upřednostněním mimoprodukčních funkcí (půdoochranné, vodoochranné, ekologické, rekreační aj.),
2. jedná se o lesní půdu v: v prvcích biokoridorů, v přírodních parcích, v nivách vodních toků, ostatní pozemky u kterých není z jiných důvodů vhodné používat intenzivní technologie.
3. pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
4. výstavba doplňkových vybavení.

#### **C. Nepřípustné využití**

1. ostatní účely využití.

**\* Plochy smíšené nezastavěného území přírodní - NSp:**

**A. Hlavní využití**

funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny.

**B. Přípustné využití**

1. plochy biokoridorů na zemědělské nebo lesní půdě, nivy vodních toků na ostatní půdě.
2. opatření zvyšující ekologickou stabilitu, zlepšující odtokové poměry a snižující ohroženost území,
3. pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
4. výstavba doplňkových vybavení.

**C. Nepřípustné využití**

1. ostatní účely využití.

**\* Plochy smíšené nezastavěného území sportovní - NSs:**

**A. Hlavní využití**

nepobytové relaxační plochy a areály v kulturní krajině bez trvalých staveb.

**B. Přípustné využití**

1. nepobytové loučky, pláž ke slunění,
2. cvičné plochy,
3. travnatá víceúčelová hřiště, areály zdraví,
4. nezpevněné cesty, in - line stezky,
5. orientační tabule, mapy,
6. lavičky, odpadkové koše, cyklostezky,
7. mimolesní zeleň,
8. výstavba doplňkových vybavení.

**C. Podmínečně přípustné využití**

1. altány pouze dřevěné jako dočasné stavby,
2. dřevěné vyhlídkové plošiny pouze pokud nenaruší krajinný ráz,
3. sociální zařízení pouze jako dočasné stavby, nebo mobilní zařízení.
4. pozemky související dopravní a technické infrastruktury

**D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv trvalé stavby,
2. oplocení areálu,
3. parkoviště, garáže.

**\* Plochy smíšené nezastavěného území rekreační nepobytové - NSr:**

**A. Hlavní využití**

nezpevněné části kulturní krajiny, které jsou určeny především k sezónním rekreačním a odpočinkovým nepobytovým aktivitám bez trvalých staveb.

**B. Přípustné využití**

1. extenzivní způsoby hospodaření,
2. areály zdraví, veřejná tábořiště,

3. při doplňování dřevinné skladby upřednostňovat geograficky původní dřeviny a keře s nízkou produkcí alergenů,
4. dočasné stavby ve formě altánků, přístřešků k posezení a odpočinku, vybavení hřišť, půjčovny drobného sportovního nářadí, informační tabule, osvětlení,
5. stezky pro pěší, cyklostezky, cyklostrasy,
6. nepobytové loučky, in-line dráhy, přírodní hřiště,
7. výstavba doplňkových vybavení,
8. vodní plochy sloužící zejména ke zvýšení estetické funkce v území.

### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. sociálního zařízení a další související obslužná zařízení pouze jako dočasné stavby, nebo mobilní zařízení,
2. vybudování parkoviště pro osobní automobily pouze v případě, že nebude narušen stávající přírodní charakter území a omezeno využívání území k rekreaci,
3. účelové komunikace pouze v nezbytně potřebné míře k technické údržbě území,
4. vedení inženýrských sítí pouze v nezbytně nutném rozsahu zajišťující technickou vybavenost území nebo inženýrských sítí nadmístního významu.

### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv trvalé stavby,
2. zakládání skládek,
3. výsadba alergenních dřevin,
4. intenzivní formy zemědělského a lesnického hospodaření,
5. oplocení areálu.

## **\* Plochy smíšené nezastavěného území ochranné - NSo:**

### **A. Hlavní využití**

funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny.

### **B. Přípustné využití**

1. ochranná funkce této zóny není určující, ale měla by být respektována,
2. vyplňuje prostor mezi plochami rozdílného funkčního využití území,
3. doplnění této zóny prvky, které budou zvyšovat její ochrannou funkci a ekologickou stabilitu na rozdíl od okolních pozemků (např. zalesnění), zejména interakční prvky,
4. výstavba doplňkových vybavení,
5. pozemky související technické a dopravní infrastruktury.

### **C. Nepřípustné využití**

1. ostatní účely využití.

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

ÚP vymezuje na území obce Dasnice veřejně prospěšné stavby a koridory, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, v grafické části ÚP ve v. č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000.

### **7.1 PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ**

*NA TYTO PLOCHY SE VZTAHUJE I PŘEDKUPNÍ PRÁVO*

#### **➤ Dopravní infrastruktura**

**WD2** – cyklostezka od nádraží Dasnice přes Šabinskou lávku do Šabiny

#### **➤ Technická infrastruktura**

**WT30** – ČSoV v místní části Chlumek

**WT31** – ČSoV ve východní části obce

**WT33** – ATS při severní hranici ZÚ u silnice III. třídy

**WT34** – TS při severní hranici ZÚ u silnice III. třídy

**WT35** – TS na okraji zástavby podél silnice na Chlum Svaté Maří

**WT36** – TS na východě sídla Chlumek

### **7.2 PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ POUZE VYVLASTNĚNÍ**

#### **➤ Asanace území**

**VA2** – asanace zbytků budovy na nevyužívané parcele za železnicí na jihozápadě obce

#### **➤ Technická infrastruktura**

**VT2** – výtlačný řad kanalizace v silnici III/21235 z navržené ČSoV v Dasnicích do Habartova

**VT3** – výtlačný řad kanalizace v místní komunikaci v centru obce u rozv.pl. Z8

**VT4** – výtlačný řad kanalizace v západní části obce v místní komunikaci za stávající ČOV navrženou k přestavbě na ČSoV

**VT5** – výtlačný řad kanalizace podél místní komunikace z Chlumku k vodojemu severovýchodně nad Chlumkem

**VT6** – kanalizace v silnici III. třídy na severu obce pro rozv. pl. Z6

**VT7** – kanalizace v místní komunikaci k bývalému kamenolomu Dasnice

**VT8** – kanalizace v místní komunikaci v centru obce pro rozv. pl. Z8

**VT12** – kanalizace na severu obce pro rozv. pl. Z2

**VT13** – kanalizace na severu obce pro rozv. pl. Z5

**VT14** – kanalizace na západě obce pro rozv. pl. Z1 jižně pod silnicí na Chlum Svaté Maří

**VT15** – kanalizace od vodojemu severovýchodně nad Chlumkem do obce

**VT16** – prodloužení vodovodu podél silnice III. třídy na severu obce

**VT17** – vodovod v místní komunikaci k bývalému kamenolomu Dasnice

**VT18** – vodovod v místní komunikaci v centru obce u rozv. pl. Z8

**VT19** – vodovod na severu obce

**VT20** – vodovod na západě obce pro rozv. pl. Z1 jižně pod silnicí na Chlum Svaté Maří

- VT21 – vodovod do rekreační oblasti
- VT22 – vodovod podél místní komunikace k vodojemu severovýchodně od Chlumku
- VT23 – STL plynovod v silnici III. třídy
- VT24 – STL plynovod v silnici III. třídy ve směru na Chlum Svaté Maří
- VT25 – STL plynovod z Bukovan do centra obce
- VT26 – STL plynovod v severní části obce
- VT27 – STL plynovod v zastavěné části obce
- VT28 – plynofikace Chlumku
- VT38 – elektrické vedení VN 22 kV při severní hranici ZÚ
- VT39 – elektrické vedení VN 22 kV na západě obce k zástavbě podél silnice na Chlum Svaté Maří
- VT40 – elektrické vedení VN 22 kV na jihu a východě sídla Chlumeck
- VT41 – vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov

## **8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

ÚP vymezuje na území obce Dasnice veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, v grafické části ÚP ve v. č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000.

### **8.1 PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA** NA TYTO PLOCHY SE VZTAHUJE I MOŽNOST VYVLASTNĚNÍ

#### **➤ Dopravní infrastruktura**

WD2 – cyklostezka od nádraží Dasnice přes Šabinskou lávku do Šabiny

#### **➤ Technická infrastruktura**

- WT30 – ČSoV v místní části Chlumeck
- WT31 – ČSoV ve východní části obce
- WT33 – ATS při severní hranici ZÚ u silnice III. třídy
- WT34 – TS při severní hranici ZÚ u silnice III. třídy
- WT35 – TS na okraji zástavby podél silnice na Chlum Svaté Maří
- WT36 – TS na východě sídla Chlumeck

### **8.2 PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ POUZE PŘEDKUPNÍHO PRÁVA**

#### **➤ Veřejná prostranství**

PP1 - plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od navrhované plochy agroturistiky – rozv. pl. Z11

**Seznam pozemků navržených VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo:**

➤ **Dopravní infrastruktura**

| označení | veřejně prospěšná stavba                                      | k. ú.   | p. p. č.                                                   | právnícká osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo |
|----------|---------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| WD2      | cyklostezka od nádraží Dasnice přes Šabinskou lávku do Šabiny | Dasnice | 209/1, 210, 214, 218/2, 308/6, 316/1, 316/2, 352, 353, 354 | Obec Dasnice                                                     |

➤ **Technická infrastruktura**

| označení | veřejně prospěšné stavba                                | k. ú.   | p.p.č.   | právnícká osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo |
|----------|---------------------------------------------------------|---------|----------|------------------------------------------------------------------|
| WT30     | ČSoV v místní části Chlumek                             | Dasnice | 191/1    | Obec Dasnice                                                     |
| WT31     | ČSoV ve východní části obce                             | Dasnice | 309      | Obec Dasnice                                                     |
| WT33     | ATS při severní hranici ZÚ u silnice III. třídy         | Dasnice | 130, 294 | Obec Dasnice                                                     |
| WT34     | TS při severní hranici ZÚ u silnice III. třídy          | Dasnice | 294      | Obec Dasnice                                                     |
| WT35     | TS na okraji zástavby podél silnice na Chlum Svaté Maří | Dasnice | 250/1    | Obec Dasnice                                                     |
| WT36     | TS na východě sídla Chlumek                             | Dasnice | 188/1    | Obec Dasnice                                                     |

➤ **Veřejná prostranství**

| označení | veřejná prostranství                                                                                                        | k. ú.   | ppč.       | právnícká osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|------------------------------------------------------------------|
| PP1      | plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od navrhované plochy agroturistiky – rozv. pl. Z11 | Dasnice | 199/1, 348 | Obec Dasnice                                                     |

**9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

**10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

ÚP nenavrhuje na území obce Dasnice žádné územní rezervy, které by předurčovaly kulturní krajinu k výhledovému využití k zástavbě.

**11 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

ÚP na území obce nevymezuje žádnou rozvojovou plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

**12 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

ÚP nevymezuje na území obce žádnou rozvojovou plochu, pro kterou je nezbytné zpracovat územní studii.

**13 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

ÚP nevymezuje na území žádnou plochu ani koridor, pro kterou by bylo podmínkou pro rozhodování o jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu.

**14 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Rozvoj území je řešen v jedné etapě bez udání časového horizontu.

## **15 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

ÚP nevymezuje na území obce žádnou architektonicky nebo urbanisticky významnou stavbu, pro kterou by mohl zpracovat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.

## **16 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

**Textová část Územního plánu Dasnice** je vypracována v rozsahu 48 stran textu včetně titulní strany a obsahu i včetně vložených tabulek.

### **B. Grafická část Územního plánu Dasnice**

|                                                             |             |
|-------------------------------------------------------------|-------------|
| v.č.1 Výkres základního členění území                       | M 1 : 5.000 |
| v.č.2. Hlavní výkres                                        | M 1 : 5.000 |
| v.č.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | M 1 : 5.000 |
| v.č.4. Výkres koncepce uspořádání krajiny                   | M 1 : 5.000 |
| v.č.5. Výkres koncepce veřejné infrastruktury               | M 1 : 5.000 |

### **Definice používaných pojmů v ÚP Dasnice:**

#### **Altán:**

Je stavba, která slouží pouze k ochraně osob před povětrnostními vlivy.

#### **Areál:**

Je část pozemku, pozemek, nebo soubor pozemků sloužící jednomu funkčnímu využití. Do ploch areálu se zahrnují plochy dotčené stávajícími i navrženými stavbami bez pozemků dotčených pouze inženýrskými sítěmi. Není nutno vlastnictví všech pozemků v areálu. U samostatně stojících objektů v území bez podrobnějšího rozdělení katastrálních hranic pozemků mezi objekty (např. sídliště), je areálem celé území náležející ke společnému pozemku.

#### **Doplňkové vybavení:**

Doplňkovým vybavením se rozumí stavby a zařízení, které slouží jako doplněk pro využití hlavní funkce vymezené lokality, jako např. WC, altány, vyhlídky, pomníky, apod.

#### **Drobná výroba:**

Rozumí se objekty výrobního zařízení malého rozsahu co do zastavění pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy.

O objekt drobné výroby zařízení jehož plocha celkem ve všech podlažích nepřesahuje 200 m<sup>2</sup>.

### **Drobný mobiliář v parteru:**

Drobným mobiliářem v parteru veřejných prostranství se myslí lavičky, odpadkové koše, informační tabule, kašna, hodiny, umělecké dílo do v. 4 m, vodotrysk, fontány.

Drobným mobiliářem v kulturní krajině se myslí lavičky, odpadkové koše, informační tabule, pomníky, dřevěné rozhledny do v. 20 m, rozcestníky, studánky

### **Drobné hospodářské zvířectvo:**

Malochovem drobných hospodářských zvířat se rozumí chov určený pro vlastní spotřebu, negativní účinky a vlivy na okolí nesmějí překročit přípustnou míru danou hygienickými předpisy stanovené pro vymezenou lokalitu. Drobným hospodářským zvířetem se rozumí hospodářské zvíře do hmotnosti 25 kg.

### **Lehká výroba:**

Lehká výroba je výrobní zařízení pro výrobu převážně spotřebních předmětů určených přímo pro koncové spotřebitele (lehký průmysl). Jedná se zejména o výrobu oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů, skla, porcelánu a potravin. Negativní vliv nad přípustnou míru těchto areálů lehké výroby nepřekračuje obvykle hranice areálu.

### **Maloobchod:**

Maloobchodem se rozumí obchodní zařízení, objekt, který slouží k obchodu s max.celkovou plochou 300 m<sup>2</sup> v jednom podlaží včetně provozně souvisejících zařízení nebo s nezbytnými parkovacími plochami do 20 míst.

### **Provozy nerušících služeb, výrob a chovů:**

Nerušící provozy se rozumí takové činnosti, které neobtěžují hlukem či zápachem a dalšími negativními účinky nad přípustnou míru danou hygienickými předpisy stanovené pro vymezenou lokalitu.

### **Regulativy prostorového využití:**

1. koeficient míry využití území - udává maximální procentní podíl zastavěné plochy pozemku nebo pozemků k celkové ploše pozemku nebo pozemků v území.
2. výšková regulace zástavby: udává maximální počet nadzemních podlaží objektu včetně podkroví. Podlažnost objektu tedy může být v rozmezí 0 až maximální počet nadzemních podlaží. Posuzovaná konstrukční výška podlaží je stanovena max. 4 m. Stavby s vyšší konstrukční výškou nesmí svým součtem konstrukčních výšek překročit násobek maximální posuzované konstrukční výšky a počtu nadzemních podlaží.
3. minimální procento ozelenění pozemku - udává minimální procentní podíl nezpevněných ploch zeleně k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.

Při posuzování procenta ozelenění pozemku je možné realizovat max. 1/3 ozeleněných ploch jako součást objektu (např. střešní zahrada atd.).

Pro účely stanovení maximálního procenta zastavění a minimálního procenta ozelenění pozemku určeného pro výstavbu se rozlišuje:

- a) zastavěná část pozemku
- b) ozeleněná část pozemku

c) ostatní nezastavěná část pozemku (např. zpevněná plocha, odstavné stání, vodní plocha, manipulační plocha atd.)

#### **Rušící zařízení:**

Rušící zařízení se rozumí objekty, jejichž negativní účinky a vlivy omezují, obtěžují a ohrožují (včetně ohrožení dobré pověsti) sousedství, obytnou pohodu a hlavní funkci stanovenou ve vymezené lokalitě, nad přípustnou míru (např. herny, erotické salony, diskotéky, tančírny, noční kluby apod.)

#### **Řemeslná provozovna:**

Řemeslná provozovna je zařízení, ve kterém je provozována řemeslná výroba. Negativní vliv nad přípustnou míru areálu s řemeslnou provozovnou nepřekračuje hranice areálu.

#### **Řemeslná výroba:**

Řemeslná výroba je individuální výroba originálních výrobků s vysokým podílem ruční práce spojené s používáním specializovaných nástrojů. Dominujícím prvkem pracovního procesu zůstává i nadále člověk a jeho mentální schopnosti, zručnost a profesionální zkušenost. Člověk si zachovává důležité postavení ve výrobním procesu jako rozhodujícího, tvořivého a zodpovědného činitele. Výrobní program je proměnlivý, výroba kusová nebo malosériová. Práce není monotónní, ale náročná na psychickou aktivitu a fyzickou námahu jednotlivce. V malých pracovních kolektivech (cca do 5 zaměstnanců) je nezbytný neanonymní podíl všech členů pracovního kolektivu na výsledku.

#### **Služby:**

Službami se rozumí stavby a zařízení nevýrobního charakteru, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 200 m<sup>2</sup>, s výjimkou rušících zařízení

#### **Těžká výroba:**

Těžká výroba je výrobní zařízení pro výrobu výrobních prostředků, výstavbu a výrobu energetických zařízení, získávání, přeměnu a distribuci všech forem energie (těžký průmysl a energetika). Jedná se zejména o strojírenství a obrábění kovů, elektrotechnický průmysl, hutnictví železa a neželezných kovů, elektroenergetiku, chemický průmysl a petrochemii, farmaceutický průmysl a průmysl stavebních hmot. Negativní vliv nad přípustnou míru těchto areálů těžké výroby překračuje hranice areálu.

#### **Zařízení a stavby pro obsluhu vymezené lokality:**

Rozumí se taková zařízení a stavby, jejichž kapacity svým rozsahem v podstatě nepřesahují

- v územích pro bydlení potřeby trvale bydlících obyvatel lokality, ve které jsou umístěny
- v územích ostatních potřeby trvale a dočasně přítomných osob v lokalitě ve které jsou umístěny

#### **Zařízení zábavy:**

Zařízení zábavy jsou všeobecně zařízení, kde se dají pořádat kulturní a společenské akce. Tímto se rozumí kina, divadla, sportovní haly, tělocvičny, kulturní dům, restaurace.

**Seznam zkratk:**

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1  
 A1-ZÚR KK – Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského Kraje  
 ATS – automatická tlaková stanice  
 BC – biocentrum  
 BK – biokoridor  
 BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka  
 CO – civilní ochrana  
 ČOV – čistírna odpadních vod  
 ČR – Česká Republika  
 ČSoV – čerpací stanice odpadních vod  
 DP – dobývací prostor  
 EO – ekvivalentní obyvatel  
 EVL – evropsky významná lokalita  
 FO – soukromá fyzická osoba  
 FVE – fotovoltaická elektrárna  
 HPJ – hlavní půdní jednotka  
 HZS – hasičský záchranný sbor  
 CHLÚ – chráněné ložiskové území  
 k. ú. – katastrální území  
 KÚKK – Krajský úřad Karlovarského kraje  
 LOK BC FUN – lokální biocentrum funkční  
 LOK BK NEFUN – lokální biokoridor nefunkční  
 MŠ – mateřská škola  
 MV – ministerstvo vnitra  
 NN – nízké napětí  
 NP – nadzemní podlaží  
 NRBK – nadregionální biokoridor  
 OP - ochranné pásmo  
 OÚ – obecní úřad  
 PO – soukromá právnická osoba  
 p. p. č. – popisné parcelní číslo  
 PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa  
 PÚR ČR 2008 – Politika územního rozvoje České republiky 2008  
 RD – rodinný dům  
 rozv. pl. – rozvojová plocha  
 RR trasa – radioreléová trasa  
 SZ – stavební zákon  
 STL plynovod – středotlaký plynovod  
 SVH – skupinový vodovod Horka  
 TS - trafostanice  
 TTP – trvalý travní porost  
 TUV – teplá užitková voda  
 ÚAPO – územně analytické podklady obce  
 ÚP - územní plán  
 ÚPD – územně plánovací dokumentace

US - urbanistická studie  
ÚSES – Územní systém ekologické stability  
VDJ – vodojem  
VKP – významný krajinný prvek  
VPS - veřejně prospěšná stavba  
VPO - veřejně prospěšná opatření  
VVN – velmi vysoké napětí  
ZPF – zemědělský půdní fond  
ZÚ - zastavěné území  
ZÚR KK – Zásady územního rozvoje Karlovarského Kraje  
ZVN – zvláště vysoké napětí

## Odůvodnění

### **A. Textová část odůvodnění Územního plánu Dasnice:**

|      |                                                                                                                                                                                      |     |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1    | Postup při pořízení územního plánu.....                                                                                                                                              | 50  |
| 2    | Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....                                                                                 | 53  |
| 3    | Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území . | 65  |
| 4    | Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....                                                                                         | 65  |
| 5    | Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....           | 65  |
| 6    | Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....                                                                                                                                            | 114 |
| 7    | Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....      | 117 |
| 8    | Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....                                                                                                                                  | 119 |
| 9    | Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....                                | 120 |
| 10   | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....                                                                                                                   | 120 |
| 10.1 | Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití .....                                                                                                                     | 125 |
| 10.2 | Limity využití území .....                                                                                                                                                           | 136 |
| 10.3 | Koncepce dopravního řešení .....                                                                                                                                                     | 137 |
| 10.4 | Koncepce technického vybavení .....                                                                                                                                                  | 139 |
| 10.5 | Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území .....                                                                                                            | 148 |
| 10.6 | Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění .....                                                                                   | 150 |
| 10.7 | Koncepce řešení požadavků civilní ochrany .....                                                                                                                                      | 151 |
| 10.8 | Koncepce ochrany životního prostředí .....                                                                                                                                           | 152 |
| 11   | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....                                                                             | 153 |
| 12   | Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....                  | 155 |
| 13   | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....                                                        | 156 |
| 13.1 | Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF .....                                                                                                                                      | 156 |
| 13.2 | Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL .....                                                                                                                                          | 167 |
| 14   | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....                                                                                                        | 167 |
| 15   | Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....                                                                                                                                     | 168 |
| 16   | Vyhodnocení připomínek.....                                                                                                                                                          | 173 |

## **1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Zastupitelstvo obce Dasnice na svém 8. zasedání dne 05.03.2008 schválilo usnesením záměr pořízení Územního plánu (dále jen ÚP) Dasnice.

Tímto usnesením schválilo zastupitelstvo žádost o pořízení této územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) úřadem územního plánování – Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování.

Rovněž byl ustanoven určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování ÚPD – p. Antonín Popovič, toho času starosta obce.

Určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování ÚPD byl v průběhu pořízení změněn z důvodu zvolení nových členů zastupitelstva – ustanovena byla paní Ladislava Dubcová, starostka obce.

Zpracovatelem ÚP Dasnice se stala Ing. arch. Alexandra Kasková – autorizovaný architekt, na základě uzavřené smlouvy o dílo č. 8005.

Pořízení ÚP Dasnice podléhá postupu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně prováděcích vyhlášek (dále jen "stavební zákon"), a soulad s tímto postupem zajišťuje pořizovatel.

V listopadu 2009 zpracovala Ing. arch. Alexandra Kasková doplňující průzkumy a rozbor k ÚP Dasnice.

Pořizovatel ÚP Dasnice zpracoval s určeným zastupitelem za technické pomoci Ing. arch. Alexandry Kaskové v dubnu 2010 návrh zadání ÚP Dasnice.

Pořizovatel v souladu s § 47 stavebního zákona, zaslal návrh zadání ÚP Dasnice dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu dne 30.04.2010. Zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Dasnice veřejnou vyhláškou, a to na úřední desce obce Dasnice a na úřední desce města Sokolov. Oznámení včetně návrhu zadání bylo zároveň zveřejněno i na internetových stránkách obce Dasnice a města Sokolov.

Návrh zadání ÚP Dasnice byl projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a následně byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven dle požadavků dotčených orgánů, podnětů a připomínek.

Upravené zadání bylo pořizovatelem v souladu s § 47 odst. 5 stavebního zákona dne 21.07.2010 pod č. j. 306244/2010/SÚPÚP/VESO předloženo Zastupitelstvu obce Dasnice ke schválení.

Zastupitelstvo obce Dasnice na svém 25. mimořádném zasedání dne 26.07.2010 projednalo a usnesením schválilo upravené zadání ÚP Dasnice a vzalo na vědomí dle § 47 odst. 2 stavebního zákona připomínky, které může uplatnit každý, požadavky na obsah vyplývající ze zvláštních právních předpisů, které mohou uplatnit dotčené orgány a podněty sousedních obcí.

Pořizovatel předal dne 27.07.2010 pod č. j. 308293/2010/SÚPÚP/VESO schválené zadání ÚP Dasnice projektantovi.

Návrh ÚP Dasnice byl zpracovatelem vyskladněn a předán 04.11.2010.

Na základě stanoviska KÚKK zn. 2072/ZZ/10 ze dne 21.05.2010 byl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivu ÚP Dasnice na životní prostředí, které je nutné zpracovat autorizovanou osobou. Byl osloven RNDr. Jan Křivanec a vyhodnocení předal v březnu 2011.

Vyhodnocení vlivu ÚP Dasnice na území NATURA 2000 nebylo požadováno.

Ing. arch. Alexandra Kasková následně zpracovala Vyhodnocení návrhu ÚP Dasnice na udržitelný rozvoj území, který byl předán v dubnu 2011.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil konání společného jednání k návrhu ÚP Dasnice, které proběhlo dne 29.06.2011 na obecním úřadu Dasnice. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání, ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit své připomínky.

Pořizovatel tato stanoviska a připomínky vyhodnotil a zpracoval zprávu o projednání návrhu ÚP Dasnice dle § 51 odst. 1 a 4 stavebního zákona za použití § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tato zpráva byla součástí žádosti o stanovisko krajského úřadu a byla odeslána pod č. j. 178165/2011/SÚPÚP/VESO dne 09.11.2011.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje jako nadřízený správní orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Dasnice dle § 51 a vydal stanovisko pod č. j. 1327/RR/11-2 dne 06.12.2011.

Pořizovatel předal dne 03.02.2012 pod č. j. 10543/2012/SÚPÚP/VESO zpracovateli podklady pro úpravu návrhu ÚP Dasnice před řízením o územním plánu.

Na základě komunikace pořizovatele a zpracovatele byly podklady doplněny.

Dne 30.05.2012 se konalo jednání k vymezení fotbalového hřiště a upřesnění ploch v sídle Chlumeck. V září 2012 byla předána I. verze úpravy návrhu před řízením pro účely projednání záboru zemědělského půdního fondu s dotčeným orgánem, konkrétně s OŽPZ KÚKK, se kterým proběhlo jednání a návrh jím byl prověřen.

Dne 01.01.2013 vešla v platnost novela stavebního zákona. Dle této novely stavebního zákona, ustanovení § 50 odst. 3 byl návrh Územního plánu Dasnice a vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, zveřejněn veřejnou vyhláškou od 18.01.2013 do 04.02.2013, to na úřední desce obce Dasnice a na úřední desce města Sokolov. Návrh ÚP Dasnice a vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, byl k nahlédnutí na obecním úřadě Dasnice a na Městském úřadě Sokolov, zároveň byl zveřejněn na internetových stránkách obce Dasnice a města Sokolov. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky.

Byly uplatněny tři připomínky a jedna byla vzata zpět.

Dále pořizovatel v souvislosti s novelou stavebního zákona dle ustanovení § 50 odst. 5 požádal o stanovisko Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad své stanovisko zaslal 29.04.2013, ve kterém konstatoval, že k návrhu nemá připomínky a nepožaduje další posouzení z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí.

Na základě nových skutečností a v souvislosti s novelou stavebního zákona, byly doplněny pokyny pro úpravu a zaslány projektantovi v květnu 2013.

Následně probíhala jednání k řešení problematiky zpřesnění koridoru vedení VVN 400 kV – propojení TR Vítkov-Pomezí do ÚP Dasnice vyplývající ze ZÚR KK a PÚR ČR.

Návrh ÚP Dasnice upravený pro veřejné projednání byl zpracován a předán v červenci 2014.

Pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámil pod č. j. 58925/2014/OSÚP/VESO dne 30.07.2014 dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu konání veřejného projednání k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Dasnice (17.09.2014, v 15 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Dasnice), dále pořizovatel oznámil konání veřejného projednání také veřejnou vyhláškou pod č. j. 59026/2014/OSÚP/VESO dne 30.07.2016.

O upraveném a posouzeném návrhu ÚP Dasnice se dne 17.09.2014 konalo v zasedací místnosti Obecního úřadu Dasnice veřejné projednání.

Ve stanovené lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny čtyři námítky.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách. Návrh byl dne 11.11.2014 pod č. j. 93531/2013/OSÚP/VESO doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, které pořizovatel vyzval, aby ve lhůtě 30 dnů uplatnily stanoviska.

Z výsledků projednání nevyplynula žádná podstatná úprava, která by zakládala nutnost opakovat veřejné projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a proto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, a následně vypracoval pokyny k úpravě návrhu ÚP Dasnice pro vydání, které byly zaslány projektantce pod č. j. 26554/2015/OSÚP/VESO dne 23.03.2015.

V srpnu 2015 byl upravený návrh ÚP Dasnice vyskládněn pro vydání, ale z důvodu neusnášeníschopného zastupitelstva pořizovatel nepředložil obci návrh na vydání ÚP Dasnice.

V září 2015 proběhly v obci volby, ale ještě před ustavujícím zasedáním zastupitelstva nově zvolení členové na svou funkci rezignovali.

V dubnu 2016 proběhly v obci další volby a v květnu 2016 byly na ustavující zasedání složeny sliby zvolených členů zastupitelstva obce.

Na žádost nově zvolených členů zastupitelstva, kteří z důvodu, že nebyli přítomni dosavadnímu průběhu pořízení, a chtěli se s dokumentací podrobně seznámit, pořizovatel nepodal návrh na vydání ÚP Dasnice.

Na základě zásadních připomínek členů zastupitelstva – proběhlo několik jednání, bylo s pořizovatelem dohodnuto sestavení nových pokynů k úpravě návrhu ÚP Dasnice. Pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování ÚP Dasnice zastupitelstvo, na svém 6. řádném zasedání, dne 23.11.2016, schválilo starostku obce Bc. Gabrielu Turnerovou.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny č. II pro úpravu návrhu ÚP Dasnice po veřejném projednání, a zaslal projektantce dne 17.01.2017 pod č.j. 3904/2017/OSÚPÚ/VESO.

Upravený návrh byl obci předán v březnu 2017.

V souvislosti s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona si pořizovatel dne 11.04.2017, pod č. j. 27824/2017/OSÚP/VESO, vyžádal stanovisko KÚKK, OŽPaZ, příslušného úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“), a o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný orgán ochrany přírody“), k návrhu Územního plánu Dasnice upravenému po veřejném projednání.

Stanovisko pořizovateli bylo doručeno 21.04.2017 pod č.j. 30621/2017/OSÚP/VESO.

Příslušný úřad ve svém stanovisku konstatoval, že upravený návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, příslušný orgán ochrany přírody nepožaduje vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí.

Úpravy návrhu ÚP Dasnice dle pokynů č II pořizovatel vyhodnotil jako podstatné, a proto bylo dle § 53 odst. 2 přistoupeno k projednání návrhu ÚP na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto podstatných úprav.

Konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel oznámil jednotlivě obci, pro kterou je územní plán pořizován, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím 30 dnů předem pod č.j. 27597/2017/OSÚP/VESO ze dne 26.04.2017. Dále pořizovatel oznámil konání veřejného projednání také veřejnou vyhláškou pod č.j. 27710/2017/OSÚP/VESO ze dne 26.04.2017. Návrh ÚP Dasnice byl k nahlédnutí na obecním úřadě Dasnice a na Městském úřadě Sokolov, zároveň byl zveřejněn na internetových stránkách obce Dasnice a města Sokolov.

O upraveném a posouzeném návrhu ÚP Dasnice se dne 12.06.2017 konalo v zasedací místnosti Obecního úřadu Dasnice opakované veřejné projednání. Lhůta pro podání připomínky nebo námítky byla do 19.06.2017.

KÚKK, ORR uplatnil ve svém stanovisku požadavek na zpracování záměru 110 kV – řešení a zpřesnění průběhu trasy bylo konzultováno se zástupcem ČEZ.

Následně pořizovatel na základě výsledků projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny pro úpravu návrhu ÚP Dasnice po opakovaném veřejném projednání, a zaslal projektantce dne 15.09.2017 pod č.j. 67548/2017/OSÚPÚ/VESO.

Upravený návrh byl zpracovatelem předán v listopadu 2017.

Úpravy, které vyplynuly z projednání, byly vyhodnoceny jako podstatné, zejména zpracování koridoru pro záměr vedení 110 kV.

22.11.2017 pořizovatel oznámil konání II. opakovaného veřejného projednání jednotlivě obci, pro kterou je územní plán pořizován, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím 30 dnů předem, pod č.j. 86866/2017/OSÚP/VESO dne 22.11.2017. Dále pořizovatel oznámil konání veřejného projednání také veřejnou vyhláškou pod č.j. 86876/2017/OSÚP/VESO ze dne 22.11.2017. Návrh ÚP Dasnice byl k nahlédnutí na obecním úřadě Dasnice a na Městském úřadě Sokolov, zároveň byl zveřejněn na internetových stránkách obce Dasnice a města Sokolov.

V souvislosti s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona si pořizovatel opakovaně dne 03.01.2018, pod č.j. 13/2018/OSÚP/VESO, vyžádal stanovisko KÚKK, OŽPaZ, příslušného úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“), a o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný orgán ochrany přírody“), k návrhu Územního plánu Dasnice upravenému po veřejném projednání.

Stanovisko pořizovateli bylo doručeno 05.01.2017 pod č.j. 1745/2018/OSÚP/VESO.

O upraveném a posouzeném návrhu ÚP Dasnice se dne 08.01.2018 konalo v zasedací místnosti Obecního úřadu Dasnice II. opakované veřejné projednání. Lhůta pro podání připomínky nebo námítky byla do 15.01.2018.

V rámci stanovené lhůty nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny pro úpravu návrhu ÚP Dasnice po II. opakovaném veřejném projednání – pro vydání, a zaslal projektantce dne 22.01.2018 pod č.j. 4680/2018/OSÚPÚ/VESO.

## **2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **\* Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, schválena vládou ČR dne 15.4.2015 usnesením č. 276 (PÚR ČR)**

Území obce Dasnice je dotčeno rozvojovou osou OS7 - Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth).

▪ ÚP tento nadmístní zájem řeší:

- rozvojová osa OS7: silnice R6 na území obce neleží, v ÚP je zohledněn požadavek na koncentraci osídlení

**Poznámka:**

*Železniční koridor ŽD3 původně vymezený v PÚR ČR 2008 byl nyní v PÚR ČR významně zkrácen a není v PÚR ČR vymezen na území obce Dasnice.*

PÚR ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

**(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury sídelní a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.**

ÚP chrání přírodní hodnoty území, zejména rozsáhlé masivy lesa, které obklopují obec i sídlo převážně z jihu, plochu Natura 2000 EVL Ramena Ohře, památný strom Zámecký dub v Chlumku, rybníky, údolní nivy toků, hodnotné remízky na ostatních plochách. Vymezením prvků ÚSES přispívá ÚP ke zvýšení ekologické stability území.

ÚP zachovává příznivé rozložení funkčních ploch obce Dasnice jako obytné obce a sídla Chlumec jako centrum turistického ruchu. ÚP zachovává urbanistickou strukturu venkovského charakteru sídla a příměstského charakteru obce. ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy, které by vedly ke spojení obce a sídla. ÚP v území navrhuje plochu výroby lehké pouze na bývalé manipulační ploše kamenolomu na východě obce, zároveň jsou stabilizovány stávající plochy výroby a skladování na východě obce. V souladu se stávajícími přírodními a kulturními hodnotami území zaměřuje rozvoj území na turistický ruch a rekreaci šetrnou k přírodě – cykloturistika, vodní rekreační turistika, agroturistika. Tyto aktivity jsou soustředěny v Chlumku, kde se z bývalého zemědělského areálu postupně stane plnohodnotné středisko agroturistiky se zaměřením na chov koní. V sousedství tohoto areálu bude rozšířeno veřejné tábořiště Hogan – Šabina na vodácké turistické trase Ohře.

**(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

ÚP v maximální míře zachovává v území stávající podmínky zemědělské a lesnické výroby. Zastavitelné plochy byly v průběhu pořizování ÚP výrazně zmenšeny, a tím byl zábor ZPF rovněž minimalizován. Účelové polní cesty jsou zachovány. Žádné rozvojové plochy nezabírají PUPFL. Rozvoj zemědělské výroby je navržen rozšířením aktivit agroturistiky.

**(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.**

ÚP zamezuje prostorově sociální segregaci rozvojem obce pro bydlení a pro plochy jako je výroba a služby v občanské vybavenosti, které budou zdrojem nových pracovních příležitostí. ÚP posiluje

prostupnost krajinou návrhem nových cyklotras a cyklostezek. ÚP neřeší žádnou specifickou plochu bydlení pro sociálně slabé obyvatele.

ÚP navrhuje plochu veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od areálu agroturistiky jako prostor nových sociálních kontaktů.

ÚP zachovává stávající cyklistickou trasu, vodáckou turistickou trasu a turistickou trasu a navrhuje cyklistickou trasu do Chlumu Svaté Máří, cyklistickou stezkou do Šabiny.

**(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

ÚP zpracovává požadavky aktérů působících na území obce. Jejich požadavky přispějí k vytvoření rozvojových ploch pro bydlení, pro turistický ruch a výrobu.

Na území se vyskytuje ZPF I. třídy ochrany a to na severu obce. Jsou zde navrženy dvě plochy přestavby v ZÚ, které její ochranu nijak neohrožují, a dvě zastavitelné plochy, z čehož jedna je v ZÚ a druhá byla kvůli této nejkvalitnější ZPF zmenšena. Dále se v území nachází také velmi kvalitní ZPF ve II. třídě, jehož zábor byl rovněž minimalizován. Na území se také nachází velmi kvalitní ZPF III. třídy, který je pouze na území samotné obce, a tudíž jí zabírají všechny rozvojové zastavitelné plochy v ZÚ a které jsou v přímé návaznosti na ZÚ. ÚP navrhuje plochy, které navazují na stávající zástavbu v ZÚ a to v obci Dasnice především plochou Z1, Z2, Z4, Z12, a v sídle Chlumec Z13. Rozvojová specifická zastavitelná plocha Z13 je v řešeném území největší a to se svými 3,07 ha.

**(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

ÚP koordinuje rozvoj území obce Dasnice i s okolními městy a obcemi a ve spolupráci s nimi řeší:

- koridor technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov a to zejména v úzké koordinaci se změnou č.1 ÚP Citice, kdy byl tento překryvný koridor pro nadzemní elektrické vedení zúžen pouze na 50 m
- cyklostezku Dasnice – Šabina
- obnovu křížové cesty Dasnice – Chlum Svaté Máří
- cyklotrasu Dasnice – Chlum Svaté Máří
- výtlačnou splaškovou kanalizaci Dasnice – ČOV Habartov

Rovněž ÚSES je vymezen s vazbou na sousední území, respektive ÚSES v ÚP sousedních obcí a měst.

**(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

ÚP využívá opuštěné a chátrající objekty k ě a k jejich následnému zhodnocení, zejména pro plochu bydlení, občanské vybavení i dopravu. ÚP řeší 7 ploch přestavby o rozloze 5,67 ha. ÚP v území stabilizuje areál výroby a skladování, který zajišťuje pracovní příležitosti. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel a malé dojížděkové vzdálenosti do okolních měst ÚP nenavrhuje žádnou rozlehlou plochu výroby, která by představovala výrazný nárůst pracovních příležitostí v území. ÚP v území navrhuje

plochy výroby lehké na bývalé manipulační ploše kamenolomu na východě obce. Rozvoj obce Dasnice a sídla Chlumec zasahuje kulturní krajinu pouze v těsné blízkosti zastavěného území.

**(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

ÚP zachovává venkovskou strukturu území. ÚP rozvíjí jak samotnou obec Dasnice, která se i nadále bude rozvíjet jako polyfunkční sídlo, tak i sídlo Chlumec, které si ponechává svůj charakter centra agroturistiky s významným podílem zemědělské výroby. ÚP posiluje prostupnost krajinou ve prospěch cykloturistiky. ÚP podporuje spolupráci obce s okolními obcemi a městy a řeší: cyklostezku do Šabiny po lávce přes Ohři, cyklotrasu do Chlumu Svaté Máří. ÚP respektuje provozovanou splaškovou kanalizaci z Chlumu Svaté Máří a navrhuje přečerpávání odpadních vod z ČOV Dasnice do ČOV Habartova.

**(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty a dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

ÚP využívá opuštěné a chátrající objekty k přestavbě a jejich následnému zhodnocení. ÚP řeší plochy přestavby o rozloze 5,67 ha. K zastavění využívá v co největší míře nevyužité území uvnitř zastavěného území. Rozvoj obce a sídla zasahuje kulturní krajinu v těsné blízkosti zastavěného území. Tento zábor kulturní krajiny je řešen na kvalitních půdách, kterým se nelze vyhnout. V souvislosti s navrhovanými rozvojovými plochami řeší ÚP také novou významnou plochu veřejných prostranství s veřejnou zelení a to park západně od navrhované plochy agroturistiky v Chlumku.

ÚP nenavrhuje žádnou plochu bez vazby na stávající sídelní strukturu.

**(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Na základě vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí byl původní návrh ÚP výrazně upraven tak, aby neměl negativní vliv na životní prostředí: byl zrušen areál pro fotovoltaiku, byla zmenšena zastavitelná plocha bydlení na severu obce na nejkvalitnější ZPF, rozšíření areálu agroturistiky bylo rozděleno na obslužné plochy OX1 a plochy související zemědělské výroby OX2. ÚP respektuje

údolní nivu řeky s EVL Ramena Ohře a s NRBK K40, respektuje stanovené záplavové území Q<sub>100</sub> řeky Ohře včetně aktivní zóny. Aktivita v tomto prostoru jsou proto řešeny šetrně k životnímu prostředí:

- chatová osada západně od obce je pouze stabilizovaná
- plocha K1 pro sportovně rekreační využití je zmenšena a řešena jako nezastavěná neoplocená část krajiny
- rozšíření vodáckého tábořiště Hogan – Šabina je zmenšeno mimo les a je řešeno jako nezastavěná neoplocená část krajiny

ÚP zpracovává NRBK K40 a navrhuje lokální ÚSES. Žádný z prvků ÚSES není určen k založení, ÚSES je pouze vymezen, ekologická stabilita území je vysoká. ÚP respektuje PUPFL jako nezastavěnou kulturní krajinu, RBC 1168 Libavský vrch v upřesněné poloze neleží na území obce. Záběr nejkvalitnějšího ZPF byl minimalizován dle stanoviska DO.

Napříč územím východně od obce bude v navrženém koridoru technické infrastruktury KD-1 nataženo nově venkovní vedení 2x110kV jako propojení TR Vítkov – TR Jindřichov. Toto nové elektrické vedení neovlivní negativně ekologickou stabilitu území, neboť je určeno výhradně pro trasu nadzemního vedení. Navržený koridor KD-1 prochází nezastavěnou kulturní krajinou nad pozemky ZPF s minimálním okrajovým zásahem do PUPFL.

**(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**

ÚP zachovává stávající migrační propustnost krajiny, rozvoj zástavby do volné kulturní krajiny je minimální. Tento systém migračních tras zvěře je vymezením ÚSES ještě více stabilizován a ochráněn před znehodnocením. Prostupnost krajinou pro člověka je zvětšena návrhy cyklostezek a cyklotras. Trasy inženýrských sítí jsou vedeny podél komunikací. Obec Dasnice zůstane i nadále izolovaným sídlem v krajině, i když se podél silnice III/21235 západním směrem bude přibližovat k sousední obci Chlum Svaté Maří. Chlumek není navržen ke srůstání s obcí Dasnice. Navržený koridor technické infrastruktury KD-1 nesníží propustnost krajiny pro zvěř ani pro člověka, neboť je navržen výhradně pro nadzemní elektrické vedení.

**(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy: cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**

ÚP stabilizuje tato stávající veřejná prostranství s veřejnou zelení: veřejná prostranství – se specifickým využitím - veřejná zeleň – v centrální části obce, veřejná prostranství – se specifickým využitím – veřejná zeleň – ochranná a izolační – na východním okraji obce.

ÚP navrhuje plochu veřejného prostranství – veřejná zeleň – parky v Chlumku. ÚP výrazně rozšiřuje prostupnost krajinou a zvyšuje tak možnost pobytu a pohybu jak obyvatel tak i návštěvníků území v přírodě. Navržené aktivity pro turistický ruch jsou řešeny šetrně k životnímu prostředí.

**(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**

ÚP se v souladu se specifickou oblastí rekreace a cestovního ruchu SR9 Sokolovsko – vymezenou v ZÚR KK významně soustřeďuje na turistický ruch.

ÚP navrhuje plochu sportu na severozápadě obce, dále přestavbu a rozšíření hostince U Bobra, přestavbu a rozšíření obchodu v centru obce. ÚP navrhuje rozšíření areálu agroturistiky v Chlumku: obslužné zázemí východním směrem, zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely v severní části sídla, přestavbu zemědělského areálu na areál agroturistiky - obslužné zázemí. ÚP řeší rovněž rozšíření veřejného tábořiště Hogan – Šabina, novou cyklostezku do Šabiny, novou cyklotrasu do Chlumu Svaté Máří a dále nepobytovou plochu rekreace a sportu u chatové osady západně od obce.

ÚP stabilizuje stávající plochu občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední v severovýchodním okraji obce, plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v centru obce.

ÚP nenavrhuje v území žádné obnovy polních a pěších cest, protože stávající cestní síť v území je dostačující.

**(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.**

**Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).**

ÚP stabilizuje stávající silniční síť v území a to silnice III/21235, místní komunikace a polní cesty, které jsou důležité pro obslužnost ploch v území.

ÚP zabráňuje fragmentaci krajiny také tím, že navrhuje nové trasy inženýrských sítí v souběhu s komunikacemi, ať už stávajícími nebo nově navrhovanými. Bývalá důlní vlečka podél jihovýchodního okraje obce bude opět zprovozněna. ÚP navrhuje na celostátní železniční trati č. 140 novou zastávku Šabina u pěší lávky přes řeku Ohři. ÚP zpracovává stávající cyklotrasu a značenou turistickou trasu a navrhuje cyklostezku do Šabiny a cyklotrasu do Chlumu Svaté Máří.

Podél západního okraje obce prochází celostátní železniční trať č. 140 Cheb – Karlovy Vary, která ale díky morfologii území neohrožuje obytnou zástavbu. Chatová osada v údolní nivě Ohře, která může být ohrožena železniční dopravou, je pouze stabilizována bez rozvoje.

ÚP vymezuje nový koridor technické infrastruktury KD-1 pro nadzemní elektrické vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov východně od obce. Navržený koridor technické infrastruktury KD-1 nesníží propustnost krajiny pro zvěř ani pro člověka, neboť je navržen výhradně pro nadzemní elektrické vedení.

**(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).**

ÚP v území stabilizuje silnice III. třídy a místní. ÚP přispěje ke zlepšení podmínek pro cykloturistiku zapracováním jedné nové cyklistické trasy a cyklostezky. Koncepce rozvoje území obce zachovává bez změny stávající podmínky veřejné autobusové dopravy. ÚP nenavýšuje ohrožení klidového obytného území obce hlukem ani emisemi nárůstem automobilové dopravy. ÚP navrhuje 1 zastavitelnou plochu výroby a skladování na východním okraji obce mimo její centrální obytnou část. Rozhodující rozvojové plochy jsou řešeny zejména na okrajových částech Dasnice podél silnice III/21235, která je propojena jak od Bukovan tak od Chlumu Svaté Máří – tedy nebude docházet k navýšení průjezdu historickým centrem obce.

**(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.**

Na území obce nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy v poloze mimo výrobní plochy. Areál agroturistiky v Chlumku je řešen k rozvoji mimo obytné plochy.

**(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.**

Na území obce Dasnice je vymezeno záplavové území  $Q_{100}$  řeky Ohře a jeho aktivní zóna. Dále je v území Habartovský potok, který přitéká na katastrální území z východu, od Bukovan, a protéká jihovýchodní částí zástavby. Průchod průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní z vodních děl Jesenice, Skalka a Horka neohrozí zástavbu obce. ÚP nenavrhuje žádnou zastavitelnou ani přestavbovou plochu v záplavovém území. ÚP v záplavovém území navrhuje dvě plochy změn v krajině: K1 pro nepobytovou sezónní sportovně rekreační plochu sloužící zejména chatové osadě západně od obce, K2 pro rozšíření stávajícího veřejného tábořiště Hogan – Šabina na vodácké turistické trase Ohře.

ÚP nenavrhuje žádné opatření ke zvýšení retenčních schopností území, neboť retenční schopnosti území jsou dostačující svým podílem lesa a TTP.

ÚP respektuje údolní nivy vodních toků jako nezastavěné území.

**(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

ÚP nenavrhuje žádnou zastavitelnou ani přestavbovou plochu v záplavovém území. Do stanovené záplavy zasahují dvě plochy změn v krajině K1 a K2 pro nezastavěné neoplocené plochy rekreačně sportovního nepobytového charakteru sezónního využití. Podmínky průtoku stoletých vod nebudou dotčeny.

**(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.**

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) v dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP řeší na území obce rozvoj dopravní i technické infrastruktury. ÚP v území stabilizuje silnice III. třídy, místní komunikace a polní cesty. Podél jihovýchodního okraje obce bude obnovena důlní vlečka ve stejné trase, nové místní komunikace v rozvojových plochách budou řešeny na veřejných prostranstvích, které budou součástí rozvojových ploch.

ÚP zachovává stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Horka a dále ji rozšiřuje. Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento vodovodní systém postupně napojeny. ÚP zachová individuální zásobování pitnou vodou v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce. ÚP navrhuje zásobování pitnou vodou sídla Chlumeck z vodojemu severovýchodně nad sídlem.

ÚP mění koncepci odvádění a čištění odpadních vod z území obce. ÚP navrhuje přestavbu stávající ČOV Dasnice na ČSoV s výtlakem do ČOV Habartov. ÚP nově navrhuje odkanalizování sídla Chlumeck s napojením na splaškovou kanalizaci obce Dasnice. Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento systém likvidace odpadních vod postupně napojeny. ÚP zachovává stávající individuální likvidaci splaškových vod v domovních jímkách nebo domovních čistírnách odpadních vod v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce.

Na území obce jsou stabilizovány beze změny 2 trasy venkovního vedení VVN 110 kV. Napříč územím východně od obce bude v navrženém koridoru technické infrastruktury KD-1 nataženo nové venkovní vedení 2x110kV jako propojení TR Vítkov – TR Jindřichov.

ÚP navazuje na stávající koncepci zásobování území obce elektrickou energií systémem trafostanic a venkovním vedením VN 22 kV. ÚP navrhuje osadit stávající trafostanice na plný výkon.

Na území obce jsou navrženy nové trafostanice a to ve vazbě na rozvojové plochy.

ÚP nenavrhuje žádné malé vodní elektrárny, žádné větrné elektrárny ani žádné fotovoltaické elektrárny. Původně navrhovaný areál FVE (v návrhu ÚP, říjen 2010) byl na základě stanoviska DO zrušen.

ÚP zároveň nevylučuje umístění fotovoltaických panelů na střechách nebo fasádách staveb v obci. ÚP zásadním způsobem mění stávající koncepci zásobování území obce plynem. ÚP navrhuje obec i sídlo Chlumek k plynofikaci. Obec bude plynofikována odbočkou z STL plynovodu Bukovany – Citice.

ÚP nenavrhuje na území obce žádnou centrální soustavu zásobování teplem. ÚP zachovává na území obce stávající systém individuálního vytápění s důrazem na ekologicky únosné palivo a obnovitelné zdroje.

ÚP zachovává stávající podmínky na území obce k napojení na sdělovací rozvody.

ÚP stabilizuje beze změny na území obce 1 trasu dálkového sdělovacího kabelu a trasu radioreléového spoje.

**(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh na ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.**

Koncepce rozvoje území je řešena dle konkrétních požadavků obce Dasnice a vytváří do budoucna dostatečně vyvážené podmínky pro kvalitní život příštích generací obyvatel obce. ÚP chrání stávající veřejná prostranství v obci Dasnice a v sídle Chlumek a vymezuje je jako veřejná prostranství se specifickým využitím s veřejnou zelení nebo s ochrannou a izolační zelení. ÚP v území navrhuje plochu veřejného prostranství s veřejnou zelení – parky v Chlumku. ÚP nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury. Podél jihovýchodního okraje obce bude obnovena důlní vlečka ve stejné trase. U Chlumku je navržena nová železniční zastávka bez nových územních nároků. ÚP úměrně rozvoji území navrhuje rozvoj technické infrastruktury: napojení Chlumku na skupinový vodovod Horka, přečerpání splaškových vod z Dasnice (a z Chlumu Svaté Máří) do ČOV Habartov, plynofikace obce i sídla, koridor technické infrastruktury KD-1 pro nové vedení 2x110kV jako propojení TR Vítkov – TR Jindřichov. Koridor KD-1 je navržen východně od obce v proměnlivé šířce tak, aby negativně neovlivňoval stávající zástavbu obce. Přesný zákres koridoru byl konzultován s oprávněným investorem a zároveň byla sledována bezprostřední vazba koridoru KD-1 na území sousední obce Citice (viz. změna č.1 ÚP Citice).

**(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení plochy bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.**

ÚP respektuje beze změny trasu silnice III. třídy, která prochází územím. Rozvojové plochy jsou napojeny na stávající systém místních komunikací. ÚP nemění koncepci hromadné autobusové dopravy v území a zachovává autobusovou zastávku v centru obce, která byla upravena do zálivu mimo těleso silnice. ÚP navrhuje na celostátní železnici č. 140 novou zastávku Šabina u pěší lávky přes Ohři. ÚP významně zvyšuje prostupnost krajinou návrhem cyklotrasy do Chlumu Svaté Máří a cyklostezky do Šabiny.

Navržené plochy a koridory pro cyklostezky jsou dostatečně dimenzovány i pro výsadbu doprovodné mimolesní zeleně.

**(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

ÚP řeší rozvoj koncepce vodního hospodářství v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje. ÚP zachovává stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Horka a dále ji rozšiřuje. Zastavitelné plochy a plochy přestavby jak v obci tak i v Chlumku budou na tento vodovodní systém postupně napojeny. ÚP zachová individuální zásobování pitnou vodou v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce.

ÚP mění koncepci odvádění a čištění odpadních vod z území obce. ÚP navrhuje přestavbu stávající ČOV Dasnice na ČSoV s výtlačkem splaškové kanalizace do ČOV Habartov. ÚP nově navrhuje odkanalizování sídla Chlumeck s napojením na splaškovou kanalizaci obce Dasnice. Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento systém likvidace odpadních vod postupně napojeny. ÚP zachovává stávající individuální likvidaci splaškových vod v domovních jímkách nebo domovních čistírnách odpadních vod v chatové osadě na levém břehu řeky Ohře západně od obce.

**(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.**

ÚP nenavrhuje žádné specifické plochy výroby a skladování, určené výhradně pro FVE jako dočasné stavby, žádné MVE ani VTE. Fotovoltaické panely mohou být umístovány na území obce na střechy nebo fasády objektů. Původně navrhovaná zastavitelná plocha pro FVE v návrhu ÚP, říjen 2010, byla na základě stanoviska DO zrušena. Jako nadmístní aktivitu, která však výrazně zhodnotí zásobování území celého regionu elektrickou energií, je řešen koridor technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110kV jako propojení TR Vítkov a TR Jindřichov.

**(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.**

ÚP vymezuje jak v samotné obci tak i v sídle plochy přestavby v rozsahu 5,67 ha, které zhodnotí nevyužívané území především na plochy občanské vybavenosti. Díky tomu dojde k intenzivnímu využití ploch v rámci zastavěného území. ÚP neřeší žádnou stávající plochu bydlení jako přestavbu.

➤ **ÚP Dasnice je zpracován v souladu s PÚR ČR.**

Krajský úřad Karlovarského kraje vydal ÚPD:

\* **Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, vydány dne 16.9.2010 Zastupitelstvem Karlovarského kraje usnesením č. ZK 223/09/10 (dále jen ZÚR KK)**

ZÚR KK vymezuje na území obce Dasnice:

\* veřejně prospěšnou stavbu E.05 – Zásobování elektrickou energií - vedení ZVN 400 kV –propojení TR Vítkov – Pomezí: koridor pro tuto novou trasu ZVN vedení je v PÚR ČR zrušen, na základě této skutečnosti a na základě dopisu oprávněného investora ze dne 7.3.2014 ohledně odstoupení od této investice ÚP tuto VPS E.05 nezpracovává a ponechává trasu 110kV beze změny. Dle pokynu

pořizovatele k další úpravě návrhu ÚP (po veřejném projednání) je do ÚP zapracován koridor technické infrastruktury KD-1 pro stavbu vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov. Tento nový koridor technické infrastruktury je sledován v rozpracované A1-ZÚR KK a do ÚP je zapracován dle předaných aktualizovaných ÚAP. Jedná se o nadmístní aktivitu. V procesu zpracování úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání byla šířka tohoto koridoru ještě konzultována přímo s oprávněným investorem: šířka koridoru KD-1 je proměnlivá, na jihu navazuje na šířku tohoto koridoru ze změny č.1 ÚP Citice (2x50 m), v kontaktu s ZÚ na východním okraji obce se tento koridor vyhýbá zastavěnému území (s výjimkou části p.p.č. 163, k.ú. Dasnice, kde ovšem zasahuje do veřejného prostranství s ochrannou zelení v trase LBK č.1), nezastavěnou krajinou prochází v šířce 2x100 m, v kontaktu se severní roztroušenou zástavbou v hranicích ZÚ se šířka koridoru opět lokálně zužuje tak, aby neovlivňovala stávající území bydlení. Pro tento překryvný koridor technické infrastruktury je navržena VPS v rozsahu koridoru s možností pouze vyvlastnění pro Českou republiku, pro oprávněného investora ČEZ, distribuce, a.s.

\* území obce Dasnice je součástí rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth) vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v rozpracované A1-ZÚR KK jako nadregionální rozvojová osa OS7. Území obce bude i nadále ovlivněno důsledky těžby hnědého uhlí. Na jihovýchodním okraji obce bude obnovena důlní vlečka v původní trase, seřadiště u železniční stanice Dasnice bude opět sloužit svému účelu pro těžební společnost.

\* veřejně prospěšná opatření pro ÚSES:

U 50: RBC 1168 Libavský vrch

U 112: NRBK K40 Amerika – Svatošské skály

ÚP zapracovává NRBK K40 v upřesněné poloze do podrobnosti katastrální mapy jako funkční NRBK. ZÚR KK ani ÚP nenavrhuje pro tento prvek žádné plochy změn v krajině, které by měnily strukturu krajiny a představovaly by tedy VPO. Z toho důvodu neřeší ÚP žádné VPO pro NRBK K40.

Autorizovaný projektant ÚSES, RNDr. J. Křivanec, č. autorizace 03263 ČKA prověřil území obce a upřesnil RBC 1168 v poloze mimo řešené území. Celou širokou podmáčenou údolní nivou řeky Ohře zabírá NRBK K40 Amerika – Svatošské skály mokřadním biotopem vegetace vodních toků a vysokých ostřic, zatímco vymezené RBC Libavský vrch představuje biotop suchých acidofilních doubrav. Mezi suchými a mokřadními biotopy vede ostrá biotická bariéra, proto suché a mokré systémy nelze v ÚSES spojit. Řeka Ohře vytváří v Dasnicích typicky vyvinutou údolní nivu, do níž by nemělo přecházet BC suché cesty. Koncepte ÚSES byla prověřena dle nové metodiky.

\* území obce Dasnice leží ve specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR 9 Sokolovsko. V souvislosti s polohou obce v této specifické oblasti splňuje ÚP tyto předpoklady pro:

- aktivní rozvoj potenciálu cestovního ruchu a rekreace – ÚP vymezuje nové cyklotrasy a cyklostezky, ÚP řeší obnovu historické křížové cesty do Chlumu Svaté Maří, obnovu zámecké zahrady bývalého zámku Perglas;
- zkvalitnění služeb ve sféře cestovního ruchu a rekreace – ÚP řeší přestavbu a rozšíření hostince U Bobra a obchodu v centru obce a dále ÚP navrhuje novou plochu služeb v centru obce, ÚP navrhuje rozšíření veřejného vodáckého tábořiště Hogan – Šabina u řeky Ohře na jihu při hranici správního území obce;
- rozšíření nabídky služeb v oblasti tzv. měkkého lázeňství a rekreace (např. agroturistika) – ÚP řeší přestavbu zemědělského areálu v sídle Chlumeck na areál agroturistiky s muzeem, včetně jeho rozšíření východním směrem;
- lokalizaci nových sportovních a sportovně rekreačních zařízení – ÚP navrhuje plochu smíšenou nezastavěného území se sportovní funkcí v těsné blízkosti cyklotrasy Ohře u chatové osady na levém břehu řeky Ohře západně od Dasnic sportoviště v Dasnicích.

**Základní priority územního plánování v Karlovarském kraji vycházejí a dále zpřesňují republikové priority územního plánování vymezené v PÚR ČR.**

➤ **ÚP Dasnice naplňuje tyto priority územního plánování Karlovarského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

### **1 Priority v oblasti sociální soudržnosti společenství obyvatel**

**1.1** vytváření předpokladů pro zvyšování zaměstnanosti lokalizací nových zastavitelných ploch pokud možno mimo chráněná území nebo využíváním ploch přestavby bez přílišného narušení jejich chráněných hodnot, a to zejména ve specifických oblastech s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti (resp. v hospodářsky slabých částech kraje),

**1.2** zkvalitnění podmínek pro bydlení a rekreaci místních obyvatel, pro kulturní rozvoj regionu a pro sport vymezováním vhodných zastavitelných ploch a potřebných koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, aniž by jimi byla ohrožena nebo nepřiměřeně dotčena chráněná území a chráněné hodnoty sídel,

**1.3** vytváření podmínek pro zmenšení sociálního napětí ve vztahu k menšinám, které by měly být integrovány do většinové společnosti – mj. prostřednictvím kultivace urbánního prostředí,

**1.4** obnova a rozvoj jedinečné urbanistické struktury území, osídlení i kulturní krajiny, pokud jsou tyto hodnoty zachovány a lze je rozvíjet či obnovit, přitom respektovat stávající historicky utvořené sídelní struktury, tradiční obraz městských a vesnických jidel v krajině a kulturní památky. Pokud je tato struktura nenávratně přeměněna, například jako následek těžby nerostných surovin, navrhnout specifická řešení nové krajiny a urbanistické struktury, která přinesou do území nový potenciál hospodářského, sociálního i kulturního rozvoje,

### **2 Priority v oblasti hospodářského rozvoje**

**2.1** budování odpovídající dopravní a technické infrastruktury – upřednostňování společných koridorů s cílem minimalizovat fragmentaci krajiny; realizace v souladu s promyšlenou etapizací,

**2.7** vytváření územně technických podmínek pro rozvoj služeb, zejména v lázeňství, v cestovním ruchu, i v eko- a agro- turistice,

**2.12** vytváření podmínek pro přizpůsobování zemědělství a lesnictví místním specifickým.

### **3 Priority v oblasti ochrany životního prostředí**

**3.1** hospodárně využívání zastavěného území (např. využití brownfields všech typů),

**3.2** důsledná ochrana nezastavěného území – ochrana přírody a krajiny před nadměrnou zátěží novou výstavbou a turistickým ruchem, a to i v územích intenzivní urbanizace (v rozvojových oblastech a osách), kde je třeba zachovávat a vytvářet podmínky pro územní systémy ekologické stability, pro vznik veřejně přístupných pásů zeleně, které umožní rekreační využívání krajiny a zachování jejích reprodukčních schopností, přitom jako významný přírodní prvek chránit a nově navrhovat lesní porosty,

**3.4** využívání krajiny v souladu s ochranou krajinného rázu a s cílovými charakteristikami krajiny – důsledným vyhodnocením záměrů dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, resp. zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ale i zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění,

Ostatní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ÚP nezpracovává z důvodu charakteru, rozlohy a polohy správního území obce Dasnice.

ÚP je zpracován přiměřeně v souladu se ZÚR KK. ÚP je zároveň zpracován v souladu s rozpracovanou A1-ZÚR KK.

- \* ÚP zohledňuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.
- \* ÚP zapracovává dokument Územní systém ekologické stability obce Dasnice červen 2009 RNDr. J. Křivanec.
- \* ÚP zohledňuje vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.

### **3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán Dasnice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn.

Zpracovaný ÚP Dasnice vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj na území spravovaném obcí Dasnice.

V územním plánu navržený rozvoj obce Dasnice nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

### **4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Dasnice byl zpracován v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, ve znění pozdějších změn, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn.

### **5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Pořizovatel jednotlivé etapy ÚP vždy projednal, vyhodnotil a předal projektantovi ÚP pokyny k následným úpravám návrhu ÚP. Projektant ÚP tyto pokyny k úpravám návrhu ÚP vždy zapracoval – podrobně viz. kap. 10 textové části odůvodnění ÚP. ÚP Dasnice je proto v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s uplatněnými stanovisky DO.

ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘÍPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DASNICE  
(SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)**

**Stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány byly vyhodnoceny (viz. přílohy)**

**Vojenská ubytovací a stavební správa Praha**

Hradební 12/772, 110 15 Praha 1

Č. j. 18485-1 / 50 512 – ÚP/2011 – 7103/44 ze dne 22.06.2011

**Věc: Dasnice – návrh územního plánu.**

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela **návrh územního plánu Dasnice**.

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č. j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů **souhlasí** s návrhem územního plánu Dasnice.

Dále Vám pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasíláme „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

Kontaktní osoba: Ing. Josef Kohout – tel. 973340200

Ředitel Ing. Josef Maňhal

➤ **Souhlasné stanovisko.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Zn. 21347/2011/03100 ze dne 15.07.2011

**Věc: Návrh Územního plánu Dasnice**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňuje podle § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.

Na území obce Dasnice se nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin. Prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu v kategorii ostatní lze považovat za součást pozemku.

Ing. Zbyšek Sochor, ředitel odboru hornictví a stavebnictví

➤ **Bez připomínek.**

**Ministerstvo životního prostředí**

100 00 Praha 10 – Vršovice, Vršovická č.65

**Odbor výkonu státní správy IV**

401 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Zn. 943/530/11

43614/ENV/11 ze dne 07.06.2011

**Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Dasnice.**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 31.05.2011 od Městského úřadu Sokolov oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o Návrhu Územního plánu Dasnice se žádostí o stanovisko.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy v návrhu Územního plánu Dasnice respektovány.

Ing. Miroslav Libecaj, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ **Bez připomínek.**

Po vzájemné dohodě bylo stanovisko Ministerstva životního prostředí Zn. 943/530/11, 43614/ENV/11 ze dne 07.06.2011 doplněno o následující text:

**Ministerstvo životního prostředí**

100 00 Praha 10 – Vršovice, Vršovická č.65

**Odbor výkonu státní správy IV**

400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Zn. 1326/530/11

61978/ENV/11 ze dne 08.08.2011

**Věc: Sdělení informace k žádosti ze dne 05.08.2011 o doplnění stanovisek.**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 05.08.2011 od Městského úřadu Sokolov žádost o doplnění stanovisek k územně plánovacím dokumentacím:

č. j. 64/530/11 ze dne 07.02.2011, č. j. 943/530/11 ze dne 07.06.2011, č. j. 130/530/11 ze dne 26.01.2011, č. j. 1231/530/11 ze dne 21.07.2011, č. j. 191/530/11 ze dne 31.01.2011 a č. j. 1209/530/11 ze dne 19.07.2011 s odkazem na dopis „Požadavky ke stanoviskům dotčených orgánů“ č. j. 8404/2011/SÚPÚP/VESO ze dne 27.05.2011.

Vzhledem k výše uvedenému dopisu Vám sdělujeme, že zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (§ 47 odst. 2, § 48 odst. 2, § 50 odst. 2 a § 52 odst. 3), z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988, o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanoven v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona 62/1988, o geologických pracích.

Důvodem k zapracování požadavků do ÚPD, vyplývajících z těchto ustanovení, je ochrana a využití nerostného bohatství, resp. vymezení území se zvláštními podmínkami geologické stavby, které mohou výstavbu v daném území nežádoucím způsobem ovlivnit.

Ing. Miroslav Libecaj, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ **Ministerstvo životního prostředí - dotčený orgán doplnil, na základě žádosti pořizovatele, předchozí stanovisko o odkaz na zákonné zmocnění uplatňovat stanovisko.**

## Ministerstvo zemědělství

Pozemkový úřad Sokolov, číslo útvaru 130730

Čj. 103669/2011-MZE-130730 ze dne 07.07.2011

### Oznámení SJ Dasnice

**Stanovisko k oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Dasnice – ve smyslu § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění.**

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Sokolov, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, **vydává stanovisko** k návrhu územního plánu Dasnice.

Vzhledem k tomu, že byly respektovány naše požadavky uvedené ve stanovisku k oznámení projednání návrhu zadání územního plánu Dasnice ze dne 18.05.2010, č. j. PÚ/289/2010-130730, **nemáme** žádné připomínky ani námítky k předloženému návrhu územního plánu Dasnice.

V tomto smyslu omlouváme i naši účast na společném jednání.

Ing. Růžena Vrbová, ředitelka Pozemkového úřadu Sokolov

➤ **Bez připomínek.**

## ČR – Státní energetická inspekce

### Územní inspektorát pro Karlovarský kraj

Sportovní 297/28, 360 09 Karlovy Vary

Zn. 280/11/041.103/PaJ ze dne 29.07.2011

### Společné jednání o návrhu Územního plánu Dasnice

K Vámi vystavenému návrhu Územního plánu Dasnice vydává ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko s podmínkou**, že:

1. Grafická část územního plánu a textová a grafická část odůvodnění územního plánu bude uvedena do vzájemného souladu.
2. V textové a grafické části územního plánu budou mezi veřejně prospěšné stavby doplněny všechny navržené trasy nadzemního vedení VN 22 kV a trafostanice TS 8.
3. V dokumentaci územního plánu budou v souladu s právními předpisy doplněny chybějící velikosti ochranných pásem stávajících zařízení elektrizační soustavy (nadzemního vedení VN 6 kV a kabelového podzemního vedení NN) a současně bude nadzemní vedení VN 6 kV do příslušných výkresů a schémat zakresleno.
4. V dokumentaci územního plánu budou v souladu s právními předpisy doplněna vymezení ochranných pásem všech stávajících zařízení elektrizační soustavy.
5. V dokumentaci územního plánu bude umístění trasy nadzemního vedení ZVN 400 kV uvedeno do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje.
6. V dokumentaci územního plánu bude zakreslení stávajících nadzemních vedení VN 22 kV uvedeno do souladu se skutečností a s textovou částí.

### Odůvodnění

- ad 1. V textové části odůvodnění Územního plánu Dasnice (na str. 70 a 71) se navrhuje vybudování čtyř nových trafostanic v sídle Dasnice (TS 4, TS 5, TS 6, TS 7) a jedné v sídle Chlumek (TS 8), zatímco v grafických částech (*Výkres koncepce veřejné infrastruktury*, *Výkres veřejně prospěšných staveb*,

*opatření a schéma Zásobování energiemi - elektrorozvody, spoje*) jsou zakresleny pouze tři nové trafostanice v sídle Dasnice (TS 4, TS 5, TS 6) a jedna v sídle Chlumeck (TS 7).

V textové části odůvodnění Územního plánu Dasnice (na str. 69) je uvedeno stávající nadzemní vedení VN 6 kV, které však v grafické části není zakresleno.

V legendě schématu *Zásobování energiemi - elektrorozvody, spoje* je uvedeno stávající kabelové podzemní vedení NN, které tam však není zakresleno a není uvedeno ani v textové části dokumentace Územního plánu.

- ad 2. V textové části Územního plánu Dasnice nejsou navržené trasy nadzemního vedení VN 22 kV a trafostanice TS 8 mezi veřejně prospěšnými stavbami uvedeny ani vymezeny.
- ad 3. V dokumentaci Územního plánu Dasnice není uvedena velikost ochranného pásma stávajícího nadzemního vedení VN 6 kV a kabelového podzemního vedení NN a nadzemní vedení VN 6 kV není v grafické části zakresleno.
- ad 4. V dokumentaci Územního plánu Dasnice nejsou vymezení ochranných pásem stávajících zařízení elektrizační soustavy uvedena.
- ad 5. V dokumentaci Územního plánu Dasnice není trasa nadzemního vedení ZVN 400 kV umístěna v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje.
- ad 6. Zakreslení stávajících nadzemních vedení VN 22 kV ve schématu *Zásobování energiemi - elektrorozvody, spoje* nenavazuje na zakreslení stávajících nadzemních vedení VN 22 kV v dokumentaci Územního plánu obce Chlum Svaté Maří a Územního plánu Citice.

Ing. Jan Heidelberg, ředitel územního inspektorátu

- **Bod 1: V ÚP bude uvedena do souladu grafická a textová část v souvislosti s počtem umístěním a názvy trafostanic velikost ochranných pásem opravena. Chybějící vedení 6 kV a kabelové podzemní vedení NN bude doplněno.**
- **Bod 2: Navržené trasy VN 22 kV budou do výkresu VPS doplněny, do textu budou doplněny mezi VPS pro které lze uplatnit předkupní právo.**
- **Bod 3, 4: Ochranná pásma budou doplněna a uvedena do souladu.**
- **Bod 5: Průběh vedení ZVN 400 kV bude uveden do souladu se ZÚR KK.**
- **Bod 6: Dle ZÚR KK bude uvedeno do souladu vedení VN 22 kV.**

#### Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje

se sídlem v Karlových Varech, Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary

Č. j.: KHSKV 05358/2011/HOK/Nov ze dne 29.06.2011

**Stanovisko** orgánu ochrany veřejného zdraví ve smyslu § 77 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) **k návrhu Územního plánu Dasnice** (společné jednání o návrhu územního plánu).

Pořizovatel: Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování

Zpracovatel: Ing. arch. A. Kasková (říjen 2010)

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech **souhlasí** s návrhem Územního plánu Dasnice, neboť předložený návrh není v rozporu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a současně neuplatňuje žádná stanoviska.

K zadání tohoto územního plánu jsme vydali stanovisko dne 25.5.2010 pod č. j. H555K2SO3193S/250510/Nov/2.5.

Ing. Edita Novotná, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

➤ **Souhlasné stanovisko.****Krajský úřad Karlovarského kraje****Odbor dopravy a silničního hospodářství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

Zn.: 2015/DS/11 – 2 ze dne 23.06.2011

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Dasnice**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 31.05.2011 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Dasnice, dle ustanovení § 50 zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 183/2006 Sb.).

K zaslanému návrhu Územního plánu Dasnice, nemá odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako příslušný orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, připomínky.

Mgr. Vladimír Malý, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

➤ **Bez připomínek.****Krajský úřad Karlovarského kraje****Odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

Zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Svatava**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 31. 05. 2011 oznámení o návrhu Územního plánu Dasnice a k tomuto sděluje následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Příslušným orgánem ochrany přírody je Městský úřad Sokolov.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. dále vyjádření č. j. 120112/2011/ZP/JIRY ze dne 28.07.2011).**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Vinš/221)

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ Vlivu KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

**a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**I. Identifikační údaje:**

Název koncepce: „Územní plán Dasnice“

Umístění: kraj: Karlovarský  
obec: Dasnice  
k. ú.: Dasnice

Pořizovatel: pro obec Dasnice - Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územní plánování, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

**II. Průběh posuzování:**

Návrh zadání: předložen: 30. 4. 2010  
stanovisko k zadání: 21. 5. 2010

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:

zpracovatel: RNDr. Jan Křivanec – EKOSLUŽBY

Jižní 3, 360 01 Karlovy Vary  
osvědčení odborné způsobilosti: 29148/ENV/06  
předloženo: 26. 6. 2011

Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy NATURA 2000:

Dle stanoviska orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 03.05.2010 č. j. 1800/ZZ/10 nemůže mít „Územní plán Dasnice“ významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### III. Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu Dasnice a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dasnice na životní prostředí Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů územního plánu Dasnice na životní prostředí, **ale pouze za respektování následujících podmínek:**

- Územní plán může být uplatněn při následném zapracování a respektování stanovených podmínek a opatření, které jsou uvedeny na str. 16 - 18 Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dasnice na životní prostředí:
  - snížit rozsáhlý zábor půd I. a II. třídy ochrany spojený s poškozením krajinného rázu
  - eliminovat výstavbu fotovoltaických elektráren na ZPF I. a II. třídy ochrany
  - zajistit ochranu prvků ÚSES
  - v navrhovaných plochách provést biologické řešení dle platných předpisů

### Odůvodnění souhlasného stanoviska:

Na základě posouzení významu jednotlivých vlivů vyplývá, že územní plán Dasnice tak, jak je navržen, je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. Územní plán Dasnice je možné akceptovat pouze za respektování opatření pro eliminaci potenciálních významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Tato opatření jsou uvedena ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Dasnice na životní prostředí. Za dodržení stanovených podmínek lze tedy vydat souhlasné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Závěrem upozorňujeme na ustanovení § 10i odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení změny územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.*

*Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.*

- **Podmínky vyplývající z Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dasnice budou respektovány.**

**Pro plochy K1, K2 byly podmínky využití doplněny v následném doplňujícím stanovisku Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 07.11.2011 č. j. 3722/ZZ/11.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

- **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Hrdinová/415)

Dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci (k návrhu územního plánu) obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

- **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. dále vyjádření č. j. 120112/2011/ZP/JIRY ze dne 28.07.2011).**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

*Stanovisko dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Dasnice.*

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel oznámení Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, o termínu a místě společného jednání o návrhu Územního plánu Dasnice s lhůtou pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 29. 7. 2011.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil dokumentaci návrhu Územního plánu Dasnice podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhláška). Rovněž bylo přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR - odboru lesa a půdy ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 (dále jen metodický pokyn).

Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu Územního plánu Dasnice, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Alexandra Kasková, datum zpracování říjen 2010, stanoviska krajského úřadu k návrhu zadání Územního plánu Dasnice č.j. 2072/ZZ/10 ze dne 21. 5. 2010. Dále stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Sokolov k návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 118621/2011/ZP/EVBR ze dne 21. 7. 2011. Srovnání s jiným možným řešením nebylo provedeno. Koncept nebyl zpracován.

Dokumentace návrhu Územního plánu Dasnice řeší celé správní území obce, tj. 1 katastrální území Dasnice. V návrhu územního plánu – A. Textová část odůvodnění územního plánu Dasnice bylo zpracováno v části 9.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na ZPF (dále jen Vyhodnocení) včetně tabulkové části a grafické části: výkres č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000 a výkres č. 3a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - detail obce Dasnice M 1 : 2880 a výkres č. 3b Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - detail sídla Chlumeck M 1 : 2880.

Krajský úřad **k rozvojovým plochám (lokalitám) na pozemcích zemědělského půdního fondu řešeným v návrhu Územního plánu Dasnice** na základě posouzení předložené dokumentace, s přihlédnutím ke stanovisku Městského úřadu Sokolov **uplatňuje** z hlediska ochrany ZPF **následující stanovisko** podle § 5 odst. 2 zákona:

1. Ve výměře předložené k posouzení pro urbanistické záměry všeho druhu je v navrhovaném řešení cca 17,87 ha půdy. Výměra navrhovaného záboru zemědělské půdy je **13,92 ha**, z toho v zastavěném území je 1,09 ha a mimo zastavěné území je 12,83 ha. Z toho 9,84 ha je předpokládané odnětí pro funkční využití bydlení, minimální výměra 0,0614 ha je pro funkční využití občanské vybavení, 4,02 ha dočasný zábor pro funkční využití – areál fotovoltaické elektrárny. Podstatná část záboru zemědělské půdy cca 8,3 ha (59,0 %) je navrhována na

plochách zařazených do I. a II. třídy ochrany – tedy na nejcennějších půdách. Dále 4,85 ha (34,8 %) IV. třídy ochrany, 0,7 ha (5,0 %) V. třídě ochrany a 0,01 ha III. třídy ochrany.

2. Dle návrhu Územního plánu Dasnice budou na navržených a přestavbových plochách bydlení v rozsahu 11,28 ha půdy vytvořeny podmínky pro bydlení 112 nových obyvatel, což odpovídá cca 30 % stávajícího počtu obyvatel. Dle orgánů ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) jsou velké požadavky na zábor zemědělské půdy v návrhovém období připravovaného územního plánu, které nezohledňují dosavadní územní vývoj v oblasti bydlení a nezdůvodňují dostatečně potřebu většího rozsahu nově navržených ploch.

Hranice zastavěného území je vymezena ke dni 15. 9. 2009. Po posouzení návrhu vymezení zastavěného území nelze souhlasit se znázorněním průběhu některých částí hranice zastavěného území. Krajský úřad upozorňuje na určitý rozpor v údajích KN, kde jsou některé zemědělské parcely v tomto katastrálním území označeny současně v územním plánu jako stabilizované plochy bydlení, zeleně, občanské vybavení - OS, apod.. To však není právně možné, protože bydlení a zeleň by mělo být vedeno v ostatních plochách. Proto žádá pořizovatele o prověření správnosti zařazení do zastavěného území těchto p.p.č.: p.p.č. 246 (1,12 ha, trvalý travní porost, I. třída ochrany) západně od lokality 12. Se zařazením zemědělské půdy lokality č. 18 na východě – přestavba zahrádkářské osady, č. 20, navrhované funkční využití – agroturistika do zastavěného území nelze souhlasit. Současně požadujeme prověřit s lokalitou č. 18 sousedící p.p.č. 153 (0,22 ha, orná půda, IV. třída ochrany), p.p.č. 154 (0,22 ha, zahrada, IV. třída ochrany), p.p.č. 146 (0,17 ha, trvalý travní porost, IV. třída ochrany), p.p.č. 147 (0,10 ha, trvalý travní porost, IV. třída ochrany).

3. Lokality v k.ú. Dasnice č. 6, 9, 10, 11 jsou v návrhu řešeny zcela bez nároku na zábor zemědělské půdy, a proto nejsou předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.
4. Lokalita č. 1, navrhované funkční využití – bydlení. Plocha bydlení na západním okraji obce jižně pod silnicí III/21235 činí 0,6967 ha zemědělské půdy v druhu orná půda, zařazené do V. třídy ochrany. Se zařazením lokality přiléhající ke komunikaci, na svažitém pozemku lze dle zásad ochrany ZPF souhlasit za podmínky doplnění odůvodnění dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona. Jedná se o půdy nižší třídy ochrany, pro zemědělské účely postradatelné.
5. Lokalita č. 2, navrhované funkční využití – bydlení. Plocha bydlení severně nad obcí činí 8,0850 ha zemědělské půdy převážně v druhu orná půda, zařazené cca z větší poloviny do II. třídy ochrany (4,9285 ha), ve zbývajících částech do I. třídy ochrany (3,1565 ha). Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněné, jen výjimečně a podmíněně odnímatelné. Návrh nebyl řádně odůvodněn dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona a není předloženo zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF.

V návrhu Územního plánu obce Dasnice je takovýto neúměrný zábor zemědělské půdy I. a II. ochrany nedostatečně zdůvodněn. Vzhledem k současnému počtu obyvatel a databázi demografických údajů – počet obyvatel za obce ČR svým rozsahem zjevně neodpovídá stávající situaci obce.

Navíc lze souhlasit s Vyhodnocením vlivů návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí, zpracovaného v březnu 2011 RNDr. Janem Křivancem a Vyhodnocením vlivů návrhu Územního plánu Dasnice na udržitelný rozvoj území, zpracovaného v dubnu 2011 projektantem Ing. arch. Alexandrou Kaskovou, že zastavitelnou plochou bydlení Z2 dojde k záboru kvalitní zemědělské půdy a doporučením ponechat nejvýše čtvrtinu plochy.

Krajský úřad po posouzení předložené dokumentace, návrhu projektanta a místního šetření výjimečně souhlasí s využitím části plochy zemědělské půdy lokality č. 2 dle přiloženého

zákresu. Podmínkou je řádné odůvodnění dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona a předložení zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF.

6. Lokalita č. 3, navrhované funkční využití – zeleň. Plocha zeleně nad finskými domy činí 1,0426 ha zemědělské půdy převážně v druhu orná půda a trvalý travní porost, zařazené do I. třídy ochrany. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF, vysoce chráněné, jen výjimečně odnímatelné. Lokalita bude z návrhu vyřazena.
7. Lokalita č. 4, navrhované funkční využití – bydlení. Plocha bydlení severně nad finskými domy činí 0,0251 ha zemědělské půdy v druhu trvalý travní porost, zařazené do I. třídy ochrany. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF, vysoce chráněné, jen výjimečně odnímatelné. Se zařazením lokality do návrhu lze s ohledem na umístění a velikost plochy dle zásad ochrany ZPF výjimečně souhlasit. Plocha navazuje na stávající zastavěné území a zarovnáva jej.
8. Lokalita č. 5, navrhované funkční využití – bydlení. Plocha bydlení na severu obce činí 0,2411 ha zemědělské půdy v druhu zahrada, zařazené do I. třídy ochrany. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF, vysoce chráněné, jen výjimečně odnímatelné. Se zařazením lokality do návrhu lze s ohledem na umístění v zastavěném území dle zásad ochrany ZPF výjimečně souhlasit.
9. Lokalita č. 7, navrhované funkční využití – výroba. Jedná se o návrh dočasného odnětí plocha výroby pro areál fotovoltaické elektrárny na severovýchodě obce. Plocha areálu činí 4,0207 ha zemědělské půdy v druhu trvalý travní porost, zařazené převážně do IV. třídy ochrany. Plocha navazuje v minimální míře na zastavěné území. Na lokalitě je vybudováno meliorační zařízení a je obhospodařována. Návrh nebyl řádně odůvodněn dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona a není předloženo zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF. Lokalita bude z návrhu vyřazena.
10. Lokalita č. 8, navrhované funkční využití – občanské vybavení. Plocha občanského vybavení v centru obce činí 0,0614 ha zemědělské půdy v druhu zahrada, zařazené do IV. třídy ochrany. Se zařazením lokality do návrhu lze s ohledem na méně kvalitní půdy a umístění v zastavěném území dle zásad ochrany ZPF souhlasit.
11. Lokalita č. 18, navrhované funkční využití – bydlení. Plocha bydlení na východě – přestavba zahrádkářské osady činí 0,8331 ha zemědělské půdy v druhu převážně zahrada, zařazené do IV. třídy ochrany. Se zařazením lokality do návrhu lze s ohledem na méně kvalitní půdy dle zásad ochrany ZPF souhlasit. Podmínkou je vyjmutí lokality z návrhu vymezení zastavěného území.
12. Lokalita č. 20, navrhované funkční využití – agroturistika. Areál agroturistiky činí 3,4666 ha zemědělské půdy v druhu převážně ovocný sad, minimálně zahrada, zařazené do III. třídy ochrany. Se zařazením lokality do návrhu lze souhlasit za podmínky vyjmutí plochy zemědělské půdy z návrhu vymezení zastavěného území. Areál bude rozdělen na část zastavitelné plochy pro služby (nezbytně nutná část dle záměru na rozšíření) a zemědělsky využívanou část bez návrhu odnětí půdy ze ZPF.
13. Plocha č. 23 – K1, navrhované funkční využití – přírodní, sportovní. Plochy smíšené nezastavěného území o výměře 2,6604 ha zemědělské půdy v druhu trvalý travní porost, zařazené do V. třídy ochrany, jsou v návrhu řešeny zcela bez nároku na zabor zemědělské půdy. Jedná se o půdy dle tříd ochrany ZPF s nižším stupněm ochrany. Se zařazením plochy smíšené nezastavěného území do návrhu lze souhlasit za podmínky, že plocha zůstane součástí ZPF.

14. Plocha č. 24 – K2, navrhované funkční využití – rekreační nepobytová, přírodní. Plochy smíšené nezastavěného území o výměře 2,2583 ha zemědělské půdy v druhu trvalý travní porost, zařazené do II. třídy ochrany, jsou v návrhu řešeny zcela bez nároku na zábor zemědělské půdy. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněné. Se zařazením plochy rekreační nepobytová, přírodní do návrhu lze souhlasit za podmínky, že plocha zůstane součástí ZPF.
15. Lokalita č. 25 – K3, navrhované funkční využití – přírodní plochy. Plocha revitalizace v krajině s výsadbou mimolesní zeleně činí 0,1231 ha zemědělské půdy v druhu zahrada, zařazené do V. třídy ochrany. Se zařazením lokality do návrhu lze s ohledem na méně kvalitní půdy dle zásad ochrany ZPF souhlasit. Podmínkou je zařazení plochy do Bilance a úprava textové části Vyhodnocení na str. 82 v prvním odstavci.
16. V textové části Vyhodnocení chybí zdůvodnění dle bodu 2.6 vyhlášky, tj. proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Není-li jiné možné řešení zpracováno, nutno doplnit zdůvodnění proč je od něj upuštěno.
17. Krajský úřad doporučuje prověřit v textové části návrhu Územního plánu Dasnice bod 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM ... navrhované plochy na zemědělské půdě na str. 32 až 37 a uvést jej do souladu se zněním přípustného využití dle vyhlášky 501/2006 Sb.,: „výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury“.  
Dále jej uvést do souladu se zněním přípustného využití dle § 14 vyhlášky 501/2006 Sb., : „související nezbytné liniové trasy a plochy technické a účelové komunikace“.  
Dále jej uvést do souladu se zněním přípustného využití dle § 14 vyhlášky 501/2006 Sb.,: „pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury“.
18. Pro zpracování dalšího stupně Územního plánu Dasnice krajský úřad požaduje **zachovat stejné označení lokalit** jako u tohoto návrhu.
19. Body 1 – 18 požaduje krajský úřad zpracovat do **návrhu dalšího stupně Územního plánu Dasnice**.

**Upozornění: V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích zemědělského půdního fondu) je nutné dopracovat zemědělskou přílohu a znovu požádat o stanovisko zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu.**

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

- ***Bod 2.: Projektant (zpracovatel) prověří správnost zařazení uvedených parcel do zastavěného území.***
- Bod 4.: U lokality č. 1 – Z1 (BV) bude doplněno odůvodnění dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.***
- Bod 5.: Lokalita č. 2 – Z2 (BV) bude zredukována dle požadavku v zákresu a odůvodněno dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.***
- Bod 6.: Lokalita č. 3 – Z3 (ZS) – plocha soukromé vyhrazené zeleně bude dle požadavku z návrhu ÚP vyřazena.***
- Bod 9.: Lokalita č. 7 – Z7 (VX1) – plocha výroby pro umístění fotovoltaické elektrárny bude dle požadavku z návrhu ÚP vyřazena.***
- Bod 11.: Lokalita č. 18 – P7 (BV) bude v návrhu ÚP vyjmuta ze zastavěného území.***

**Bod 12.: V lokalitě č. 20 – P9 (OX1) bude zemědělská půda vyjmuta ze zastavěného území a areál bude rozdělen na část zastavitelné plochy a zemědělsky využívanou část bez návrhu na odnětí na ZPF.**

**Bod 13.: Lokalita č. 23 – K1 (NSsp) zůstane součástí ZPF.**

**Bod 14.: Lokalita č. 24 – K2 (NSrp) zůstane součástí ZPF.**

**Bod 15.: Lokalita č. 25 – K3 (NP) bude zařazena do bilancí záboru ZPF.**

**Bod 16.: Textová část bude ve smyslu požadavku doplněna.**

**Bod 17.: Projektant prověří v textové části Návrhu územního plánu Dasnice bod 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle požadavku.**

**Bod 18: Číslování lokalit bude zachováno.**

Odpadové hospodářství (Růžková/285)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životní prostředí.

- **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. dále vyjádření č. j. 120112/2011/ZP/JIRY ze dne 31.05.2011).**

Vodní hospodářství (Ing. Valečková, DiS./229)

Příslušným úřadem k vyjádření je Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

- **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. dále vyjádření č. j. 120112/2011/ZP/JIRY ze dne 31.05.2011).**

Ing. Eliška Vršecká, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

Zn. 3722/ZZ/11 ze dne 07.11.2011

**Změna stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 z důvodů změny podmínek pro plochy K1, K2 v rámci návrhu Územního plánu Dasnice z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Karlovarského kraje vydal k vyhodnocení SEA souhlasné stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) dne 25.07.2011 č. j. 2638/ZZ/11 s tím, že byly stanoveny podmínky, které musí být do územního plánu vyhodnoceny. Tyto podmínky vyplývají ze str. 16-18 předloženého vyhodnocení, zpracovaného RNDr. Janem Křivancem, mimo jiné obsahovaly požadavek na biologické hodnocení navrhovaných ploch K1, K2 z důvodu možnosti negativního vlivu na biotopy, ekologickou stabilitu, ÚSES a VKP.

Vzhledem k nemožnosti zapracování procesních podmínek do další fáze zpracování územního plánu Dasnice a po projednání s odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu Karlovarského kraje, měníme podmínku námi vydaného souhlasného stanoviska ze dne 25.07.2011 pro tyto plochy následovně:

Podmínka, která zní:

- *V navrhovaných plochách provést biologické řešení dle platných předpisů, se ruší a nahrazuje se následovně:*
- **Pro navrhované plochy K1, K2 požadujeme podmíněně přípustné využití, přičemž budou v dalším stupni (tj. např. v projektové dokumentaci k územnímu řízení) do projektové dokumentace zapracovány výsledky biologického hodnocení dle § 67 odst.**

**1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a bude prokázáno, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na biotopy, ekologickou stabilitu a ÚSES.**

Ing. Eliška Vršecká, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

- ***Podmínkou realizace využití návrhových ploch K1, K2 bude po prokázání, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na biotopy a ekologickou stabilitu ÚSES.***

#### **Městský úřad Sokolov**

##### **odbor dopravně – správních agend**

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Zn. ODSA /99048/2011/Me ze dne 16.06.2011

Odbor dopravně – správních agend Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti pro potřeby řízení k „**Návrhu územního plánu Dasnice**“ sděluje, že s tímto **souhlasí**.

Pro upřesnění pouze dodává, že pro případné vybudování chodníků – místních komunikací IV. třídy, popř. napojení dalších účelových komunikací a jejich úpravy s napojením na komunikaci III/21235 bude nutné předchozí stanovisko správce komunikace – Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje, Policie ČR Krajského ředitelství Karlovarského kraje a našeho silničního správního úřadu.

Karel Merxbauer v. r., silniční hospodářství

- ***Souhlasné stanovisko.***

#### **Městský úřad Sokolov**

##### **odbor životního prostředí**

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. 120112/2011/ZP/JIRY ze dne 28.07.2011

##### **Vyjádření k návrhu Územního plánu Dasnice**

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí vydává k návrhu Územního plánu Dasnice následující vyjádření:

Ochrana přírody a krajiny: (Ing. Jitka Škrabalová – 359 808 170)

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí je dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) příslušný uplatňovat stanovisko k územním plánům z hlediska své přenesené působnosti jakožto obecního úřadu obce s rozšířenou působností, z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. Na základě tohoto zmocnění vydáváme k návrhu Územního plánu Dasnice následující stanovisko:

**Požadujeme zmenšení rozvojové plochy Z2 pro bydlení a plochy Z7 pro umístění fotovoltaické elektrárny dle závěrů dokumentace SEA zpracované RNDr. Křivancem v březnu 2011, a to z důvodu negativního ovlivnění krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona.** Orgán ochrany přírody se v tomto případě ztotožňuje se závěry dokumentace SEA.

**U plochy K2 požadujeme vypuštění obou lesních pozemků p.č. 207/2 a 209/2 k.ú. Dasnice z navrhované plochy pro rozšíření vodáckého tábořiště.** Celá plocha K2 se nachází v údolní nivě řeky Ohře a v nadregionálním biokoridoru ÚSES, je však situována mimo území EVL Ramena Ohře. Údolní nivy i lesy jsou významnými krajinnými prvky (VKP) dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Při posuzování zásahů do VKP se vyhodnocuje rovněž vliv zásahu na jejich ekologicko-stabilizační funkci - § 4 odst. 2 zákona. Pás olšin na obou lesních pozemcích je důležitý pro ekologickou stabilitu v daném prostředí. Požadavek na vypuštění lesních pozemků z navržené plochy K2 vyplývá i ze

závěrů výše citované dokumentace SEA. Využití ostatních ploch v lokalitě K2 jako nezastavěných smíšených ploch s rekreační nepobytovou funkcí pro rozšíření vodáckého tábořiště je z hlediska ochrany dotčeného VKP přijatelné. V závěrech dokumentace SEA je doporučeno zpracování biologického hodnocení a studie využití území řešící ochranu systému ÚSES. O povinnosti provedení biologického hodnocení ( přírodovědného průzkumu a vyhodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy) dle § 67 odst. 1 zákona rozhoduje ve správním řízení orgán ochrany přírody příslušný k povolení zamýšleného zásahu či užívání krajiny, a to pro konkrétní záměr před vydáním územního rozhodnutí, nikoliv v rámci projednávání územního plánu. V současné době nemá orgán ochrany přírody žádné poznatky, které by navrhované využití vylučovaly. Vliv na prvky ÚSES byl dle našeho názoru zohledňován v rámci hodnocení SEA a další studie nejsou nutné.

**S ostatními částmi návrhu ÚP Dasnice souhlasíme, včetně vymezení prvků místního systému ekologické stability.** Souhlas se nevztahuje na část ÚP týkající se území v rámci Evropsky významné lokality ramena Ohře (plocha K1), kde příslušným orgánem k uplatnění stanoviska je dle § 77a odst. 2 písm. x) zákona Krajský úřad Karlovarského kraje.

Dále si dovoluujeme upozornit na chybu v textové části ÚP, kde se na straně 61 uvádí, že vodní plochy a mokřady jsou rovněž významnými krajinnými prvky ze zákona. Těmi jsou pouze **vodní toky, údolní nivy, rybníky, jezera, lesy a rašeliniště** ( § 3 odst. 1 písm. b) zákona). Vodní plochy kromě jezer a rybníků, nebo mokřady mohou být jako VKP zaregistrovány.

- **Požadavek zmenšení rozvojové plochy Z2 pro bydlení a plochy Z7 pro umístění fotovoltaické elektrárny dle závěrů dokumentace SEA bude akceptován.**

**Plocha K2 bude zredukována dle požadavku – lesní pozemky p. č. 207/2 a 209/2 budou z návrhu ÚP vypuštěny.**

**Dle upozornění bude opravena chyba v textové části ÚP – vodní plochy a mokřady budou vyjmuty z výčtu významných krajinných prvků.**

Ochrana zemědělského půdního fondu: (Ing. Eva Brichtová – 359 808 176)

Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

- **Příslušným orgánem k vyjádření je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (viz. dále vyjádření zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011).**

Státní správa lesů: (Ing. Jitka Škrabalová – 359 808 170)

Jako orgán státní správy lesů příslušný k uplatnění stanoviska k ÚP Dasnice dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesního zákona) **požadujeme vypuštění pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) p.č. 207/2 a 209/2 k.ú. Dasnice z navržené plochy K2.** Zábor uvedených PUPFL je navržen pro sportovní a rekreační účely, nepředpokládá však umístění staveb a je navržen pro rozšíření vodáckého tábořiště. V dokumentaci není žádné zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, jak požaduje ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona. Navržená plocha K2 zahrnuje kromě uvedených lesních pozemků i další pozemky a je poměrně rozsáhlá. Dotčené lesní pozemky plní na daném území mimoprodukční funkce lesa (zachování biologické rozmanitosti, územní systém ekologické stability). Orgán státní správy lesů dospěl k závěru, že navržený zábor PUPFL pro plánované rozšíření tábořiště není nezbytný.

- **Plocha K2 bude zredukována dle požadavku – pozemky p. č. 207/2 a 209/2 určené k plnění funkcí lesa, budou z návrhu ÚP vypuštěny.**

Vodní hospodářství: (Jitka Kovaříková – 359 808 173)

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad dle § 104, odst. 2, písm. c) a § 106, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) nemá připomínky k návrhu územního plánu pro obec Dasnice.

➤ **Bez připomínek.**

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

### **Městský úřad Sokolov**

#### **odbor stavební a územního plánování – památková péče**

Rokycanova č. p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. SÚP/124807/2011/Št ze dne 28.07.2011

Věc: **oznámení společného jednání o návrhu územního plánu – stanovisko**

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, příslušný dle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů (dále jen zákona o státní památkové péči) obdržel dne 1.6.2011 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Dasnice, které se konalo dne 29.06.2011.

V návrhu územního plánu je nutné z hlediska zájmů státní památkové péče respektovat stávající nemovité kulturní památky, které jsou vedeny v Ústředním seznamu kulturních památek a dále je nutné respektovat území s archeologickými nálezy, vedené ve státním archeologickém seznamu ČR.

Sdělujeme, že v obci a katastrálním území Dasnice se nachází následující nemovité kulturní památky:

1. smírčí kříž, umístěný u zahrady č.p. 69,
2. sýpka – bývalá tvrz, č.p. 97, místní část Chlumeck
3. areál zámku (Starý) – zámek, park, č.p. 91, místní část Chlumeck

Dále pro úplnost sdělujeme, že obec Dasnice - lokality: Dasnice - jádro vsi, místní část Chlumeck, jsou vedeny ve Státním archeologickém seznamu ČR. Celé území je možno považovat za území s potencionálními archeologickými nálezy.

Toto stanovisko vydává orgán státní památkové péče v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Jana Šťastná, referent odboru stavební a územního plánování

➤ **Bez zásadních připomínek, kulturní památky jsou zapracovány.**

### **Připomínky uplatněné ostatními subjekty byly vyhodnoceny ( viz přílohy)**

#### **Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.**

Divize rozvoje dopravy- pracoviště Praha

Thámová 7, 186 00 Praha 8

Zn.: UP/1872/11 ze dne 14.07.2011

Věc: **Stanovisko k návrhu ÚPn Dasnice**

Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující koordinované stanovisko:

**K návrhu ÚPn Dasnice nemáme připomínek.** Zájmy námi sledované dopravní sítě jsou respektovány.

Ing. Miroslav Vančura Csc. v.r., vedoucí oblasti koncepce rozvoje dopravního sektoru

Za správnost: Ing. Jan Vašíček

➤ **Bez připomínek.**

**Petr Pensl**

Dasnice 18, 357 09 Habartov

Ze dne 29.06.2011

Věc: Námitka k návrhu územního plánu obce Dasnice.

Po seznámení s návrhem územního plánu obce Dasnice požaduji, aby bylo upuštěno od navrhovaného omezení vlastnických práv k p. p. č. 265/1, která je v mém vlastnictví.

Jakékoliv omezení vlastnických práv považuji za neopodstatněné a předpokládám, že se jedná pouze o chybu při zpracování dat.

- ***Technická infrastruktura (veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva) navržená pro rozvojovou plochu Z4 bude z návrhu ÚP vyřazena.***

**Dietmar a Zdeňka Penslovi**

Dasnice 18, 357 09 Habartov

Ze dne 29.06.2011

Věc: Námitka k návrhu územního plánu obce Dasnice.

Po seznámení s návrhem územního plánu obce Dasnice jsme zjistili, že do rozvojové plochy Z4 jsou zahrnuty parcely v našem vlastnictví 265/6 a 265/8 o výměrách 47 m<sup>2</sup> a 243 m<sup>2</sup>.

Považujeme za nutné sdělit, že na uvedených parcelách neplánujeme samostatně stojící stavbu, která by vyžadovala zhotovení inženýrských sítí k uvedeným pozemkům a zdůrazňujeme, že si ani nepřejeme, aby na těchto parcelách byly inženýrské sítě budovány.

Z tohoto důvodu žádáme o zrušení navrhovaného omezení vlastnických práv na těchto parcelách.

- ***Technická infrastruktura (veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva) navržená pro rozvojovou plochu Z4 bude z návrhu ÚP vyřazena.***

V souvislosti s novelou stavebního zákona, která nabyla účinnosti 01.01.2013, pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP Dasnice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení tj. od 03.02.2013 do 05.04.2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

**VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK**

(DOPLNĚNÍ DLE NOVELY – § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.)

**České dráhy, a. s., generální ředitelství**

odbor správy nemovitostí, sekretariát odboru

Nábřeží I. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

1339/2013/031 ze dne 05.02.2013

Dasnice, návrh územního plánu

Předmětem návrhu územního plánu (ÚP) Dasnice je pořízení nového ÚP v rozsahu administrativně správního obvodu – k. ú. Dasnice.

V katastrálním území Dasnice, se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a. s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 45 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Návrhem územního plánu Dasnice je přímo dotčena nemovitost Českých drah, a. s., parc. č. p. 309/6 u návrhů VPS – WD2 návrh vedení cyklostezky, WT28 plynofikace a návrh asanace š. VA2 (lokalita K3) a WT12 kanalizace (přímé dotčení parcely č. p. 70/1).

České dráhy, a. s., (IČ 70994226), jako vlastník výše uvedených nemovitostí s návrhem Územního plánu Dasnice souhlasí za podmínky, že:

k dotčení obvodu dráhy a ochranného pásma dráhy (OPD) – k návrhům VPS VD2(cyklostezka), VA2 asanace (lokalita č. K3), WT12 (kanalizace) a WT28 (plynifikace) se vyjádří vlastník/správce a provozovatel dráhy, kterými v obou případech je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234),

budeme přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty.

Připomínáme, že:

ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění,

vyjádření z hlediska dotčení OPD přísluší vlastníku/správci dráhy a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234),

vzhledem k negativním vlivům, způsobeným provozem železniční dopravy, nedoporučuji situovat do OPD (ani její blízkosti) plochy bydlení ani rekreace a sportu. V případech funkčního využití ploch smíšených doporučujeme situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy,

upozorňujeme, že veškerá opatření potřebná pro snížení hluku v obytných prostorách na úroveň odpovídající hlukovým limitům hradí stavebník.

K návrhu územního plánu Dasnice není ze strany Českých drah, a.s. (IČ 70994226) námitek a dalších připomínek.

Ing. Petr Král, vedoucí stavebního oddělení

- ***Vyjádření vlastníka/správce a provozovatele dráhy k případnému záměru při dotčení obvodu dráhy a ochranného pásma dráhy bude požadováno v dalším stupni řízení (např. stavební řízení)***
- ***Splnění podmínky – přizvání ke všem předmětným jednáním a řízením a obdržení všech souvisejících dokumentů bude řešeno v rámci zveřejnění dle dalšího postupu pořízení ÚP, které vyplývá ze stavebního zákona.***
- ***Další informace byly vzaty na vědomí.***

**Petr Pensl**

Dasnice 18, 357 09 Habartov

ze dne 27.02.2013

#### **Připomínka k návrhu územního plánu obce Dasnice**

Po přečtení textové části návrhu územního plánu z října 2010 jsem zjistil, že v seznamu dotčených pozemků rozvojové plochy č. 3 (str. 86) je uvedeno parcelní číslo 262/11. Správné číslo parcely je 262/19.

V souvislosti s písemnou připomínkou ze dne 09.06.2010 i nadále požaduji, aby v územním plánu obce nebyla parcela č. 265/1 uvedena u technické infrastruktury WT9 a WT19 (str.41) a dále bylo upuštěno od navrhované plynofikace plochy Z3 – soukromá zeleň (str.71).

Prosím o překontrolování čísel parcel u navrženého lokálního biokoridoru č. 3 (str. 14), zda místo parcelních čísel 265/1, 265/4 nemají být uvedeny parcely č. 268/1, 266/4 nacházející se v bezprostřední blízkosti potoka.

Žádám také o odborné posouzení a případné rozšíření bodu „C. Podmínečně přípustné využití“ týkající se zastavitelné plochy Z3 (str. 30) o možnost umístění dočasné lehké dřevěné stavby, seníku a včelínu.

Petr Pensl

- ***Seznam dotčených pozemků rozvojových ploch bude po zpracování požadavků dotčených orgánů uveden do souladu.***
- ***Navrhovaná technická infrastruktura a s ní související navržené veřejně prospěšné stavby týkající se navržené plochy Z3 budou z návrhu ÚP vypuštěny.***
- ***Založené prvky ÚSES je nutné dle platných ustanovení (po novele stavebního zákona platné od 1.1.2013) vymezit jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze případně práva k pozemkům, potřebná k jejich uskutečnění, odejmout nebo omezit pouze pro účely vyvlastnění. Nevystává tedy zákonná povinnost uvádět v územním plánu výčet parcel vymezujících průběh ÚSES, která by zakládala též povinnost podání podnětu k zapsání omezení vlastnických práv u těchto parcelních čísel do katastru nemovitostí. Rozsah ÚSES bude v ÚP vymezen pouze grafickou částí územního plánu, z textové části bude vymezení rozsahu ÚSES parcelními čísly vypuštěno a tím bude vyřešen a odstraněn nesoulad grafické a textové části ÚP.***
- ***Využití zastavitelné plochy Z3 nebude možné upravit z důvodu vypuštění této plochy z návrhu ÚP dle požadavku dotčeného orgánu.***

Dietmar a Zdeňka Penslovi

Dasnice 18, 357 09 Habartov

ze dne 27.02.2013

#### **Připomínka k návrhu územního plánu obce Dasnice**

Po přečtení textové části návrhu územního plánu z října 2010 jsme zjistili, že v seznamu dotčených pozemků rozvojové plochy č. 4 (str. 85) mají být uvedeny parcely v našem vlastnictví 265/6 a 265/8 o výměrách 47 m<sup>2</sup> a 243 m<sup>2</sup>. Nikoli parcela č. 265/1.

Považujeme za nutné sdělit, že na výše uvedených parcelách, které tvoří zastavitelnou plochu Z4, neplánujeme samostatně stojící stavbu, která by vyžadovala zhotovení inženýrských sítí k těmto pozemkům a zdůrazňujeme, že si nepřejeme, aby na těchto parcelách byly inženýrské sítě budovány. Z tohoto důvodu požadujeme, aby v územním plánu bylo uvedeno, že k zastavitelné ploše Z4 nejsou požadovány žádné sítě. V současné podobě návrhu jsou uvedeny následující: kanalizace (str. 68, str. 38, str. 41) – infrastruktura WT 19, vodovod (str. 65, str. 38, str. 41) – infrastruktura WT19 (p. č. 265/1 a p. č. 265/6) a plynofikace plochy Z4 (str. 71).

Dietmar a Zdeňka Penslovi

- ***Výčet dotčených pozemků zastavitelné plochy Z4 bude prověřen a uveden do souladu.***
- ***Navrhovaná technická infrastruktura a s ní související navržené veřejně prospěšné stavby týkající se navržené plochy Z4 budou z návrhu ÚP vypuštěny.***

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘÍPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DASNICE**  
(VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

Stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány byly vyhodnoceny (viz. přílohy)

**Agentura hospodaření s nemovitým majetkem**

**Odbor územní správy majetku Praha**

Hradební 12/772, P. O. Box č. 45, 110 05 Praha 1 – Staré Město Sokolov

ČJ.: Sp. zn. 76 306/2014 – 6440-OÚZ-PL ze dne 21.08.2014

Věc: **Návrh Územního plánu Dasnice.**

Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu Územního plánu Dasnice.**

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, jejíž jménem jedná Aleš Kudrlička – ředitel odboru územní správy majetku Praha Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 175 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO. ročník 2011, částka 16 **souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu Dasnice“.**

**Vzhledem k tomu, že AHNM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.**

Ředitel Ing. Aleš Kudrlička, kontaktní osoba Ing. Kohout

➤ **Bez připomínek.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

**Odbor hornictví a stavebnictví**

Na Františku 32, 110 00 Praha 1

Zn. MPO 38440/2014 ze dne 16.09.2014

Věc: **Veřejné projednání Územního plánu Dasnice**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle ustanovení § 52 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci další připomínky.

S upraveným a posouzeným návrhem územního plánu souhlasíme, na území obce nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Ing. Zbyšek Sochor, ředitel odboru hornictví

➤ **Souhlasné stanovisko.**

**Státní pozemkový úřad**

**Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, pobočka Karlovy**

Závodu míru 725/16, 360 17

Zn. SPU 417181/2014 ze dne 03.09.2014

**Veřejné projednání o upraveném a posouzeném Územním plánu Dasnice - vyjádření**

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary (dále jen „pobočka“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § odst.5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

V katastrálním území Dasnice neprobíhají v současné době pozemkové úpravy.

K veřejnému projednání o upraveném a posouzením ÚP Dasnice nemáme žádné námítky ani připomínky.

Ing. Josef Rau, vedoucí Pobočky Karlovy Vary

➤ **Bez připomínek.**

**ČR - Státní energetická inspekce,  
územní inspektorát pro Plzeňský kraj**

Rejskova 3, 326 00 Plzeň

Zn. 634/14/32.103/Sie

**Věc: Veřejné projednání návrhu Územního plánu Dasnice**

ČR-Státní energetická inspekce bere na vědomí veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice, které se koná 17.09.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu Dasnice, o kterém jste nás informovali Oznámení ze dne 31.07.2014 č. j. 58925/OSÚP/VESO.

Ing. Jitka Krausová, pověřená zástupkyně ředitele inspektorátu

➤ **Vzetí na vědomí, bez připomínek.**

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor regionálního rozvoje**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 866/RR/14 ze dne 22.09.2014

**Stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Dasnice, ORP Sokolov, okres Sokolov, Karlovarský kraj**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 31.7.2014 oznámení o zahájení řízení o upraveném návrhu Územního plánu Dasnice (dále jen „ÚP“), a o konání veřejného projednání dne 17.9.2014.

Městský úřad Sokolov, Odbor stavební a územního plánování (dále jen „pořizovatel“), pořizuje ÚP v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

**Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, vydává v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k částem změnám v upraveném návrhu ÚP od společného jednání.**

**1.Základní údaje:**

Upravený návrh ÚP, tj. úpravu návrhu ÚP před řízením, zpracovala projektantka Ing. arch. Alexandra Kasková, aut. arch., Karlovy Vary, v 06/2014, na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP. Původní návrh ÚP byl zpracován ve 10/2010, společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne

29.06.2011. Zveřejnění návrhu ÚP pro podávání připomínek veřejností bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a od 3.2.2013 do 5.4.2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele připomínky.

**2. Posouzení souladu částí změněných od společného jednání v upraveném návrhu ÚP z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje 2008, a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje** (zkráceně „ZÚR KK“):

V současné době probíhá projednávání návrhu 1. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, který mj. obsahuje vyjmutí záměru E2 Vedení 400 kV v úseku: propojení trafostanice Vítkov se SRN (viz čl. 140 pod odkazem [http://www.mmr.cz/getmedia/61d7b821-8d1b-4943-a1d6-8bc46c7e9b1d/Vlada\\_III\\_bodovy\\_text.pdf](http://www.mmr.cz/getmedia/61d7b821-8d1b-4943-a1d6-8bc46c7e9b1d/Vlada_III_bodovy_text.pdf)). Zároveň Vás informujeme, že v současně rozpracovaném návrhu 1. aktualizace ZÚR KK je tento záměr (vymezen jako veřejně prospěšná stavba E.05) navržen k vypuštění. Jako podklad máme písemné vyjádření investora záměru, tj. společnosti ČEPS, a. s., č. j. 613/03/14/16000 ze dne 7.3.2014, který upouští od jeho realizace.

Vzhledem k tomu, že 1. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR zatím nebyla schválena vládou a 1. aktualizace ZÚR KK nebyla vydána zastupitelstvem krajem, připomínáme zejména ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona (pořizovatel), a ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona (zastupitelstvo obce). K upravenému návrhu nemáme z výše uvedených hledisek dalších připomínek.

Metodika MMR:

<http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/Metodicke-pomucky-pro-implementaci-Politiky-uzemni>

Závěrečná doporučení: (v souladu s ust. § 171 stavebního zákona)

- Na str. 63 odůvodnění upraveného návrhu ÚP je chybně vyhodnocena připomínka stanoviska dotčeného orgánu veřejné zprávy, ČR – Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Karlovarský kraj - bod č. 5: trasa nadzemního vedení 400 kV je v platných ZÚR KK k dnešnímu dni obsažena. Chybu je potřeba opravit před vydáním ÚP.
- Na str. 79 došlo k chybě – předpokládáme, u skutečnosti, které projektant nezpracoval, bylo myšleno, že nebyl zapracován Územní plán velkého územního celku Karlovarsko-sokolovské aglomerace, ale byly zapracovány Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje – nutno opravit (zpřesnit).
- Na str. 126 odůvodnění upraveného návrhu ÚP upozorňujeme na chybně citované ustanovení správního řádu, nikoli: „...500/2006...“, ale správně: „...500/2004...“.

Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

- ***Před vydáním pořizovatel přezkoumá soulad územního plánu Dasnice s nadřazenou dokumentací, dále bez připomínek.***

***Závěrečná doporučení budou zohledněna.***

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 2448/ZZ/14 ze dne 04.08.2014

**Dasnice – projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu - stanovisko**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 30.07.2014 Oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Mgr. Krýzlová/295)

K návrhu územního plánu Dasnice jsme v souvislosti se stavebním zákonem, s § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydali souhlasné stanovisko s podmínkami, a to dne 25.07.2011 pod zn. 2638/ZZ/11. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Dle ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů má být součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a podle § 10g a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zohledněno, a to s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

➤ **Bez připomínek, uvedená stanoviska jsou součástí vyhodnocení.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415)

Z předloženého upraveného a posouzeného „návrhu Územního plánu Dasnice“ nevyplývají žádná dotčení pozemku určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ve smyslu ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dokumentace neumisťuje rekreační ani sportovní stavby na PUPFL). Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem jako orgánem státní správy lesů: č. j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov, který se nevyjádřil.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Odpadové hospodářství (Ing. Zechner/285)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov, který se nevyjádřil.**

Ochrana ovzduší (Ing. Večeřová/646, Mgr. Harzerová/595)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Vodní hospodářství (Ing. Valečková, DiS./229)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není z hlediska svých kompetencí na úseku vodního hospodářství daných ust. § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávním úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí a pověřených obcí. Tím je v souladu s ust. § 106 vodního zákona v případě územního plánu Dasnice Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov, který se nevyjádřil.**

Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH  
UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DASNICE**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

**odbor hornictví a stavebnictví**

Na Františku 32, 110 00 Praha 1

Zn.: MPO 52185/72014 ze dne 08.12.2014

Věc: Veřejné projednání Územního plánu Dasnice

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle § 53 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.

S návrhem rozhodnutí o námitkách k územnímu plánu souhlasíme, na území obce nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví

➤ **Bez připomínek.**

**Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj pobočka Karlovy Vary**

Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary

Zn. SPU 611829/2014 ze dne 08.12.2014

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dasnice

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o úpravě a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dasnice nemáme žádné připomínky ani námítky.

Ing. Josef Rau, vedoucí Pobočky Karlovy Vary

➤ **Bez připomínek.**

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského**

Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov

Zn. SBS 34266/2014/OBÚ-08 ze dne 25.11.2014

Vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Dasnice

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 11.11.2014 Vaši žádost o stanovisko našeho úřadu k výše uvedenému návrhu. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhopvat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Z hlediska ochrany nerostného bohatství nemá obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského k zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Dasnice žádné připomínky.

Mgr. Ing. Miloš Matz, Ph.D., předseda úřadu

➤ **Bez připomínek.**

## **ČR - Státní energetická inspekce**

### **územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj**

Rejskova 3, 326 00 Plzeň 26

Zn.: 973/14/32.103/Sie ze dne 28.11.2014

Věc: Stanovisko

Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Dasnice

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice při veřejném projednání, které jsme obdrželi dne 11.11.2014, ČR-Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí z hlediska jí sledovaných zájmů, chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. František Lederbuch, ředitel územního inspektorátu

➤ **Souhlasné stanovisko.**

## **Krajská hygienická stanice**

### **Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech**

Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary

Č. j.: KHSKV 13077/2014/HOK/Nov ze dne 26.11.2014

Dasnice, Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu - závazné stanovisko k rozhodnutí o námitkách

Na základě žádosti Městského úřadu Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov, doručené dne 11.11.2014, posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech toto závazné stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 11.11.2014 byla na Krajskou hygienickou stanici Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech doručena žádost Městského úřadu Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov o závazné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice.

Podanými námitkami (4 námitky) nejsou dotčeny zájmy ochrany veřejného zdraví.

Z tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko.

Ing. Edita Novotná, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

➤ **Souhlasné stanovisko.**

**Krajský úřad Karlovarského kraje,  
odbor regionálního rozvoje, oddělení územního plánování**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

Zn.: 1138/RR/14 ze dne 09.12.2014

Stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Dasnice, ORP Sokolov, okres Sokolov, Karlovarský kraj

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 11.11.2014 žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Dasnice (dále jen „ÚP“), uplatněných při veřejném projednání.

Městský úřad Sokolov, Odbor stavební a územního plánování (dále jen „pořizovatel“), požizuje ÚP Dasnice v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, vydává v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Dasnice.

**1. Základní údaje:**

Návrh ÚP Dasnice, zpracovaný Ing. arch. Alexandrou Kaskovou, aut. arch., v 10/2010, byl ve společném jednání o návrhu ÚP projednán dne 29.6.2011. Veřejné projednání návrhu ÚP proběhlo 17.09.2014.

2. Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje 2008, a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“):

Na základě předloženého podkladu zdejší úřad sděluje, že k němu nemá připomínky.

Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

➤ **Bez připomínek.**

**Krajský úřad Karlovarského kraje,  
odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

Zn.: 3330/ZZ/14 ze dne 09.12.2014

**DASNICE – návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu – stanovisko**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 11.11.2014 Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS/594)

Bez připomínek

➤ **Bez připomínek.**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Skálová/221)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se stavebním zákonem, s § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

vydal z hlediska vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí souhlasné stanovisko s podmínkami zn. 2638/ZZ/11 dne 25.7.2011.

Námítky a připomínky k návrhu Územního plánu Dasnice se týkají upozornění na chybné uvedení parcel pro lokální biokoridor č. 3 a chybně uvedené parcelní číslo a výměry u plochy č. 4. Tyto změny nestanoví rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Námítky a připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání se netýkají podmínek uvedených v souhlasném stanovisku zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011. V upraveném návrhu Územního plánu Dasnice byly respektovány podmínky uvedené ve stanovisku.

K návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice při veřejném projednání a k upravenému návrhu Územního plánu nemáme připomínky.

➤ **Bez připomínek.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice při veřejném projednání.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil žádost Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách, které byly k návrhu Územního plánu Dasnice uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Dasnice včetně jejich odůvodnění, které se konalo 17.09.2014.

Posouzení vycházelo ze stanoviska krajského úřadu č. j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 k návrhu Územního plánu Dasnice. Dále z odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice včetně jejich odůvodnění.

Krajský úřad prověřil jmenovité požadavky vzešlé z námitek uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Dasnice a v souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona podle § 5 odst. 2 tohoto zákona uplatňuje s přihlédnutím ke stanovisku krajského úřadu č. j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 následující stanovisko:

Bez připomínek. Zemědělský půdní fond není návrhem rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Dasnice dotčen.

➤ **Bez připomínek.**

Odpadové hospodářství (Mgr. Lillová/219)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana ovzduší (Mgr. Harzerová/595)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Vodní hospodářství (Ing. Minaříková/229)

Příslušným vodoprávním úřadem k vyjádření je MěÚ Sokolov, OŽP dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. dále vyjádření č. j. 94130/2014/OŽP/JIRY ze dne 17.11.2014).**

Ing. Renata Martincová, vedoucí odboru životního prostředí

#### **Městský úřad Sokolov**

##### **Odbor dopravy**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Zn. 94223/2014/OD/Me ze dne 18.11.2014

Stanovisko

Odbor dopravy Městského úřadu Sokolov, příslušný podle §40, odst. 4. písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti pro potřeby řízení ve věci „Územního plánu Dasnice“ sděluje, že nemá námitek k tomuto návrhu a s tímto souhlasí.

Karel Merxbauer, silniční hospodářství

- **Souhlasné stanovisko.**

#### **Městský úřad Sokolov**

##### **Odbor životního prostředí**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. 94130/2014/OŽP/JIRY ze dne 17.11.2014

Souhrnné vyjádření

„Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dasnice při veřejném projednání“

Dne 12.11.2014 obdržel Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, žádost o souhrnné vyjádření k výše uvedenému návrhu. K návrhu rozhodnutí o námitkách vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

Vyjádření s hlediska nakládání s odpady (zákon č. 185/2001 Sb.)

(Bc. Kateřina Brandlová, tel. +420 359 808 178)

Jako správní orgán v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemáme k „Návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Dasnice“ připomínky.

- **Bez připomínek.**

Vyjádření s hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

(Bc. Linda Tomesová, tel. +420 359 808 166)

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených úřadů a obecního úřadu obce s rozšířenou působností souhlasíme s vyhodnocením připomínek pořizovatele.

- **Souhlasné stanovisko.**

Vyjádření s hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb.)

(Ing. Eva Brichtová, tel. +420 359 808 176)

Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) k uplatnění stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF je Krajský úřad Karlovarského kraje.

- **Příslušným orgánem k vyjádření je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (viz. dále vyjádření zn. 3330/ZZ/14 ze dne 09.12.2014).**

Vyjádření s hlediska státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb.)

(Ing. Eva Třísková, tel. +420 359 808 171)

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska přenesené působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dasnice při veřejném projednání nemáme připomínek.

- **Bez připomínek.**

Vyjádření s hlediska vodoprávního (zákon č. 254/2001 Sb.)

(Jitka Kovaříková, tel. +420 359 808 173)

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách k ÚP Dasnice připomínky.

- **Bez připomínek.**

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – stanovisko příslušného úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“), a o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný orgán ochrany přírody“).**

**Krajský úřad Karlovarského kraje,  
odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

Zn.: 1417/ZZ/17 ze dne 18.04.2017

**Stanovisko k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro koncepci „Návrh územního plánu Dasnice“**

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh územního plánu Dasnice“, žadatel Městský úřad Sokolov, IČ: 00259586, ISDS: 6xmbrxu, doručeného dne 11. 4. 2017, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**koncepce „Návrh územního plánu Dasnice“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Územím prochází liniově uspořádaná část EVL Ramena Ohře, která koresponduje s vodním tokem Ohře. Toto území nebude koncepcí dotčeno, jakýkoliv konkrétní záměr, který se jej přímo dotkne, bude třeba v rámci ovlivnění posuzovat zvlášť.

Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

- ***koncepce „Návrh územního plánu Dasnice“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.***

**Krajský úřad Karlovarského kraje,  
odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

Zn.: 1330/ZZ/17 ze dne 20.04.2017

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**Průběh/shrnutí posuzování:**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) a e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 30.04.2010 Návrh zadání Územního plánu Dasnice (č. j. 46811/2010/SÚPÚP ze dne 30.04.2010). Na základě obsahu Návrhu zadání Územního plánu Dasnice požadoval krajský úřad ve svém stanovisku zn. 2072/ZZ/10 ze dne 21.05.2010 dle § 47 odst. 3 stavebního zákona posouzení vlivů Územního plánu Dasnice na životní prostředí.

Na základě Návrhu Územního plánu Dasnice a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí vydal krajský úřad souhlasné stanovisko podle § 10g a v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 k vyhodnocení vlivů Územního plánu Dasnice na životní prostředí, ale pouze za respektování následujících podmínek:

1. snížit rozsáhlý zábor půd zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) I. a II. třídy ochrany spojený s poškozením krajinného rázu,
2. eliminovat výstavbu fotovoltaických elektráren na ZPF I. a II. třídy,
3. zajistit ochranu prvků územní ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
4. v navrhovaných plochách provést biologické hodnocení dle platných předpisů.

Dne 07.11.2011 vydal krajský úřad na základě projednání s odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu Karlovarského kraje změnu stanoviska SEA pod zn. 3722/ZZ/11, spočívající ve zrušení znění podmínky č. 4 a nahrazení zněním následujícím:

1. Pro navrhované plochy K1, K2 je požadováno podmíněně přípustné využití, přičemž budou v dalším stupni (tj. např. v projektové dokumentaci k územnímu řízení) do projektové dokumentace zapracovány výsledky biologického hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a bude prokázáno, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na biotopy, ekologickou stabilitu a prvky ÚSES.

Dne 11.04.2017 obdržel krajský úřad žádost Městského úřadu Sokolov č. j. 27824/2017/OSÚP/VESO o stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav, ke kterým došlo v souvislosti s připomínkami nově zvoleného zastupitelstva.

Krajský úřad vydává ve smyslu stavebního zákona k **Návrhu Územního plánu Dasnice upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí následující **stanovisko**: Na základě posouzení podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice, **nepožaduje** krajský úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3

stavebního zákona **vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí.**

**Stanovisko SEA zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 a jeho změna zn. 3722/ZZ/11 ze dne 07.11.2011 zůstávají tedy nadále v platnosti a podmínky v něm stanovené je třeba respektovat. Dle ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona má být součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, a to s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

**Odůvodnění:** Podstatné úpravy návrhu Územního plánu Dasnice (dále jen „ÚP“) spočívají především v následujících změnách:

1. Úprava textové části ÚP – doplnění kapitoly 1. odůvodnění – aktualizovaný Postup při pořizení ÚP (přílohou).
2. Úprava textové a grafické části ÚP dle zjištěných skutečností obce:
  - a) Úprava regulativů – podmínky prostorového uspořádání ploch pro bydlení v rodinných domech – venkovské („BV“) – bude zvýšen koeficient míry využití (tzv. zastavěnost pozemku) z 30 % na 40 % a minimální podíl ozelenění snížen na z 60% na 50 %.
  - b) Úprava regulativů – podmínky prostorového uspořádání ploch pro veřejná prostranství se specifickým využitím – veřejná zeleň (PX1) - koeficient míry využití území - 5%, minimální ozelenění - 80 %.
  - c) Změna využití – areál obecního úřadu – p. p. č. 247/1, 247/2, 247/3, 247/4, 247/6, 247/7, 50/3 k. ú. Dasnice z plochy pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM na nově vymezenou plochu občanského vybavení (OM1), kterou je umožněno bydlení, dle plánovaného záměru obce – realizace bytových jednotek, zachovány by měly být stávající funkce – obecní úřad, služby, lékař, knihovna a již současně využívané byty – jde o přestavbovou plochu P1, která bude ponechána.
  - d) Zrušení přestavbových ploch P2, P3 – změna na stabilizované území „BV – stav“ – konkrétně p. p. č. 48/1, 48/3, 48/5 k. ú. Dasnice.
  - e) Změna využití u p. p. č. 327/2, 113, 114, 112/1, 112/2 k. ú. Dasnice z plochy pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - OM na plochy smíšené obytné – venkovské („SV“). Rozsah zastavitelné plochy Z8 bude ponechán.
  - f) Změna využití z PX1 na „BV“ (jedná se o soukromé pozemky využívané jako součást ploch bydlení) – konkrétně p. p. č. 50/1, 51/1, 34/1, 42/10, 42/6 k. ú. Dasnice.
  - g) Změna využití z PX1 na „BI“ (jedná se o soukromé pozemky využívané jako součást ploch bydlení) – konkrétně p. p. č. 69/2, 62/12 k. ú. Dasnice.
3. Úprava textové i grafické části ÚP dle požadavku společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce a. s., po dohodě s obcí:
  - a) Zrušení přestavbové plochy P8 – p. p. č. 309 k. ú. Dasnice, a v souvislosti s tímto zrušením veřejně prospěšné stavby WD1, zároveň změna – jde o plochu, která měla umožnit realizaci cyklostezky – v návrhu bylo využito pro dopravní infrastrukturu - specifickou („DX“), nyní je vlastníkem plánováno znovuobnovení vlečky – celá zrušená přestavbová plocha je nyní řešena jako stabilizované území dopravní infrastruktury – železniční – DZ.
  - b) Zrušení trasy navrženého výtlačného řadu kanalizace v trase navržené cyklostezky (přestavbová plocha P8) v souvislosti se změnou využití zpět dle původního účelu – pro trasu vlečky. Zároveň je v této trase zrušena související veřejně prospěšná stavba VT2.

- c) Výtlačný řad kanalizace včetně veřejně prospěšné stavby (bude ponecháno značení) bude navržen v nové trase.

Změny tohoto charakteru nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Karlovarského kraje (jako příslušný orgán ochrany přírody) vyloučil ve svém stanovisku zn. 1417/ZZ/17 ze dne 18.04.2017 významný vliv podstatných úprav územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**Ing. Regina Martincová**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

- ***Není požadováno vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí.***

### VYHODNOCENÍ STANOVISEK K NÁVRHU ÚP DASNICE (OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková  
oddělení ochrany územních zájmů**

Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Zn. 94711/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 31.05. 2017

**Návrh Územního plánu Dasnice – opakované veřejné projednání**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu Územního plánu Dasnice**.

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, **souhlasí s předloženým „Návrhem Územního plánu Dasnice“.**

**Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek.**

Dana Horská, Vrchní referent Oddělení ochrany územních zájmů

- ***Souhlasné stanovisko, bez připomínek.***

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví**

Na Františku 32, 110 00 Praha 1

Zn. MPO 28804/2017 ze dne 13.06. 2017

**Věc: Opakované veřejné projednání Územního plánu Dasnice**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle ustanovení § 52 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.

S upraveným a opakovaně projednávaným návrhem územního plánu souhlasíme, na území obce nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Ing. Zbyšek Sochor. Ph.D.

- ***Bez připomínek.***

**Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary**

Závodu míru 725/16, Stará Role, 360 17 Karlovy Vary

Zn. SPU 277443/2017, spis. zn. 4RP1775/2017-529202 ze dne 09.06.2017

**Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice**

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

V katastrálním území obce Dasnice v současné době neprobíhají pozemkové úpravy.

K opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice nemáme žádné připomínky ani námítky.

Ing. Josef Rau, vedoucí Pobočky Karlovy Vary

➤ **Bez připomínek.**

**Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje**

Územní odbor Sokolov, Petra Chelčického 1560, 356 01 Sokolov

Č. j. HSKV-2021-2/2017-SO ze dne 19.06.2017

**Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva**

Vyřizuje za HZS: mjr. Zdeněk Koco, tel: 950381152, e-mail: zdenek.koco@kvk.izscr.cz

**Název dokumentace: Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Dasnice s jeho odborným výkladem**

**Místo: obec Dasnice**

**Projektant: Ing. arch. Alexandra Kasková**

**Pořizovatel: Městský úřad Sokolov**

**Druh dokumentace: Návrh Územního plánu Dasnice**

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 27. dubna 2017 s veřejným projednáním 12. června 2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.**

Do textové části Návrhu Územního plánu Dasnice je nutné zapracovat:

1. Návrh ploch pro požadované potřeby vyplývající z § 20 Vyhlášky ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva
  - a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní z vodních děl Jesenice, Skalka a Horka – informace byly předány pořizovateli v rámci územně analytických podkladů případně z jiných zdrojů,

**Odůvodnění**

Územní plán Dasnice v současném stavu nesplňuje všechny obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k § 20 písm.a) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Poučení**

Proti obsahu koordinovaného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

mjr. Ing. Zdeněk Koco, vedoucí pracoviště prevence, OOB a KŘ, vrchní komisař

- ***Souhlasné stanovisko s podmínkou.***
- ***Dle předané vrstvy územně analytických podkladů bude do návrhu zapracována hranice vymežující území ochrany před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní z vodních děl Jesenice, Skalka a Horka.***

**Krajský úřad Karlovarského kraje****Odbor regionálního rozvoje**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

Zn.: 612/RR/17 ze dne 19.06.2017

**Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle § 52 odst. 3 v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona – návrh Územního plánu Dasnice**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 27. 4. 2017 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice (dále jen „ÚP“), které proběhlo dne 12. 6. 2017. Oznámení zaslal Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování (dále jen „pořizovatel“), který pořizuje ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

**Základní údaje o pořizovaném ÚP:**

Záměr na pořízení ÚP byl schválen Zastupitelstvem obce Dasnice dne 5. 3. 2008. V listopadu 2009 byly zpracovány Doplnující průzkumy a rozbor. Zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Dasnice dne 26. 7. 2010. Návrh ÚP zpracovala Ing. arch. Alexandra Kasková, autorizovaná architektka, v říjnu 2010. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území zpracovala taktéž Ing. arch. Alexandra Kasková v dubnu 2011. Společné jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 29. 6. 2011. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP, zpracovaného v červnu 2014, proběhlo dne 17. 9. 2014. Na základě připomínek nově zvoleného zastupitelstva obce došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP (úprava zpracována v březnu 2017) a rozsah těchto úprav se dne 12. 6. 2017 projednal na opakovaném veřejném projednání.

Úprava návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání spočívá zejména v těchto změnách:

- v textové části odůvodnění ÚP zapracována Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR,
- prověřeno metodické doporučení datového modelu Minis 2.2, aby plochy přestavby byly řešeny v hranicích zastavěného území,
- aktualizovány regulační podmínky vybraných ploch s rozdílným způsobem využití,
- přestavbové plochy P2, P3 a P8 zcela zrušeny a řešeny jako stabilizované,
- změny druhu plochy s rozdílným způsobem využití v přestavbové ploše P1 a v zastavitelné ploše Z8,
- zrušena veřejně prospěšná stavba WD1,
- veřejně prospěšná stavba VT2 navržena v nové aktualizované poloze,
- řešena nová trasa STL plynovodu.

**Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona vydává k částem řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání stanovisko:**

1/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Obec Dasnice sousedí s obcí Chlum Svaté Maří (má platný Územní plán obce Chlum Svaté Maří s vydanou jeho Změnou č. 1 a rozpracovaný Územní plán Chlum Svaté Maří), s obcí Bukovany (má platný Územní plán Bukovany), s obcí Citice (má platný Územní plán Citice a rozpracovanou jeho Změnu č. 1), s obcí Šabina (má platný Územní plán Šabina s vydanou jeho Změnou č. 1) a s městem Kynšperk nad Ohří (má platný Územní plán Kynšperk nad Ohří a rozpracovanou jeho Změnu č. 1).

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání z výše uvedeného hlediska **nekolidují** s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

2/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“):

Z PÚR ČR pro správní území obce Dasnice vyplývá následující:

- stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth).

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání **nejsou v rozporu** s PÚR ČR.

3/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“):

Ze ZÚR KK pro správní území obce Dasnice vyplývá následující:

- stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení nadregionální rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (Nürnberg) jako zpřesnění rozvojové osy vymezené v PÚR ČR 2008,
- vymezení specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR9 Sokolovsko,
- vymezení veřejně prospěšné stavby E05 – vedení VVN 400 kV – propojení TR Vítkov-Pomezí – PÚR ČR, v rámci Aktualizace č. 1, již tento koridor nevymezuje, ZÚR KK jsou v této části v rozporu s následně vydanou PÚR ČR a nelze v této části podle ZÚR KK postupovat a rozhodovat,
- vymezení veřejně prospěšných opatření:
  - o U50 – regionální biocentrum 1168 Libavský vrch – v rámci upřesnění lokalizováno mimo území obce,
  - o U112 – nadregionální biokoridor 40 Amerika-Svatošské skály,
- vymezení ochranné zóny nadregionální biokoridoru 40 Amerika-Svatošské skály.

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání **nejsou v rozporu** se ZÚR KK.

Připomínky uplatněné na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování:

1/ V textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole 2 k části vyhodnocení souladu s PÚR ČR **požadujeme opravit** správný název rozvojové osy OS7 (viz výše) a **vypustit** informaci o tom, že území obce je dotčeno koridorem železniční dopravy ŽD3 (dle poznámky v této kapitole návrhu ÚP uvedeně).

2/ V rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KK byl ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR v místě koridoru E05 (vedení VVN 400 kV – propojení TR Vítkov-Pomezí), který byl v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR jako záměr technické infrastruktury E2 vypuštěn, vznesen požadavek na zachování ochrany koridoru pro zásobování elektrickou energií, ale nižší kategorie. V rámci jednání s ČEZ Distribuce, a.s. byl vytvořen a upřesněn **koridor pro zásobování elektrickou energií 110 kV – propojení TR Vítkov – TR Jindřichov**. Trasa tohoto záměru byla již zanesena do územně

analytických podkladů jako nový záměr rozvoje technické infrastruktury. **Požadujeme tento záměr zapracovat do návrhu ÚP**, a to jako koridor technické infrastruktury. Zároveň **požadujeme zajistit návaznost** tohoto koridoru v sousedních územně plánovacích dokumentacích (Chlum Svaté Maří, Cítice a Šabina).

3/ „*Definice používaných pojmů v ÚP Dasnice*“ a „*Seznam zkratk*“ uvedené v textové části odůvodnění návrhu ÚP **požadujeme začlenit do textové části návrhu ÚP, tedy do výroku opatření obecné povahy**, a to nejen z důvodu, aby se staly závazné pro rozhodování o změnách v území, ale také aby se v případě následných změn ÚP propsaly do právních stavů a přispěly tak k jednoznačnosti a srozumitelnosti ÚP i po následně vydaných změnách ÚP.

4/ **Informujeme**, že bylo zahájeno projednání návrhu **Aktualizace č. 1 ZÚR KK**, nyní ve fázi úpravy návrhu před veřejným projednáním. Dokumentace návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KK je v současné době k nahlédnutí na webové stránce Karlovarského kraje:

[http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem\\_plan/Stranky/dokum-kraj/A\\_ZUR\\_KK\\_2015\\_NAVRH.aspx](http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/dokum-kraj/A_ZUR_KK_2015_NAVRH.aspx)

nebo cesta na tutéž stránku: [www.kr-karlovarsky.cz](http://www.kr-karlovarsky.cz) → Témata – Rozvoj regionu a územní plánování → Region menu – Územní plánování – Dokumentace kraje → Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (CZ). Pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KK je potřeba sledovat, a pokud tato dokumentace nabude účinnosti před vydáním ÚP, bude potřeba ÚP uvést do souladu s ní.

5/ **Informujeme**, že byla vydána nová **Metodika vymezení územního systému ekologické stability**, zpracovaná v březnu 2017. Více informací naleznete na webových stránkách Ministerstva životního prostředí ČR:

[https://www.mzp.cz/cz/uzemni\\_system\\_ekologicke\\_stability](https://www.mzp.cz/cz/uzemni_system_ekologicke_stability).

Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

V souvislosti s požadavkem č. 2/ zapracování záměr koridoru pro zásobování elektrickou energií 110 kV – propojení TR Vítkov – TR Jindřichov dle připomínek uplatněných na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování bylo jednáno s Ing. Janem Hajšmanem, zástupce společnosti ČEZ Distribuce, a.s., který má na starosti koncepci rozvoje sítí 110 kV na západě Čech.

Byla projednána šíře tohoto koridoru vedení (převzatého z územně analytických podkladů) v souvislosti s kolizí s plochami určenými pro bydlení. Projednání se zástupci společnosti ČEZ Distribuce, a.s., v případě potřeby zúžení pod 100 m, vyplynulo s předchozích jednání.

Ing. Hajšman poskytl pořizovateli grafické zpracování koridoru zúžených míst v blízkosti ploch pro bydlení spolu se zprávou se stanovenými podmínkami vymezení koridoru.

➤ **Na základě připomínek uplatněných dle § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování vyplývá následující:**

- ***V textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole 2 k části vyhodnocení souladu s PÚR ČR bude opraven správný název rozvojové osy OS7 – Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (Nürnberg) jako zpřesnění rozvojové osy vymezené v PÚR ČR 2008 a bude vypuštěna informace o tom, že území obce je dotčeno koridorem železniční dopravy ŽD3.***
- ***Do návrhu ÚP bude zapracován záměr koridoru pro zásobování elektrickou energií 110 kV – propojení TR Vítkov – TR Jindřichov dle zpracování Ing. Hajšmana, zástupce společnosti ČEZ Distribuce, a.s. (grafické zpracování přílohou):***
  - ***Vedení bude projektováno tak, aby neomezilo výstavbu na stabilizovaných plochách v zastavěném území, určených pro bydlení v rodinných domech –***

*venkovské (BV), ani stabilizovanou plochu v zastavěném území určenou pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Ochranné pásmo nového vedení 110kV tedy nebude zasahovat na zmíněné plochy. Hranice ochranného pásma vedení 110kV je vymezena svislou rovinou, vedenou ve vzdálenosti 12 metrů od krajních vodičů vedení.*

*V praxi to znamená, že šířka ochranného pásma vedení, ve kterém není dovoleno stavět domy, je přibližně 15,5 m (podle přesného typu stožárů) od osy vedení na obě strany, ochranné pásmo je tedy široké cca 31 metrů. Nejmenší šířka volného koridoru mezi plochami BV a BI v ÚP Dasnice ve vyznačené oblasti 1 (viz Příloha 1) činí 59 metrů, takže realizace vedení je z tohoto hlediska možná. Ve vyznačené oblasti 2 (viz Příloha 1) bude vedení navrženo tak, aby ochranné pásmo vedení nezasahovalo do plochy BV.*

*Z uvedených důvodů je možné zúžit koridor vedení tak, jak je fialovou čarou naznačeno v Příloze 2*

- „Definice používaných pojmů v ÚP Dasnice“ a „Seznam zkratk“ uvedené v textové části odůvodnění návrhu ÚP bude začleněn do textové části návrhu ÚP, tedy do výroku opatření obecné povahy.

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

Zn.: 1552/ZZ/17 ze dne 14.06.2017

**DASNICE – opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 územního plánu - stanovisko**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 27.04.2017 Oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice s jeho odborným výkladem a k tomuto vydává následující stanovisko:

**Ochrana přírody a krajiny** (Chochel, DiS./594)

Bez připomínek.

➤ ***Bez připomínek.***

**Posuzování vlivů na životní prostředí** (Ing. Nixbauerová/503)

**Bez připomínek.** K posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. 1300/ZZ/17 ze dne 20.04.2017 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení.

Je zde též uvedeno, že stanovisko podle § 10g a v souladu s 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 a jeho změna zn. 3722/ZZ/11 ze dne 07.11.2011 zůstávají tedy nadále v platnosti a podmínky v něm stanovené je třeba respektovat.

Dle ustanovení § 53 odst. 5 D) stavebního zákona má být součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, a to s uvedením závažných důvodů, pokud některé podmínky zohledněny nebyly.

➤ **Bez připomínek.****Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií** (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.****Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství** (Ing. Poláková/415)

Z upraveného a posouzeného návrhu /zemního plánu Dasnice nevyplynou žádná dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ve smyslu ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – dokumentace neumísťuje rekreační ani sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem, odborem životního prostředí a zemědělství jako orgánem státní správy lesů: č.j. 2638/11 ze dne 25.07.2011, respektive 2448/ZZ/14 ze dne 04.08.2014.

➤ **Bez připomínek.**

***Stanovisko krajského úřadu č.j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 zůstává nadále v platnosti.***

**Ochrana zemědělského půdního fondu** (Ing. Nováková/494)**Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu****Územního plánu Dolní Nivy**

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení č.j. 27597/2017/OSÚP/VESO ze dne 26.04.2017 Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, o termínu a místě opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dasnice a výzvu pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, které se koná 12.06.2017.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci Územní plán Dasnice, úprava před veřejným projednáním podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž bylo ve vzájemných souvislostech přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, Metodickému doporučení z července 2011 k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ve věstníku MŽP č. 8-9/září 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace Územní plán Dasnice, úprava před veřejným projednáním, jejímž projektantem je Ing. arch Alexandra Kasková, datum zpracování březen 2017, stanoviska krajského úřadu k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011, k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 2448/ZZ/14 ze dne 04.08.2015, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněným při veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 3330/ZZ/14 ze dne 09.12.2014.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a písm. zákona k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice na základě posouzení předložené dokumentace úpravy před veřejným projednáním uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona.

K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice není připomínek. Požadavky krajského úřadu jsou zohledněny. Části řešení, které jsou od společného jednání změněny byly vzájemně projednány a jsou doplněny dle požadavků uplatněných ve stanovisku č.j. 2638/ZZ/11, stanovisku 2448/ZZ/14, 790/ZZ/14, stanovisku 3330/ZZ/14.

Stanovisko krajského úřadu č.j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 zůstává nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle IV. zákona č 500/2004 Sb., správního řádu.

➤ **Bez připomínek.**

**Stanovisko krajského úřadu č.j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 zůstává nadále v platnosti.**

**Odpadové hospodářství** (Ing. Tomsová/221)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným dotčeným orgánem je Městský úřad Sokolov - souhrnné vyjádření č.j. 38175/2017/OŽP/JIRY dne 13.07.2017.**

**Ochrana ovzduší** (Mgr. Zemanová/297)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

**Vodní hospodářství** (Ing. Minaříková/229)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není z hlediska svých kompetencí na úseku vodního hospodářství daných ust. §107 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávním úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním, plánům obcí a pověřených obcí. Příslušným vodoprávním úřadem k uplatnění stanoviska je v souladu s ust. § 106 vodního zákona v případě územního plánu obce Dasnice Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Vzhledem k tomuto upozorňujeme na následující skutečnosti z hlediska zájmů vodního hospodářství:

Dle návrhu územního plánu obce Dasnice se část obce nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Ohře (chatová oblast na levém břehu řeky Ohře a nemovitosti k bydlení na soutoku řeky Ohře a Habartovského potoka). Nově navržené plochy pro bydlení do stanovených záplavových území nezasahují.

Navržené nové plochy pro rodinné bydlení Z6 Z2 a plocha přestavby P5 (přestavba stávající ČOV na ČS a odvádění odpadních vod na ČOV Habartov) v centrální části obce Dasnice a vybudování kanalizační sítě v části obce Dasnice – Chlumeck a její napojení na kanalizační síť centrální části obce nejsou v souladu s návrhem rozvoje vodovodní a kanalizační sítě obce, jež je evidována v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.

V řešeném území se nachází kritický bod definovaný studií „Riziková území při extrémních přívalových srážkách“, a to na bezejmenném levostranném přítoku Habartovského potoka IDVT 10226784). Při výskytu přívalových srážek pak z tohoto kritického bodu může vzniknout povodeň, jež dále vstupuje do urbanizovaného území centrální částí obce Dasnice (viz <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemii/>).

➤ **Příslušným dotčeným orgánem je Městský úřad Sokolov - souhrnné vyjádření č.j. 38175/2017/OŽP/JIRY dne 13.07.2017.**

Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## **Městský úřad Sokolov**

### **Odbor dopravy**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Č.j.: 32344/2017/OD/KAME ze dne 23.06.2017

Stanovisko

Odbor dopravy Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40, odst. 4, písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti pro potřeby řízení ve věci „Upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Dasnice s jeho odborným výkladem“ sděluje, že k tomuto nemá námitek.

Karel Merxbauer, silniční hospodářství

➤ **Není námitek.**

## **Městský úřad Sokolov**

### **Odbor životního prostředí**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Č.j.: 38175/2017/OŽP/JISK ze dne 13.07.2017

„Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice“

Dne 26.04.2017 obdržel Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, žádost o souhrnné vyjádření k výše uvedené akci. K upravenému návrhu ÚP Dasnice vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady (zákon č. 185/2001 Sb.)

(Ing. Jitka Škrabalová, tel. +420 359808170)

Jako správní orgán v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu ÚP Dasnice připomínky.

➤ **Bez připomínek.**

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

(Ing. Jitka Škrabalová, tel. +420 359808170)

Příslušným orgánem ochrany ovzduší k uplatnění stanoviska k územním plánům obcí dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je Krajský úřad Karlovarského kraje.

➤ **Příslušným orgánem ochrany ovzduší k uplatnění stanoviska je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko zn.: 1552/ZZ/17 ze dne 14.06.2017**

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

(Ing. Linda Tomesová, tel. +420 359808166)

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených úřadů a obecního úřadu s rozšířenou působností s upraveným návrhem Územního plánu Dasnice souhlasíme na základě faktu, že v upraveném územním plánu jsou zohledněny požadavky orgánu ochrany přírody.

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb.)

(Ing. Jitka Škrabalová, tel. +420 359808170)

Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k uplatnění stanoviska k územním plánům obcí dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

- ***Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k uplatnění stanoviska je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko zn.: 1552/ZZ/17 ze dne 14.06.2017***

Vyjádření z hlediska státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb.)

(Ing. Jana Musilová, tel. +420 359808171)

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nemáme k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Dasnice připomínky

- ***Bez připomínek.***

Vyjádření z hlediska vodoprávního (zákon č. 254/2001 Sb.)

(Bc. Kateřina Brandlová, tel. +420 359808178)

Jako správní orgán příslušný dle § 106 odst. 2 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemáme k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Dasnice připomínky.

- ***Bez připomínek.***

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po opakovaném veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – stanovisko příslušného úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“), a o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný orgán ochrany přírody“).**

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

Zn.: 51/ZZ/18 ze dne 05.01.2018

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**Průběh/shrnutí posuzování:**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) a d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 30.04.2010 Návrh zadání Územního plánu Dasnice (č. j. 46811/2010/SÚPÚP ze dne 30.04.2010). Na základě obsahu Návrhu zadání Územního plánu Dasnice požadoval krajský úřad ve svém stanovisku zn. 2072/ZZ/10 ze dne 21.05.2010 dle § 47 odst. 3 stavebního zákona posouzení vlivů Územního plánu Dasnice na životní prostředí.

Na základě Návrhu Územního plánu Dasnice a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí vydal krajský úřad souhlasné stanovisko podle § 10g a v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011

k vyhodnocení vlivů Územního plánu Dasnice na životní prostředí, ale pouze za respektování následujících podmínek:

1. snížit rozsáhlý zábor půd zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) I. a II. třídy ochrany spojený s poškozením krajinného rázu,
2. eliminovat výstavbu fotovoltaických elektráren na ZPF I. a II. třídy,
3. zajistit ochranu prvků územní ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
4. v navrhovaných plochách provést biologické hodnocení dle platných předpisů.

Dne 07.11.2011 vydal krajský úřad na základě projednání s odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu Karlovarského kraje změnu stanoviska SEA pod zn. 3722/ZZ/11, spočívající ve zrušení znění podmínky č. 4 a nahrazení zněním následujícím:

4. Pro navrhované plochy K1, K2 je požadováno podmíněně přípustné využití, přičemž budou v dalším stupni (tj. např. v projektové dokumentaci k územnímu řízení) do projektové dokumentace zapracovány výsledky biologického hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a bude prokázáno, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na biotopy, ekologickou stabilitu a prvky ÚSES.

Následně dne 11.04.2017 obdržel krajský úřad žádost Městského úřadu Sokolov č. j. 27824/2017/OSÚP/VESO o stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav, ke kterým došlo v souvislosti s připomínkami nově zvoleného zastupitelstva. Po posouzení rozsahu provedených změn vydal krajský úřad stanovisko zn. 1330/ZZ/17 ze dne 20.04.2017 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice.

Dne 04.01.2018 obdržel krajský úřad žádost Městského úřadu Sokolov č. j. 13/2018/OSÚP/VESO o stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Dasnice, upravenému po opakovaném veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav.

Krajský úřad vydává ve smyslu stavebního zákona k **Návrhu Územního plánu Dasnice upravenému po opakovaném veřejném projednání v rozsahu podstatných úprav** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí následující **stanovisko**: Na základě posouzení podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice, **nepožaduje** krajský úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3 stavebního zákona **vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí**.

**Stanovisko SEA zn. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011 a jeho změna zn. 3722/ZZ/11 ze dne 07.11.2011 zůstávají tedy nadále v platnosti a podmínky v něm stanovené je třeba respektovat. Dle ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona má být součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, a to s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

#### **Odůvodnění:**

Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu Územního plánu Dasnice (dále jen „ÚP“) po opakovaném veřejném projednání provedl projektant zejména tyto úpravy návrhu ÚP:

1. V části odůvodnění ÚP byly zapracovány aktualizované kapitoly zpracované pořizovatelem (1, 5, 15 a 16).
2. Do grafické části odůvodnění byla zpracována hranice průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní z vodních děl Jesenice, Skalka a Horka dle předané vrstvy UAP.
3. V souladu s PÚR ČR byl upraven správný název rozvojové osy OS7 – Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (Nürnberg) jako zpřesnění rozvojové osy

vymezené v PÚR ČR 2008 a upřesněné rozpracovanou A1-ZÚR KK, dále byla vypuštěna informace o tom, že území obce je dotčeno koridorem železniční dopravy ŽD3.

4. Byl zapracován záměr koridoru pro zásobování elektrickou energií 110 kV – propojení TR Vítkov – TR Jindřichov. Tento koridor technické infrastruktury byl do ÚP Dasnice zapracován na základě požadavků vyplývajících z aktualizace č. 1 ZÚR KK dle předaných aktualizovaných ÚAP Karlovarského kraje.
5. Definice používaných pojmů a seznam zkratk byly přeřazeny na konec textové části výroku ÚP. Nad rámec pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání projektant zvážil nové skutečnosti v území a provedl tyto další práce:
6. V kap. 10.5. KONCEPCE OCHRANY KRAJINY, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ v textové části ÚP byla autorizovaným projektantem ÚSES RNDr. J. Křivancem prověřena koncepce ÚSES dle nové metodiky ÚSES.

Nově navržený koridor pro zásobení elektrickou energií 110 kV je do návrhu ÚP Dasnice zapracován na základě požadavků vyplývajících z aktualizace č. 1 ZÚR KK, ve které nahradil v ZÚR KK vymezený koridor E05 (vedení VVN 400 kV – propojení TR Vítkov-Pomezí), a ostatní provedené změny nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody potvrdil platnost svého stanoviska, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

- ***Není požadováno vyhodnocení vlivů podstatných úprav návrhu Územního plánu Dasnice na životní prostředí.***

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK K NÁVRHU ÚP DASNICE (II. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková  
oddělení ochrany územních zájmů**

Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Zn. 98893/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 29.12.2017

**Návrh Územního plánu Dasnice – opakované veřejné projednání – II. v pořadí**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu Územního plánu Dasnice.**

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, **souhlasí s předloženým „Návrhem Územního plánu“ Dasnice.**

**Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.**

Dana Horská, Vrchní referent Oddělení ochrany územních zájmů

- ***Souhlasné stanovisko, bez připomínek.***

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví**

Na Františku 32, 110 00 Praha 1

Zn. MPO 74703/2017 ze dne 16.01. 2018

**Věc: Druhé opakované veřejné projednání Územního plánu Dasnice**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle ustanovení § 52 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.

S upraveným a opakovaně projednávaným návrhem územního plánu souhlasíme, na území obce nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Ing. Zbyšek Sochor. Ph.D.

➤ **Bez připomínek.** *(Zasláno po termínu, ale akceptováno – nevyplývají žádné požadavky)*

**Státní pozemkový úřad,**

**Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary**

Závodu míru 725/16, Stará Role, 360 17 Karlovy Vary

Zn. SPU 003859/2018 ze dne 04.01.2018

**Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání (II. v pořadí) upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice**

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

V katastrálním území obce Dasnice v současné době neprobíhají pozemkové úpravy.

K opakovanému veřejnému projednání (II. v pořadí) upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice nemáme žádné připomínky ani námítky.

Ing. Josef Rau, vedoucí Pobočky Karlovy Vary

➤ **Bez připomínek.**

**Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje**

Územní odbor Sokolov, Petra Chelčického 1560, 356 01 Sokolov

Č. j. HSKV-4134-2/2017-SO ze dne 20.12.2017

**Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva**

Vyřizuje za HZS: mjr. Zdeněk Koco, tel: 950381152, e-mail: zdenek.koco@kvk.izscr.cz

**Název dokumentace: Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Dasnice s jeho odborným výkladem – II. v pořadí**

**Místo: Obec Dasnice**

**Stavebník – investor: Obec Dasnice**

**Projektant: Ing. arch. Alexandra Kasková**

**Pořizovatel: Městský úřad Sokolov**

**Druh dokumentace: Návrh Územního plánu Dasnice**

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému

a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22. listopadu 2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované stanovisko**.

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

#### **Poučení**

Proti obsahu koordinovaného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

mjr. Ing. Zdeněk Koco, vedoucí pracoviště prevence, OOB a KŘ, vrchní komisař

➤ **Souhlasné stanovisko.**

#### **Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského**

Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov

Zn. SBS/39148/2017/OBÚ-08 ze dne 6.12.2017

#### **Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Dasnice**

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 22.11.2017 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 08.01.2018. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům, a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních právních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Zdejší úřad prostudoval zveřejněné dokumenty. Protože správní území obce Dasnice leží mimo ložiska nerostů, nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Horní Slavkov žádné připomínky.

Ing. Jiří Mašek, předseda úřadu

➤ **Bez připomínek.**

#### **Krajský úřad Karlovarského kraje**

##### **Odbor regionálního rozvoje**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

Zn.: 1927/RR/17 ze dne 15.01.2018

#### **Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle § 52 odst. 3 v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona – návrh Územního plánu Dasnice**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 22.11.2017 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání – II. v pořadí upraveného a posouzeného návrhu

Územního plánu Dasnice (dále jen „ÚP“), které proběhlo dne 8. 1. 2017. Oznámení zaslal Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování (dále jen „pořizovatel“), který pořizuje ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

#### Základní údaje o pořizovaném ÚP:

Záměr na pořízení ÚP byl schválen Zastupitelstvem obce Dasnice dne 5. 3. 2008. V listopadu 2009 byly zpracovány Doplnující průzkumy a rozbor. Zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Dasnice dne 26. 7. 2010. Návrh ÚP zpracovala Ing. arch. Alexandra Kasková, autorizovaná architektka, v říjnu 2010. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území zpracovala taktéž Ing. arch. Alexandra Kasková v dubnu 2011. Společné jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 29. 6. 2011. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP, zpracovaného v červnu 2014, proběhlo dne 17. 9. 2014. Na základě připomínek nově zvoleného zastupitelstva obce došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP (úprava zpracována v březnu 2017) a rozsah těchto úprav se dne 12. 6. 2017 projednal na opakovaném veřejném projednání. Vzhledem k dalším úpravám návrhu ÚP, zpracovaným v říjnu 2017, se dne 8.1.2018 konalo opakované veřejné projednání – II. v pořadí.

Úprava návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání – II. v pořadí spočívá zejména v těchto změnách:

- zapracování nového koridoru technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110 kV jako propojení TR Vítkov – TR Jindřichov
- prověřena koncepce ÚSES dle nové metodiky ÚSES,

**Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje**, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona **vydává k částem řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání stanovisko:**

#### 1/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh má v části nově vymezeného koridoru technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov vazbu na sousední území Šabina, Citice a Chlum Svaté Maří.

Obec Šabina má platný Územní plán Šabina a vydanou jeho Změnu č. 1. Obec Citice má platný Územní plán Citice a rozpracovanou Změnu č. 1 ve fázi upraveného návrhu po veřejném projednání. Obec Chlum Svaté Maří má platný Územní plán obce Chlum Svaté Maří s vydanou jeho Změnou č. 1 a rozpracovaný Územní plán Chlum Svaté Maří ve fázi upraveného návrhu po veřejném projednání. (Pozn.: Údaje převzaty z Evidence územně plánovací činnosti ke dni 12.1.2018.)

Nový záměr technické infrastruktury pro vedení 110 kV propojení TR Vítkov – TR Jindřichov do Územního plánu Šabina ani do Změny č.1 Územního plánu Šabina nebyl ještě zapracován a návaznost záměru tak nelze posoudit. Návrh ÚP s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Citice a s návrhem Územního plánu Chlum Svaté Maří v části vymezeného koridoru technické infrastruktury pro vedení 110 kV propojení TR Vítkov – TR Jindřichov **nekoliduje**.

#### 2/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“):

Z PÚR ČR pro správní území obce Dasnice vyplývá následující:

- stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,

- vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth).

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání **nejsou v rozporu** s PÚR ČR.

3/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“):

Ze ZÚR KK pro správní území obce Dasnice vyplývá následující:

- stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení nadregionální rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (Nürnberg) jako zpřesnění rozvojové osy vymezené v PÚR ČR 2008,
- vymezení specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR9 Sokolovsko,
- vymezení veřejně prospěšné stavby E05 – vedení VVN 400 kV – propojení TR Vítkov-Pomezí – PÚR ČR, v rámci Aktualizace č. 1, již tento koridor nevymezuje, ZÚR KK jsou v této části v rozporu s následně vydanou PÚR ČR a nelze v této části podle ZÚR KK postupovat a rozhodovat,
- vymezení veřejně prospěšných opatření:
  - o U50 – regionální biocentrum 1168 Libavský vrch – v rámci upřesnění lokalizováno mimo území obce,
  - o U112 – nadregionální biokoridor 40 Amerika-Svatošské skály,
- vymezení ochranné zóny nadregionální biokoridoru 40 Amerika-Svatošské skály.

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání **nejsou v rozporu** se ZÚR KK.

**Informujeme**, že bylo zahájeno projednání návrhu **Aktualizace č. 1 ZÚR KK**, nyní ve fázi úpravy návrhu před veřejným projednáním. Dokumentace návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KK je v současné době k nahlédnutí na webové stránce Karlovarského kraje:

[http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem\\_plan/Stranky/dokum-kraj/A\\_ZUR\\_KK\\_2015\\_NAVRH.aspx](http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/dokum-kraj/A_ZUR_KK_2015_NAVRH.aspx)

nebo cesta na tutéž stránku: [www.kr-karlovarsky.cz](http://www.kr-karlovarsky.cz) → Témata – Rozvoj regionu a územní plánování → Region menu – Územní plánování – Dokumentace kraje → Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (CZ). Pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KK je potřeba sledovat, a pokud tato dokumentace nabude účinnosti před vydáním ÚP, bude potřeba ÚP uvést do souladu s ní.

5/ **Informujeme**, že od 1. 1. 2018 nabyl účinnosti zákon 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „novela stavebního zákona“). Doporučujeme zvážit dopady novely stavebního zákona na pořízení a vydání ÚP (např. vyhotovení územně plánovací dokumentace ve strojově čitelném formátu).

Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

- **Návrh není v rozporu s PÚR ČR, se ZÚR KK a nekoliduje s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí v rámci širších vztahů (ná vaznosti).**

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

Zn.: 4086/ZZ/17 ze dne 11.01.2018

**DASNICE – opakované veřejné projednání územního plánu - stanovisko**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 22.11.2017 Oznámení o opakovaném veřejném projednání – II. v pořadí – upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice s jeho odborným výkladem a k tomuto vydává následující stanovisko:

**Ochrana přírody a krajiny** (Chocheľ, DiS./594)

Předložené úpravy územního plánu nejsou takového charakteru, aby bylo třeba měnit výrok stanoviska dle 45i, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Stanovisko č.j. 1417/ZZ/17 za dne 18.04.2017 zůstává nadále v platnosti.

- ***Stanovisko č.j. 1417/ZZ/17 za dne 18.04.2017 zůstává nadále v platnosti.***

**Posuzování vlivů na životní prostředí** (Ing. Minaříková/229)

K upravenému Návrhu Územního plánu Dasnice po opakovaném veřejném projednání vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, samostatné sdělení zn. 51/ZZ/18 ze dne 05.01.2018. Ve sdělení uvádí, že na základě posouzení podstatných změn zapracovaných do předmětného územního plánu nevyžaduje jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

- ***Nevyžaduje další posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.***

**Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií** (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

- ***Bez připomínek.***

**Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství** (Ing. Lupínek/296)

Nadále platí stanoviska vydaná Krajským úřadem jako orgánem státní správy lesů: č.j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011, č.j.2448/ZZ/14 ze dne 04.08.2014 a 1552/ZZ/17 ze dne 14.06.2017.

- ***Stanoviska č.j. 2638/ZZ/11, 2448/ZZ/14 a 1552/ZZ/17 zůstávají nadále v platnosti.***

**Ochrana zemědělského půdního fondu** (Ing. Nováková/494)**Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání – II. v pořadí, upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení č.j. 86866/2017/OSÚP/VESO ze dne 21.11.2017 Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, o termínu a místě opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dasnice a výzvu pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, které se koná 08.01.2018.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci Územní plán Dasnice, úprava po opakovaném veřejném projednání podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž bylo ve vzájemných souvislostech přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, Metodickému doporučení z července 2011 k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ve věstníku MŽP č. 8-9/září 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace Územní plán Dasnice, úprava po opakovaném veřejném projednání, jejímž projektantem je Ing. arch Alexandra Kasková, datum zpracování říjen 2017, stanoviska k návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 2638/ZZ/11 ze dne 25.07.2011, stanoviska

k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 2448/ZZ/14 ze dne 04.08.2015, stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek č.j. 3330/ZZ/14 ze dne 09.12.2014, stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice č.j. 1552/ZZ/17 ze dne 14.06.2017 uplatněném po opakovaném veřejném projednání.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a písm. zákona k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice na základě posouzení předložené dokumentace úpravy po opakovaném veřejném projednání, na základě posouzení předložené uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona.

K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice, úprava po opakovaném veřejném projednání není připomínek. U již odsouhlasené plochy 8 (Z8) – 0,06 ha zemědělské půdy v zastavěném území dochází ke změně z funkčního využití občanské vybavení na bydlení. Se zařazením změny lokality do návrhu lze s ohledem na méně kvalitní půdy a umístění v zastavěném území dle zásad ochrany ZPF souhlasit. Ke zvýšení záboru ploch zemědělské půdy celkem, které byly pro potřeby rozvoje obce odsouhlaseny v platném územním plánu, nedochází.

Stanoviska krajského úřadu č.j. 2638/ZZ/11, 2448/ZZ/14, 3330/ZZ/14, 1552/ZZ/17 zůstávají nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle IV. zákona č 500/2004 Sb., správního řádu.

➤ **Bez připomínek.**

**Stanoviska krajského úřadu č.j. 2638/ZZ/11, 2448/ZZ/14, 3330/ZZ/14, 1552/ZZ/17 zůstávají nadále v platnosti.**

**Odpadové hospodářství** (Bc.. Mrázová/720)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ ***Příslušným dotčeným orgánem je Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, který se nevyjádřil.***

**Vodní hospodářství** (Ing. Minaříková/229)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není z hlediska svých kompetencí na úseku vodního hospodářství daných ust. §107 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávním úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním, plánům obcí a pověřených obcí. Příslušným vodoprávním úřadem k uplatnění stanoviska je v souladu s ust. § 106 vodního zákona v případě územního plánu obce Dasnice Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Vzhledem k tomuto upozorňujeme na následující skutečnosti z hlediska zájmů vodního hospodářství:

- Dle návrhu územního plánu obce Dasnice se část obce nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Ohře (chatová oblast na levém břehu řeky Ohře a nemovitosti k bydlení na soutoku řeky Ohře a Habartovského potoka). Nově navržené plochy pro bydlení do stanovených záplavových území nezasahují.
- Navržené nové plochy pro rodinné bydlení Z6 Z2 a plocha přestavby P5 (přestavba stávající ČOV na ČS a odvádění odpadních vod na ČOV Habartov) v centrální části obce Dasnice a vybudování kanalizační sítě v části obce Dasnice – Chlumecká a její napojení na kanalizační síť centrální části obce nejsou v souladu s návrhem rozvoje vodovodní a kanalizační sítě obce, jež je evidována v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.

- V řešeném území se nachází kritický bod definovaný studií „Riziková území při extrémních přívalových srážkách“, a to na bezejmenném levostranném přítoku Habartovského potoka IDVT 10226784). Při výskytu přívalových srážek pak z tohoto kritického bodu může vzniknout povodeň, jež dále vstupuje do urbanizovaného území centrální částí obce Dasnice (viz <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemí/>).
- ***Příslušným dotčeným orgánem je Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, který se nevyjádřil.***

Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## **Městský úřad Sokolov**

### **Odbor životního prostředí**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Č.j.: 87772/2017/OŽP/JIRY ze dne 19.01.2018

### **SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ: „Opakované veřejné projednání – II. v pořadí upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Dasnice s jeho odborným výkladem“**

Dne 22.11.2017 obdržel Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, žádost o souhrnné vyjádření k výše uvedenému návrhu. K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Dasnice vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

#### Vyjádření z hlediska nakládání s odpady (zákon č. 185/2001 Sb.)

(Bc. Kateřina Brandlová, tel. +420 354228 178)

Jako správní orgán v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemáme k upravenému návrhu ÚP Dasnice připomínky.

- ***Bez připomínek.(Zasláno po termínu, ale akceptováno – nevyplývají žádné požadavky)***

#### Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

(Ing. Linda Tomesová, tel. +420 354228 166)

Jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska přenesené působnosti obce s rozšířenou působností, obecního a pověřeného obecního úřadu s upraveným návrhem ÚP Dasnice souhlasíme. V upraveném návrhu jsou zohledněny všechny předchozí požadavky orgánu ochrany přírody.

- ***Souhlasné stanovisko.(Zasláno po termínu, ale akceptováno – nevyplývají žádné požadavky)***

#### Vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb.)

(Ing. Eva Brichtová, tel. +420 354228 176)

Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) k uplatnění stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF je Krajský úřad Karlovarského kraje.

- ***Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k uplatnění stanoviska je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – viz stanovisko zn.: 4086/ZZ/17 ze dne 11.01.2018. (Zasláno po termínu, ale akceptováno – nevyplývají žádné požadavky)***

#### Vyjádření z hlediska státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb.)

(Ing. Jana Musilová, tel. +420 354228 171)

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska přenesené působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností k

Opakovanému veřejnému projednání - II. v pořadí upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Dasnice s jeho odborným výkladem nemáme připomínek.

➤ **Bez připomínek. (Zasláno po termínu, ale akceptováno – nevyplývají žádné požadavky)**

Vyjádření z hlediska vodoprávního (zákon č. 254/2001 Sb.)

(Bc. Kateřina Brandlová, tel. +420 354228 178)

Jako správní orgán příslušný k uplatnění stanoviska dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/201 Sb. o vodách nemáme k upravenému návrhu ÚP Dasnice připomínky.

➤ **Bez připomínek. (Zasláno po termínu, ale akceptováno – nevyplývají žádné požadavky)**

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

## 6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

- z PÚR ČR je zpracováno:
  - rozvojová osa OS7 – Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth)
  - priority územního plánování
- ÚP zohledňuje Urbanistickou studii Dasnice, která však nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti
- ÚP zohledňuje PRVKKK
- ÚP zpracovává vydané ÚR
- ÚP respektuje limity využití území vyplývající z ÚAPO
- jsou zpracovávány podmínky pro využití silných stránek a příležitostí
- přiměřeně jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb
- do ÚP byly z ÚS Dasnice převzaty rozvojové plochy:
  - plocha bydlení podél silnice na Chlum Svaté Máří
  - plocha bydlení severně nad obcí – na základě stanoviska DO byla plocha výrazně zmenšena
  - plocha výroby a skladování v sousedství stávajícího výrobního areálu
- do ÚP byly zpracovány další záměry obce:
  - plochy bydlení podél silnice na Bukovany, jako přestavba zahrádek, přestavba bývalého OÚ i hasičské zbrojnice
  - plochy občanského vybavení jako přestavba bývalé MŠ, obchodu, hostince, jako přestavba zemědělského areálu v Chlumku
  - park u Chlumku jako veřejné prostranství s veřejnou zelení
  - plocha zeleně jako obnova části zámecké zahrady v Chlumku
  - nepobyťová loučka u chatové osady na západě obce – plocha NSsp – K1
  - rozšíření veřejného tábořiště Hogan Šabina mimo lesní pozemky – plocha NSrp – K2
  - cyklotrasa do Chlumu Svaté Máří
  - cyklostezka do Šabiny po pěší lávce přes Ohři
  - přestavba bytového domu a garáží v Chlumku
  - přestavba ČOV na ČSoV a výtlačná splašková kanalizace do ČOV Habartov
  - asanace zbytků domu u železniční dráhy
  - v průběhu zpracování ÚP byla dokončena přestavba bývalého OÚ i hasičské zbrojnice na bydlení, v ÚP byly proto zrušeny přestavbové plochy P2 a P3 a tyto plochy jsou vedeny jako stávající BV

- na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla zrušena přestavbová plocha P8 pro cyklostezku na sanovaném tělese bývalé důlní vlečky z Bukovan. Pozemek p.p.č. 309 k.ú. Dasnice je řešen jako stabilizovaná plocha DZ, neboť zde bude obnovena důlní vlečka ve stejné trase, překladiště u železniční stanice Dasnice bude opět sloužit svému účelu
- zároveň se zrušením přestavbové plochy P8 pro cyklostezku do Bukovan na bývalém tělese důlní vlečky byla v této ploše P8 zrušena navržená trasa výtlačné kanalizace do Bukovan (trasa přeložena podél silnice III/21235) a navržená trasa STL plynovodu do Bukovan (trasa přeložena do souběžné účelové komunikace)
- je stanovená urbanistická koncepce území včetně plošného a prostorového uspořádání území
- území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití a k nim jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy
- jsou vymezeny plochy přestavby a asanací
- je stanovena koncepce uspořádání krajiny, jsou zapracovány prvky nadregionálního a lokálního ÚSES
- nejsou navrhovány plochy rekreace
- je navržena koncepce dopravní infrastruktury:
  - navrženy jen cyklostezky, cyklotrasy
  - obnovena křížová cesta
  - železniční zastávka Šabina (nad rámec schváleného zadání)
  - důlní vlečka na jihovýchodním okraji obce bude obnovena ve stejné trase
- je navržena koncepce technické infrastruktury:
  - skupinový vodovod do Chlumku
  - výtlačná splašková kanalizace ČOV Habartov včetně přestavby ČOV Dasnice pouze na ČSoV
  - plynofikace Dasnic i Chlumku
  - odkanalizování Chlumku
  - nové trafostanice u rozvojových ploch
- je navržena koncepce veřejných prostranství:
  - nový park v Chlumku
- jsou řešeny požadavky na ochranu hodnot území:
  - šetrný turistický ruch
  - nepobytové rekreačně sportovní plochy
  - cyklotrasy, cyklostezky, agroturistika
  - respektovány VKP ze zákona, respektované stanovené  $Q_{100}$  řeky Ohře včetně aktivní zóny, zapracován a prověřen dle nové metodiky ÚSES kromě RBC 1168, respektována plocha Narury 2000 EVL Ramena Ohře, obnova části zámecké zahrady v Chlumku
- problematika VPO a VPS včetně asanací je zpracována dle velké novely stavebního zákona k 1.1.2013, vyjimuty jsou obecní pozemky
- je zpracovaná koncepce CO v textové části odůvodnění ÚP
- jsou řešeny hlavní střety území:
  - ÚP neřeší přestavbu překladiště českých drah v Dasnici, naopak bude obnovena podél jihovýchodního okraje obce důlní vlečka z Bukovan a překladiště u železniční stanice Dasnice bude opět sloužit svému účelu pro potřebu těžební společnosti. ÚP řeší sanaci a revitalizaci zbytků domu u překladiště - plocha změn v krajině K3

- na základě stanoviska DO k návrhu ÚP byly zastavitelné plochy na severním okraji obce významně zmenšeny nebo i zrušeny z důvodu výskytu ZPF I. a II. třídy ochrany (Z2, Z3, Z7)
- rozšíření veřejného tábořiště Hogan – Šabina je v ÚP řešeno pouze jako nezastavěná plocha smíšená rekreačně přírodní – K2, plocha byla zmenšena mimo lesní pozemky, plocha K2 je součástí NRBK K40, a proto nebyla řešena jako zastavitelná plocha
- vzhledem k územním podmínkám nebylo možné řešit do výrobních ploch novou komunikaci zcela mimo alespoň částečný průjezd obcí
- zastavitelné plochy nezvětšují fragmentaci krajiny
- rozvoj území je řešený s ohledem na vymezenou rozvojovou osu OS7 v ZÚR KK – viz. kap. 11 textové části odůvodnění ÚP
- nad rámec vyhl. 501/2006 Sb., jsou řešeny plochy zeleně (Z) a to:
  - ZS – zeleň, soukromá a vyhrazená – oplocené zahrady bez možnosti výstavby, z důvodu ochrany areálu poutního kostela sv. Máří Magdaleny v Chlumu Svaté Máří jako kulturní hodnoty území, z důvodu ochrany krajinného rázu a dále rovněž proto, že nebyl uplatněn požadavek na změnu v území
  - ZX1 – zeleň – se specifickým využitím – historické zahrady, parky – obnova částí zámeckého parku v Chlumku, zcela individuální funkční plocha
- v ÚP není navržena žádná rozvojová plocha, která by měla být řešena regulačním plánem
- ÚP byl posouzen z hlediska jeho vlivu na životní prostředí, bylo zpracováno vyhodnocení návrhu ÚP na URÚ včetně posudku SEA, posudek Natura 2000 nebyl požadován, návrh ÚP byl následně upraven dle závěrů posudku SEA
- nebylo požadováno řešení ÚP ve variantách, proto nebyl zpracován koncept ÚP
- rozvoj je řešen pouze v jedné etapě
- grafická část ÚP je řešena v metodice Minis 2.2.
- textová část ÚP byla upravena dle velké novely SZ a jeho prováděcích vyhlášek k 1.1.2013, v platném znění
- do ÚP byla zpracovaná PÚR ČR z 15.4.2015

➤ **Projektant zvážil nové skutečnosti a do ÚP nezpracoval tyto podněty dle schváleného zadání ÚP:**

- nejsou zapracovány skutečnosti vyplývající z ÚP VÚC KSA, neboť tato ÚPD již není platnou ÚPD
- platnou nadřazenou ÚPD pro ÚP Dasnice jsou ZÚR KK, projektant upřesnil a zapracoval problematiku nadregionální rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb- hranice ČR/Německo (-Bayreuth), specifické oblasti rekreaci a cestovního ruchu SR9 Sokolovsko, NRBK K40 Amerika – Svatošské skály
- dle ZÚR KK projektant ÚP nezpracoval problematiku VPS 0.5 venkovní vedení ZVN 400kV Vítkov – Pomezí (odstoupení investora od záměru, zrušení záměru v PÚR ČR, zároveň zrušení VPS E.05 je navrženo k vypuštění v rozpracované A1-ZÚR KK), RBC 1168 Libavský vrch (v upřesněné poloze není RBC 1168 vymezené na území obce Dasnice)
- stávající užívané hřiště v obci je na základě stanoviska DO zapracováno jako zastavitelná plocha mimo ZÚ, nikoliv jako zastavěná plocha sportu v ZÚ
- areál FVE navrhovaný v návrhu ÚP (říjen 2010) byl zrušen na základě stanoviska DO
- plocha zahrad navrhovaná u severního okraje obce byla zrušena na základě stanoviska DO
- nejsou vymezeny územní rezervy – nebyl požadavek
- rozvoj území je řešen v jedné etapě bez udání časového horizontu, není stanovena etapovitost

- jediná rozvojová plocha výroby a skladování je vymezena na levém břehu Habartovského potoka v místě bývalé provozní plochy lomu, neboť ji nelze umístit jinam z důvodu velkého rozsahu VKP ze zákona, plochy Natura 2000, stanovené záplavy řeky Ohře, prudkých svahů.
- do ÚP není zapracováno RBC 1168 Libavský vrch, neboť v upřesněné poloze na území obce Dasnice neleží
- není řešena naučná stezka – v území se nevyskytuje a nebyl konkrétní požadavek
- nejsou řešena opatření ke zvýšení retence, ani protierozní opatření v krajině, neboť nebyl požadavek, území obce je dosti zalesněné a chráněné vymezením plochy Natura 2000 a ploch ÚSES
- je změněna koncepce občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury:
  - areál bývalé MŠ je dle požadavku obce navržen k přestavbě na občanské vybavení specifické komerční OM1 s možností bydlení
  - rozvojové plochy občanského vybavení jako veřejné infrastruktury v ÚP nejsou řešeny – nebyl požadavek
- není řešena žádná rozvojová plocha, pro kterou by bylo uloženo zpracovat územní studii, plocha Z2 byla výrazně zmenšena z původních 8 ha pouze na 2 ha, jedná se o jednostrannou zástavbu RD v zahradách podél nové místní komunikace, na původní plochu Z2 v rozsahu 8 ha (návrh ÚP – X./2010) byla stanovena podmínka zpracovat ÚS, která byla se zmenšením plochy Z2 zrušena
- vyhodnocení ztrát ZPF není zpracováno dle nejnovějšího společného metodického doporučení MMR a MŽP, neboť navazuje na návrh ÚP Dasnice z X.2010, DO ani pořizovatel neuplatnil požadavek na přepracování problematiky bilance záboru ZPF
- přestavbové plochy jsou součástí bilance odnětí ZPF dle stanoviska DO

## **7 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Ramena Ohře CZ0410020.

ÚP navrhuje na území zejména plochy bydlení a občanské vybavenosti. Navrhovány jsou rovněž plochy výroby.

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Územního plánu Dasnice“, vydal dne 3.5.2010 v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Záměr „Územní plán Dasnice“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, vydal dne 21.5.2010 k Návrhu zadání Územního plánu Dasnice z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí následující stanovisko, že Územní plán Dasnice může mít významný vliv na životní prostředí, zejména k přihlédnutí rozvojových ploch pro fotovoltaickou elektrárnu, přestavbě ČOV Dasnice na ČSoV, výtlačné kanalizaci do ČOV Habartov a plynofikaci obce. Na základě tohoto stanoviska bylo požadováno zpracování posouzení Územního plánu Dasnice z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Na základě těchto stanovisek DO zpracoval projektant ÚP v dubnu 2011 Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Dasnice na URÚ, jehož nedílnou součástí byla kap. A Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Dasnice na životní prostředí (posudek SEA).

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Dasnice ( dále jen návrhu ÚP) na životní prostředí zpracoval v březnu 2011 RNDr. Jan Křivanec, Karlovy Vary, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 SB., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozhodnutí č. j. 29148/ENV/06 ze dne 05.05.2006.

V kapitole 5 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD“ v závěrečné části „Výsledky hodnocení“ str. 16 - 18 vymezil RNDr. J. Křivanec problémové a potenciálně problémové návrhy, které nejsou z hlediska jejich vlivu na životní prostředí akceptovatelné. V rámci této kapitoly navrhl RNDr. J. Křivanec úpravy návrhu ÚP tak, aby se vliv návrhu ÚP na životní prostředí minimalizoval:

**\* V řešení návrhu ÚP je třeba upravit (zmenšit) tyto plochy:**

**\* Plochy bydlení:**

Z2 – vypustit z navrhované plochy severní část zasahující místní terénní hřbet a ponechat nejvýše ¼ rozlohy přiléhající k zástavbě

**\* Plochy výroby a skladování:**

Z7 – zmenšit navrhovanou plochu nejvýše na 3 ha

**\* Plochy smíšené nezastavěného území:**

K1 – vypustit z navrhované plochy pás šířky 25 m podél břehů Ohře a celý p. p. č. 300

- pro záměr bude provedeno biologické hodnocení dle platných předpisů
- přípravě záměru bude předcházet studie využití území řešící ochranu systému ÚSES

K2 – vypustit z navrhované plochy pás olšin při železniční trati

- pro záměr bude provedeno biologické hodnocení dle platných předpisů
- přípravě záměru bude předcházet studie využití území řešící ochranu systému ÚSES

Poznámka: Práce RNDr. J. Křivance „Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Dasnice na životní prostředí, březen 2011“ byla zpracována v samostatně svázaném výtisku a tvoří nedílnou součást tohoto Vyhodnocení vlivu Návrhu ÚP Dasnice na udržitelný rozvoj území.

Veškeré tyto návrhy na úpravu návrhu ÚP byly do ÚP zapracovány, a to na základě stanovisek DO:

- plocha Z2 – ponechán pouze pás plochy přiléhající k ZÚ o rozloze 2 ha
- plocha Z7 – celá plocha byla zrušena z důvodu ochrany ZPF
- plochy K1, K2 – plochy byly upraveny dle posudku SEA včetně zapracování podmínky realizace využití těchto ploch K1 a K2

**\* ÚP výrazně posiluje všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje území a ve vztahu k nim řeší:**

➤ **Posílení ekonomického pilíře:**

- rozvojová plocha výroby a skladování na východě obce na bývalé manipulační ploše kamenolomu Dasnice (Z9) jako formy ekonomického rozvoje území
- aktivity zajišťující rozvoj občanské vybavenosti jako formy ekonomického rozvoje území: plocha sportu na severozápadě obce, přestavba areálu bývalé MŠ na plochu specifického občanského vybavení, přestavba a rozšíření hostince U Bobra, přestavba a rozšíření obchodu v centru obce,

rozšíření areálu agroturistiky v Chlumku - obslužné zázemí východním směrem, zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely v severní části sídla, přestavba zemědělského areálu na areál agroturistiky - obslužné zázemí, plocha občanské vybavenosti pro fotbalové hřiště v obci.

- koridor technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110kV jako propojení TR Vítkov – TR Jindřichov, které významně posílí zásobování celého regionu elektrickou energií.

➤ **Posílení environmentálního pilíře:**

- zaměření na ekologicky šetrný turistický ruch spojený s cykloturistikou a vodní turistikou.
- vymezení prvků ÚSES,
- návrh ploch změn v krajině jako plochy smíšené nezastavěného území - sportovní a rekreačně nepobyťová K1, K2
- návrh plochy změn v krajině jako plocha asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně K3,
- úprava rozvojových ploch dle posudku SEA (zmenšení Z2, zmenšení Z7, zmenšení K1 a K2), čímž se eliminoval jejich negativní vliv na životní prostředí,
- úprava zastavitelných ploch dle dalších stanovisek DO: zrušení Z7, zrušení Z3,
- respektování údolních niv toků bez rozvoje kromě plochy technické infrastruktury pro umístění ČSoV,
- důsledným využitím dosud nevyužitých zbytkových ploch v ZÚ,
- stanovení podmínek ochrany krajinného rázu v navržených podmínkách pro využití všech ploch s rozdílným způsobem využití území – plošné a prostorové regulativy,
- návrh ploch přestavby v rozsahu 5,67 ha, které ve svém důsledku snižují nároky na zábory dosud nezastavěné kulturní krajiny a odstraňují z území sídel chátrající areály,
- zachování venkovského charakteru zástavby s výškovou úrovní do 12 m (2 NP + podkroví).

➤ **Posílení pilíře sociální soudržnosti:**

- aktivity zajišťující rozvoj agroturistiky na ploše občanského vybavení v severní části sídla (Z10, Z13),
- stabilizace sídelní struktury návrhem dostatečného množství rozvojových ploch bydlení a smíšeného bydlení,
- návrh plochy sportu na severozápadě obce (Z12),
- návrh ploch smíšeného bydlení, ploch občanského vybavení, ploch výroby a skladování jako zdrojů pracovní příležitosti v území,
- rozvoj technické infrastruktury zejména vodního hospodářství a plynofikace.

ÚP řeší vyvážený vztah všech 3 pilířů udržitelného rozvoje území.

## **8 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

**Krajský úřad Karlovarského kraje**

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Zn. 1418/ZZ/13 ze dne 29.04.2013

Stanovisko k návrhu „Územního plánu Dasnice“

Krajský úřad Karlovarského kraje obdržel dne 21.03.2013 Vaši žádost o vydání stanoviska k návrhu „Územního plánu Dasnice“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní

prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s novelou stavebního zákona.

K návrhu Územního plánu Dasnice zdejší odbor vydal dne 25.07.2011 pod č. j. 2638/ZZ/11 souhlasné stanovisko podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a 07.11.2011 pod č. j. 3722/ZZ/11 změnu stanoviska upravující podmínky pro specifické plochy.

Na základě Vámi předložených podkladů, stanovisek a připomínek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Dasnice v rámci společného jednání konstatujeme, že k návrhu **nemáme připomínky a nepožadujeme další posouzení z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí**. Námi vydané souhlasné stanovisko a jeho změna zůstávají nadále v platnosti.

Ing. Regina Kindrátová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## **9 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Na základě žádosti pořizovatele Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. 1418/ZZ/13 ze dne 29.04.2013.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství na základě předložených podkladů, stanovisek a připomínek, ve svém stanovisku konstatuje, že k návrhu ÚP Dasnice nemá připomínky a nepožaduje další posouzení z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že ve stanovisku nebyly uplatněny žádné požadavky, které by bylo třeba v návrhu ÚP Dasnice zohlednit.

## **10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Obec leží v Karlovarském kraji v okrese Sokolov, ve vzdálenosti cca 6 km jihozápadně od města Sokolov.

Území obce sousedí s obcemi: Chlum Svaté Maří, Bukovany, Citice, Šabina a městem: Kynšperk nad Ohří.

Sídlo stavebního úřadu je v Sokolově. Obec s rozšířenou působností je město Sokolov. Spádovost obce Dasnice za vyšší občanskou vybaveností, pracovními a kulturními příležitostmi je k městu Sokolov a ke Kynšperku nad Ohří.

Obec je dopravně napojena na silniční síť ČR silnicí III/21235, která prochází obcí, v trase: křižovatka se silnicí III/21217 – Dasnice – křižovatka se silnicí III/21217 – Habartov.

Územím obce je vedena celostátní železniční trať č. 140 Cheb – Karlovy Vary – Chomutov se stanicí Dasnice s rozsáhlým překladištěm. Bývalá důlní vlečka je nefunkční.

Obec Dasnice je napojena na skupinový vodovod Horka s vlastním vodojemem Dasnice. V obci je vybudována splašková kanalizace a ČOV Dasnice, která byla rozšířena a byly do ní svedeny splaškové vody ze sousední obce Chlum Svaté Maří.

Územím obce prochází 2 trasy nadzemního vedení VVN 110 kV a je napojeno na soustavu 22 kV a zásobeno elektrickým proudem z trafostanic. Územím obce je veden dálkový sdělovací kabel a prochází jím radioreléová trasa. Obec není plynofikována.

Obec se bude rozvíjet jako polyfunkční sídlo. Místní část Chlumeck bude přestavěna na centrum turistického ruchu – zemědělský areál bude rozšířen na agroturistiku. Pro obec Dasnice byla zpracována v roce 1998 Urbanistická studie, která však nebyla prověřena dle § 185 odst. (4) stavebního zákona v platném znění, a data o ní tudíž nejsou vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Potenciální rozvojové možnosti obce jsou zásadním způsobem limitovány tělesem železnice a řekou Ohře na západě a jihu obce. Rozvoj obce probíhá v klínu mezi železnicí a tělesem důlní vlečky. Místní část Chlumeck je přestavěna na areál agroturistiky doplněný o park a obnovu bývalé zámecké zahrady zámku Perglas.

Rozvoj obce je řešen v jedné etapě bez udání časového horizontu. Na zpracování variantního řešení ÚP Dasnice Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požadavek neuplatnil. Po schválení upraveného zadání ÚP Dasnice Zastupitelstvem obce Dasnice byl jako další etapa územního plánu zpracován Návrh ÚP Dasnice, který byl po projednání následně upraven.

➤ **Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před řízením provedl projektant tyto úpravy:**

- plocha bydlení Z2 byla výrazně zmenšena z 8 ha na 2 ha a bylo zrušeno pro ní zpracovat územní studii
- plocha zahrad Z3 byla zrušena
- plocha pro FVE Z7 byla zrušena
- areál fotbalového hřiště byl vyřat ze ZÚ a je nově řešen jako zastavitelná plocha Z12
- hranice ZÚ zemědělského areálu v Chlumku byla výrazně zmenšena, plocha P9 byla výrazně zmenšena a jsou nově řešeny plochy Z13 a Z14 (pro agroturistiku – OX2, OX1)
- hranice ZÚ zahrádkářské osady na východním okraji Dasnice byla zrušena, plocha P7 jako její přestavba byla zvětšena a řešena mimo ZÚ
- plocha nezastavěná smíšená K2 byla zmenšena mimo lesní pozemky a mimo stávající areál tábořiště
- plocha nezastavěná smíšená K1 byla zmenšena mimo vodní plochy
- byly upraveny regulační podmínky ploch s rozdílným využitím území NS, Z, P
- byla upravena koncepce technické infrastruktury pro plochu Z4
- byla upravena koncepce zásobování území elektrickou energií dle ÚAPO předaných pořizovatelem

➤ **Na základě doplňujících pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před řízením provedl projektant tyto úpravy:**

- byla zpracovaná velká novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. k 1.1.2013 – aktualizace a doplnění textové zprávy ÚP, nově zpracovaná problematika VPS a VPO (v. č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, kapitoly textové části výroku 7, 7.1, 7.2, 8, 8.1, 8.2).

➤ **Nad rámec pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před řízením projektant zvážil nové skutečnosti a do návrhu ÚP zapracoval:**

- koridor pro plánované venkovní vedení ZVN 2 x 400kV Vítkov – Pomezí nad Ohří: byl vypuštěn a to na základě sdělení oprávněného investora z března 2014. Zrušení této trasy ZVN 2 x 400kV Vítkov – Pomezí bylo v době projekčních prací na návrhu ÚP řešeno i v rozpracované PÚR ČR i v rozpracované A1-ZÚR KK, následně byl koridor technické infrastruktury E.2 vymezený v původním rozsahu v PÚR ČR 2008 zrušen v trase Vítkov – Pomezí nad Ohří ve schválené PÚR ČR. ÚP je tak zpracován zcela v souladu s PÚR ČR.
- schémata A - D byly přejmenované na přílohy, aby nedocházelo k jejich záměně se schématy v grafické části výroku ÚP dle vyhl. 500/2006 Sb., v platném znění.
- venkovní vedení VN 6kV ani kabelové vedení 22kV se na území obce dle předaných ÚAPO nevyskytuje, proto do ÚP tato vedení nejsou zapracována a to včetně jejich OP
- stávající venkovní vedení VN 22kV bylo do ÚP zapracováno v rozsahu přidaných ÚAPO
- do ÚP nebylo zapracováno RBC 1168 Libavský vrch, neboť v upřesněné poloze do území obce Dasnice nezasahuje
- byla aktualizována výroková část ÚP – v kap. 2 a 3 byly vypuštěny popisné texty

➤ **Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před vydáním provedl projektant tyto úpravy návrhu ÚP:**

- v celém textu odůvodnění ÚP zapracoval projektant skutečnost, že vláda ČR schválila dne 15.4.2015 usnesením č. 276 Politiku ČR ve znění Aktualizace .č 1 (PÚR ČR)
- v kap. 5.1 výroku textové části ÚP byly ve všech popisných tabulkách jednotlivých prvků ÚSES vypuštěny seznamy pozemků
- zastavitelná plocha Z4 pro bydlení BV byla aktualizována dle poskytnutých podkladů: byly zapracovány nové pozemky p.č. 265/6, 265/8, celková rozloha 290 m<sup>2</sup> (0,03 ha)
- ÚP byl zpracován na původní DKM z předchozí etapy návrhu ÚP (6/2014), na základě pokynů pořizovatele a předaných podkladů projektant zapracoval do DKM další poskytnuté oddělovací plány:
  - a) p.p.č. 262/3 se rozdělil na p.p.č. 262/3, 262/21
  - b) p.p.č. 311 se sloučil s p.p.č. 308/6
  - c) p.p.č. 200/4 se oddělil na p.p.č. 200/4 a 200/7
  - d) oddělení pozemku p.č. 279/1
  - e) oddělení pozemku p.č. 49/5, 43, 48/6, 42/5, 48/2 dle nových hranic pozemků bylo upřesněno stávající funkční využití výše jmenovaných pozemků
  - f) p.p.č. 273 se oddělil na p.p.č. 273/1, 273/2, 273/3, 273/4
  - g) p.p.č. 58/1 se oddělil na p.p.č. 58/1, 58/9

Tyto zapracované změny hranic pozemků neměly vliv na jejich funkční využití kromě bodu e) – viz výše.

➤ **Nad rámec pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před vydáním projektant prověřil metodické doporučení datového modelu Minis 2.2, aby plochy přestavby byly řešeny v hranicích ZÚ, s tímto výsledkem:**

- přestavbové plochy P1, P2, P3, P4, P5 a P6 leží celé v ZÚ Dasnic
- přestavbová plocha P10 leží celá v ZÚ Chlumku
- přestavbová plocha P7 – přestavba zahrádkové osady na východě Dasnic na plochu bydlení – BV, plocha leží mimo ZÚ, jedná se o skutečnou přestavbu užívané zahrádkové osady, která však byla

na základě stanoviska DO ochrany ZPF k návrhu ÚP vyňata ze zastavěného území, proto tato plocha P7 zůstala i nadále řešená jako přestavbová

- přestavbová plocha P8 – přestavba tělesa bývalé důlní vlečky na koridor specifické dopravní infrastruktury – DX, plocha je řešena jako plocha dopravní infrastruktury mimo ZÚ, představuje však skutečnou přestavbu plochy bývalé stavby důlní vlečky i stávající zastavěné plochy dopravní infrastruktury v území se nevykazují v hranicích ZÚ, proto tato plocha P8 zůstala i nadále řešená jako přestavbová
- přestavbová plocha P9 – přestavba zemědělského areálu v Chlumku na areál agroturistiky – obslužné zázemí – OX1, jižní část plochy P9 leží celá v ZÚ, severní plocha P9 je částečně řešená v hranicích ZÚ, částečně i mimo ZÚ, na základě stanoviska DO ochrany ZPF k návrhu ÚP byla v sídle Chlumeck výrazně zmenšena hranice ZÚ, tímto řešením zůstala část severní plochy P9 i mimo ZÚ, z důvodu scelení rozvojové plochy P9, zamezení rozdrobenosti území ve vazbě na odst. (2) §3 vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění, byla severní přestavbová plocha P9 ponechána ve svém původním rozsahu i mimo ZÚ, celková rozloha severní části plochy P9 0,77 ha
- přestavbová plocha P11 – obnova části historické zámecké zahrady bývalého zámku Perglas v Chlumku – ZX1, plocha byla i v návrhu ÚP řešena mimo ZÚ na ostatním pozemku, tato přestavbová plocha P11 byla s vědomím pořizovatele zrušena a nahrazena v původním plošném rozsahu novou zastavitelnou plochou Z14 – plocha zeleně jako obnova zahrady v Chlumku – ZX1, navržený druh plochy s rozdílným způsobem využití zůstává stejný ZX1

➤ **Na základě následných pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP Dasnice provedl projektant ÚP tyto práce:**

- do textové části odůvodnění ÚP byla zařazena část kapitoly 1 zpracované pořizovatelem
- byly aktualizovány regulační podmínky vybraných ploch s rozdílným způsobem využití:
  - bydlení v rodinných domech – venkovské (BV):
    - bod E1. změněn z 30 na 40
    - bod E3. změněn z 60 na 50
  - veřejná prostranství se specifickým využitím – veřejná zeleň (PX1):
    - bod E1. změněn z 80 na 5
    - bod E3. změněn z 5 na 80
- změna druhu plochy s rozdílným způsobem využití přestavbové plochy P1 z OM na nově vymezený druh plochy OM1 – občanské vybavení – komerční specifické, které umožní kromě občanského vybavení i bydlení, pro tento nový druh plochy s rozdílným způsobem využití OM1 byly stanoveny podrobné funkční a prostorové podmínky, rozsah přestavbové plochy P1 zůstal stejný
- obě přestavbové plochy P2 – přestavba bývalé hasičské zbrojnice na plochu bydlení (BV) a P3 – přestavba bývalého OÚ na plochu bydlení (BV) byly zcela zrušeny a obě plochy byly řešeny jako stabilizované území bydlení BV – stav
- změna druhu plochy s rozdílným způsobem využití zastavitelné plochy Z8 – plocha občanského vybavení v centru obce u komunikace k bývalému kamenolomu Dasnice z OM na plochy smíšené obytné – venkovské – SV, rozsah zastavitelné plochy Z8 zůstal stejný
- změna druhu plochy s rozdílným způsobem využití z PX1 (stav) na BV (stav) vybraných vesměs zbytkových soukromých pozemků v centru historické části obce (obec pozemky prodala majitelům sousedících domů)
- úplné zrušení přestavbové plochy P8 – přestavba tělesa bývalé důlní vlečky na koridor specifické dopravní infrastruktury (DX), celá zrušená přestavbová plocha byla nyní řešena jako stabilizované

území dopravní infrastruktury – železniční – DZ, v tomto území bude obnovena důlní vlečka v plném rozsahu ve své původní trase

- ve vazbě na zrušenou přestavbovou plochu P8 byla zrušena i navržená VPS WD1, zároveň byla zrušena i navržená cyklostezka a další navržená VPS VT2 pro navržený výtlačný řad kanalizace vedený v ploše P8, dále byla navržena nová trasa výtlačného řadu kanalizace z navržené ČSoV (dnes ČOV Dasnice) na ČOV Habartov a to podél stávající průjezdné silnice III/21235 směrem k silnici 21217 k Habartovu, pro tuto novou trasu výtlačné kanalizace byla navržena nová VPS, dle požadavku pořizovatele byla opět označena VT2, jedná se tedy o VPS VT2 pro technickou infrastrukturu navrženou v nové aktualizované poloze
- uvedené úpravy návrhu ÚP byly promítnuty do celého řešení ÚP, a to i do textové části odůvodnění ÚP včetně všech bilančních tabulek

➤ **Nad rámec pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP Dasnice provedl projektant tyto další práce:**

- v řešení ÚP byl zcela zrušen dříve navržený druh plochy s rozdílným způsobem využití DX (dopravní infrastruktura – se specifickým využitím), který byl navržen výhradně pro přestavbovou plochu P8, která byla zcela zrušena
- z úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byl vyjmut záznam o účinnosti
- navržená trasa STL plynovodu z Bukovan do Citic byla aktualizována na východním okraji řešeného území tak, aby nebyla vedena v pozemku důlní vlečky p.p.č. 309, k.ú. Dasnice, (dříve přestavbová plocha P8), nová trasa STL plynovodu je řešena ve stávající účelové komunikaci, která je vedena v souběhu s důlní vlečnou, tato úprava trasy navrženého STL plynovodu byla promítnuta i do grafické části výroku ÚP – v.č. 5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury a v.č.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- byla odstraněna chyba v textové části odůvodnění ÚP v kap. 2, 6: nová PÚR ČR nevymezuje nyní v aktualizovaném rozsahu koridor dopravní infrastruktury ŽD3 na území obce. Tato skutečnost neměla ale žádný vliv na navrženou koncepci rozvoje území obce.

➤ **Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání provedl projektant tyto práce:**

- do textové části odůvodnění ÚP byly zapracovány aktualizované kapitoly zpracované pořizovatelem: 1, 5, 15, 16
- do grafické části odůvodnění byla zpracovaná předaná hranice průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní z vodních děl Jesenice, Skalka a Horka dle předané vrstvy ÚAP
- byl upřesněn název rozvojové osy OS7, zároveň byla odstraněna informace o tom, že obec je dotčena koridorem železniční dopravy ŽD3

byl zapracován nový koridor technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110kV jako propojení TR Vítkov a TR Jindřichov. Tento nový koridor technické infrastruktury je sledován v rozpracované A1-ZÚR KK a do ÚP je zapracován dle předaných aktualizovaných ÚAP. Jedná se o nadmístní aktivitu. V procesu zpracování úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání byla šířka tohoto koridoru ještě konzultována přímo s oprávněným investorem: šířka koridoru KD-1 je proměnlivá, na jihu navazuje na šířku tohoto koridoru ze změny č.1 ÚP Citice (2x50 m), v kontaktu s ZÚ na východním okraji obce se tento koridor vyhýbá zastavěnému území (s výjimkou p.p.č. 163, k.ú. Dasnice, kde ovšem zasahuje do veřejného prostranství s ochrannou zelení v trase LBK č.1), nezastavěnou krajinou prochází v šířce 2x100 m, v kontaktu se severní roztroušenou zástavbou v hranicích ZÚ se šířka koridoru opět lokálně zužuje tak, aby neovlivňovala stávající území bydlení. Pro tento překryvný koridor technické

infrastruktury je navržena VPS v rozsahu koridoru s možností pouze vyvlastnění pro Českou republiku, pro oprávněného investora ČEZ, distribuce, a.s.

- definice používaných pojmů a seznam zkratk byly přeřazeny na konec textové části výroku ÚP, dříve byly v textové části odůvodnění ÚP

➤ **Nad rámec pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání projektant zvážil nové skutečnosti v území a dále provedl tyto další práce:**

- koncepce ÚSES byla autorizovaným projektantem ÚSES RNDr. J. Křivancem prověřena dle nové metodiky ÚSES – viz. kap. 10.5. textové části odůvodnění ÚP

➤ **Dle pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP pro vydání projektant provedl tyto práce:**

- do grafické i textové části ÚP byl vložen záznam o účinnosti
- do textové části odůvodnění ÚP byly doplněny aktualizované kapitoly pořizovatele: 1, 5, 15, 16

## **10.1 KONCEPCE ROZVOJE OBCE, PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- \* Obec a sídlo jsou navrženy k rozvoji diferencovaně dle jejich významu a funkce v území:
- \* Obec je navržena k polyfunkčnímu rozvoji s důrazem na plochy bydlení a občanského vybavení.
- \* V sídle Chlumec je navržen areál agroturistiky se zázemím a veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku. Dále jsou zde navrženy přestavby zemědělského areálu na areál agroturistiky a přestavba bytového domu na území smíšené obytné.
- \* Kulturní krajina bude i nadále využívat pro zemědělskou a lesnickou výrobu při zohlednění aktivit turistického ruchu šetrných k životnímu prostředí. ÚP navrhuje novou cyklotrasu do Chlumu Svaté Máří, obnovu křížové cesty do Chlumu Svaté Máří, cyklostezku do Šabiny, rozšíření veřejného tábořiště Hogan – Šabina na vodácké turistické trase Ohře, novou železniční zastávku Šabina u pěší lávky přes řeku, nezastavěnou sportovně rekreační plochu u chatové oblasti západně od obce.
- \* **ÚP vymezuje tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění:**

### **\* Plochy bydlení (B)**

- bydlení v bytových domech – BH,
- bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – BI,
- bydlení v rodinných domech – venkovské – BV.

### **\* Plochy rekreace (R)**

- rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI.

### **\* Plochy občanského vybavení (O)**

- občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - OM,
- občanské vybavení – komerční specifické – OM1,
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS,
- občanské vybavení - se specifickým využitím – agroturistika – obslužné zázemí - OX1,
- občanské vybavení - se specifickým využitím – agroturistika – zemědělské zázemí - OX2.

### **\* Plochy smíšené obytné (S)**

- plochy smíšené obytné – venkovské – SV,

- plochy smíšené obytné – komerční – SK.

**\* Plochy dopravní infrastruktury (D)**

- dopravní infrastruktura – silniční – DS,

- dopravní infrastruktura – železniční – DZ.

**\* Plochy technické infrastruktury (T)**

- technická infrastruktura – inženýrské sítě – TI.

**\* Plochy výroby a skladování (V)**

- výroba a skladování – lehký průmysl – VL,

- výroba a skladování - zemědělská výroba – VZ.

**\* Plochy veřejných prostranství (P)**

- veřejná prostranství – PV,

- veřejná prostranství - se specifickým využitím - veřejná zeleň - PX1,

- veřejná prostranství - se specifickým využitím - ochranná a izolační zeleň - PX2,

- veřejná prostranství - veřejná zeleň - parky – ZV.

**\* Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

- plochy vodní a vodohospodářské – W.

**\* Plochy zemědělské (A)**

- plochy zemědělské - NZ.

**\* Plochy lesní (L)**

- plochy lesní – NL.

**\* Plochy přírodní (N)**

- plochy přírodní – NP.

**\* Plochy smíšené nezastavěného území (H)**

- plochy smíšené nezastavěného území – NSx.

**Význam indexů zastoupených v plochách se smíšenou funkcí:**

p – přírodní

z - zemědělská

l - lesnická

r - rekreační nepobytová

s – sportovní

o – ochranná,

\* Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP hlavní, přípustné, a nepřípustné využití staveb a pozemků v nich umístěných a navrhuje základní podmínky prostorového uspořádání území. Pro vybrané druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP rovněž podmínečně přípustné využití.

\* Pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření dle §18 odst. (5) stavebního zákona, v platném znění, se stanovují tyto omezující podmínky:

- na plochách vymezených pro ÚSES (NP, NSp), na plochách vodohospodářských a na plochách přírodních lze umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a to z důvodu ochrany přírodních hodnot území, která je prioritou těchto území,
- zemědělské stavby lze umísťovat pouze na plochách smíšených nezastavěného území zemědělských a to pouze do výšky 5 m a to ve vazbě na zemědělskou půdu a § 79 stavebního zákona, v platném znění,

- oplocení pozemků lze umisťovat pouze na plochy smíšené nezastavěného území zemědělské a lesnické a to do výšky 2 m bez podezdívky a pouze pokud neomezí prostupnost krajinou a to ve vazbě na zemědělskou a lesnickou půdu a § 79 stavebního zákona, v platném znění.

Nad rámec stanovených ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ÚP navrhuje tyto plochy a jejich funkční, plošné a prostorové regulativy:

#### **\* Plochy zeleně (Z)**

##### **\* Zeleň - soukromá a vyhrazená - ZS**

###### **A. Hlavní využití**

vyhrazená zeleň v zastavěném území a na zastavitelných plochách nezahrnutá do jiných zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň v rámci areálu), která není určena k zastavění trvalými stavbami.

###### **B. Přípustné využití**

1. zahrady a sady – výsadby ovocných dřevin, okrasné a užitkové zahrady,
2. samostatné větší zahrady, zahrady sdružené do větších celků,
3. záhumenky pro samozásobitelskou činnost,
4. pozemky související dopravní infrastruktury,
5. pozemky související technické infrastruktury.

###### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. altány pouze do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

###### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv jiné trvalé stavby.

###### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 5,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 85.

##### **\* Zeleň – se specifickým využitím – historické zahrady, parky – ZX1**

###### **A. Hlavní využití**

vyhrazená zeleň v zastavěném území a v zastavitelných plochách nezahrnutá do jiných zastavěných území a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň v rámci areálu).

###### **B. Přípustné využití**

1. plochy historických zahrad – zejména zámecké parky a zahrady s parkovou vybaveností (mobiliář, drobná architektura),
2. omezeně přístupné zahrady a parky (ohrazené, obvykle s návštěvními hodinami), patřící k zastavěnému území (buď zcela uvnitř sídel nebo přecházející do okolní volné krajiny),
3. hradní příkopy,
4. umělé vodní bazény, vodní toky, kašny, vodní kanály,
5. obnova historického mobiliáře zahrady,
6. lesní pozemky – les zvláštního určení,
7. mimolesní zeleň charakteru lesoparku,

8. pozemky související dopravní infrastruktury,
9. pozemky související technické infrastruktury.

### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. skleníky a oranžerie zejména jako stávající objekty nebo obnova zaniklých historických objektů,
2. sezónní letní amfiteátr pouze jako dočasná stavba,
3. hospodářské a technické objekty zejména jako stávající objekty nebo obnova zaniklých historických objektů,
4. nové objekty technické obsluhy a zahradní hospodářské objekty v rozsahu nezbytně nutném sloužící pouze zájmům vymezených ploch.

### **D. Nepřípustné využití**

1. jakékoliv provozy s negativním účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí nad míru přípustnou právními předpisy,
2. parkoviště osobních aut návštěvníků.

### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území: 20,
2. výšková regulace zástavby: 1 NP,
3. minimální % ozelenění: 60.

Důvodem pro vymezení ploch stávajících vyhrazených zahrad ZS je ochrana dosud nezastavěných zahrad v území zejména na přechodu zástavby do kulturní krajiny, které nejsou určeny k dalšímu zastavění a zároveň představují přírodní hodnotu v zástavbě a to vzhledem k ochraně areálu poutního kostela sv. Máří Magdaleny v obci Chlum svaté Maří. Obnova části zahrady v Chlumku Z14 představuje zcela specifickou plochu sídlení zeleně ZX1 jako obnovu zaniklé zámecké zahrady, která si přímo žádá specifické regulační podmínky.

## **10.1.1 PŘEHLED NAVRŽENÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ**

ÚP navrhuje na území obce Dasnice rozvojové plochy v jedné etapě bez udání časového horizontu. Tyto rozvojové plochy řeší grafická část:

### **\* ÚP:**

- v.č.1 Výkres základního členění území, M 1:5 000 a na v. č. 2. Hlavní výkres, M 1:5 000.

### **\* část odůvodnění ÚP:**

- řešení rozvojových ploch je rovněž prezentováno na v. č. 1. Koordinační výkres, M 1:5 000.

Rozvojové plochy jsou označeny popisem, pod kterým jsou dále prezentovány na všech dalších výkresech územního plánu kromě v. č. 2 Širší vztahy, M 1:50 000 v části odůvodnění.

Označení rozvojových ploch sleduje charakter plochy:

Z - zastavitelné plochy, P – plochy přestavby, K – plochy změn v krajině.

## ÚP DASNICE NAVRHUJE TYTO ZASTAVITELNÉ PLOCHY A PLOCHY PŘESTAVBY:

### Obec Dasnice

#### \* Zastavitelné plochy

- Z1 – plocha bydlení na západním okraji obce jižně pod silnicí III/ 21235 na Chlum Svaté Maří – BV
- Z2 – plocha bydlení severně nad obcí – BV
- Z4 – plocha bydlení severně nad finskými domy – BV
- Z5 – proluka v ZÚ na severu obce západně od silnice III/21235 – BV
- Z6 – plocha bydlení na severu obce východně od silnice III/21235 – BV
- Z8 – plocha smíšená obytná v centru obce u komunikace k bývalému kamenolomu Dasnice – SV
- Z9 – plocha výroby na východě obce na bývalé manipulační ploše kamenolomu Dasnice – VL
- Z12 – plocha sportu na severozápadě obce – OS

#### \* Plochy přestavby

- P1 – přestavba areálu bývalé MŠ na plochu občanského vybavení – OM1
- P4 – přestavba a rozšíření hostince U Bobra – OM
- P5 – přestavba ČOV Dasnice na ČSoV – TI
- P6 – přestavba a rozšíření obchodu v centru obce – OM
- P7 – přestavba zahrádkové osady na východě na plochu bydlení – BV

### Sídlo Chlumek

#### \* Zastavitelné plochy

- Z10 – rozšíření areálu agroturistiky – obslužné zázemí východním směrem – OX1
- Z11 – plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od navrhované plochy agroturistiky – ZV
- Z13 – zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely v severní části sídla – OX2
- Z14 – plocha zeleně jako obnova zahrady v Chlumku – ZX1

#### \* Plochy přestavby

- P9 – přestavba zemědělského areálu na areál agroturistiky - obslužné zázemí – OX1
- P10 – přestavba bytového domu včetně asanace garáží na území smíšené obytné – SK

## ÚP DASNICE NAVRHUJE NA ÚZEMÍ OBCE DASNICE TENTO KORIDOR TECHNICKE INFRASTRUKTURY:

KD-1 – koridor technické infrastruktury pro vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov

Tento koridor je řešen jako překryvný o proměnlivé šířce 2x100 m – 2x50m, v místě kontaktu s hranicí ZÚ byla šířka koridoru KD-1 ještě zúžena tak, aby plánovaná výstavba vedení 2x110kV nemohla negativně ovlivňovat stávající zástavbu obce byť rozptýlenou. Překryvný koridor KD-1 je určen výhradně pro nadzemní trasu 2x110kV a ve svém důsledku neovlivní funkční využití území v něm, zejména nezastavěnou kulturní krajinu určenou pro zemědělskou výrobu (pozemky ZPF).

**10.1.2 PŘEHLED ZMĚN V KRAJINĚ****10.1.2.a) PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP navrhuje na území obce celkem 3 změn v krajině ozn. K1 – K3, z toho plochy K1–K2 jako plochy smíšené nezastavěného území - sportovní a rekreačně nepobytová a plocha K3 jako plocha asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně.

**\* Plochy změn v krajině**

K1 – plocha smíšená nezastavěného území – sportovní na levém břehu řeky Ohře u chatové oblasti – NSsp

K2 – plocha smíšená nezastavěného území – rekreační nepobytová mezi železnicí a levým břehem řeky Ohře v Chlumku jako rozšíření vodáckého tábořiště u řeky Ohře – NSrp

K3 – asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně – NP

**10.1.2. b) PŘEHLED NAVRŽENÝCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ V KRAJINĚ**

ÚP nenavrhuje žádné plochy změn v krajině jako veřejně prospěšná opatření s možností uplatnění vyvlastnění.

**10.1.3 ÚZEMNÍ REZERVY**

ÚP nenavrhuje na území obce žádné územní rezervy.

**10.1.4 PLOCHY BYDLENÍ A SMÍŠENÉ PLOCHY OBYTNÉ**

Stávající obytná zástavba je stabilizována jako plochy bydlení v bytových domech (BH), plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV), plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI) a plochy smíšeného venkovského bydlení (SV). V centru historické části obce byly dokončeny navržené přestavby P2, P3 na bydlení, plochy P2, P3 byly zrušeny, území je řešeno jako BV stav.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy a plochy přestavby jako plochy bydlení BV. Plochy navrhované Urbanistickou studií Dasnice i nově navrhované plochy zasahují do kulturní krajiny, zejména v severní (Z2, Z4, Z6) a západní části obce (Z1). Pouze nově navrhovaná plocha Z5 vyplňuje proluku v ZÚ. Na východě obce je navrhována přestavba zahrádkové osady na plochu bydlení (P7). Z urbanistické studie je převzata plocha bydlení na severu obce, která však byla výrazně zmenšena a plocha bydlení jižně pod silnicí na Chlum Svaté Maří na západě obce.

Jako plochy smíšené obytné jsou stabilizovány zejména původní objekty v centru obce a plocha za stávající zahrádkovou osadou navrhovanou k přestavbě na východě obce. ÚP navrhuje přestavbu stávajícího bytového domu v Chlumku včetně asanace garáží na území smíšené obytné s komerční funkcí (P9), dále dostavbu ZÚ při komunikaci k výrobnímu areálu (Z8).

➤ ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy:

|                                                |         |
|------------------------------------------------|---------|
| * Plochy bydlení zastavitelné:                 | 3,8 ha  |
| * Plochy bydlení jako plochy přestavby:        | 1,09 ha |
| * Plochy smíšené obytné zastavitelné:          | 0,06 ha |
| * Plochy smíšené obytné jako plochy přestavby: | 0,31 ha |

**Celkem rozvojové plochy pro bydlení a smíšené bydlení**

**5,26 ha**

Na navržených zastavitelných plochách bydlení a smíšeného bydlení v rozsahu 3,86 ha budou vytvořeny podmínky pro bydlení 70 nových obyvatel, což odpovídá 20,9 % stávajícího počtu obyvatel.

#### 10.1.5 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP navrhuje poslední 1 plochu občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury k přestavbě: areál bývalé MŠ na občanské vybavení komerční specifické.

Na území obce Dasnice se vyskytují další plochy občanského vybavení, které však nepředstavují veřejnou infrastrukturu:

- OM - občanské vybavení - ostatní služby: ÚP navrhuje přestavbu a rozšíření hostince U Bobra a obchodu v centru obce;
- OS - občanské vybavení - sport: ÚP navrhuje sportovní hřiště na západě obce a stabilizuje dětské hřiště u silnice III. třídy v centru obce;
- OX1 - občanské vybavení – se specifickým využitím – agroturistika – obslužné zázemí + OX2 – občanské vybavení – se specifickým využitím – agroturistika – zemědělské zázemí: ÚP navrhuje přestavbu zemědělského areálu v Chlumku na plochu agroturistiky a její rozšíření o plochu východně za místní komunikací a severním směrem.

V současné době je v obci omezené občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury. Ostatní občanské vybavení je odpovídající velikosti obce (restaurace, obchod, areál služeb v bývalé budově MŠ, dětské hřiště).

ÚP stávající plochy a areály občanského vybavení respektuje. Specifickou plochou občanského vybavení je agroturistika, která umožňuje jak bydlení, ubytování a stravování hostů, sportovní aktivity, tak i aktivity zemědělské výroby a přidružené výroby zpracování produktů zemědělské výroby.

➤ ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy:

|                                                     |         |
|-----------------------------------------------------|---------|
| * Plochy občanského vybavení zastavitelné:          | 4,03 ha |
| * Plochy občanského vybavení jako plochy přestavby: | 4,22 ha |

|                                                      |                |
|------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Celkem rozvojové plochy pro občanské vybavení</b> | <b>8,25 ha</b> |
|------------------------------------------------------|----------------|

#### 10.1.6 PLOCHY REKREACE

ÚP stabilizuje na levém břehu řeky Ohře západně od obce chatovou osadu bez možnosti trvalého bydlení. Stávající zahrádková osada na jihovýchodě obce je navržena k přestavbě na bydlení.

➤ ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné ani přestavbové plochy rekreace.

#### 10.1.7 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Tyto plochy jsou v ÚP řešeny jednak jako veřejná prostranství, jejichž součástí jsou komunikační koridory, (PV) a dále jako veřejná prostranství s veřejně přístupnou sídelní zelení.

Veřejně přístupné plochy sídelní zeleně jsou řešeny jako veřejná prostranství - veřejná zeleň - park (ZV), veřejná prostranství se specifickým využitím - veřejná zeleň (PX1) nebo veřejná prostranství se specifickým využitím - ochranná a izolační zeleň (PX2).

ÚP stabilizuje vybranou stávající veřejnou zeleň pod navrženým sportovním hřištěm a navrženým areálem služeb, veřejnou zeleň na severu obce u silnice III. třídy, pod garážemi na západě obce. ÚP stabilizuje ochrannou a izolační zeleň na východě obce.

ÚP navrhuje plochu veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od navržené plochy agroturistiky v místní části Chlumeck.

Veřejná prostranství s místními komunikacemi jsou stabilizována v minimálních rozsahu, neboť jsou součástí funkčních ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, smíšených ploch obytných, ploch výroby.

➤ ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy:

\* Plochy veřejného prostranství zastavitelné: 1,64 ha

.....  
**Celkem rozvojové plochy pro veřejné prostranství 1,64 ha**

➤ **ÚP zohledňuje v řešeném území požadavek odst. (2) § 7 vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění, takto:**

Na území obce Dasnice je navrženo celkem 3,8 ha zastavitelných ploch bydlení, 0,06 ha zastavitelných ploch smíšeného bydlení, 4,03 ha zastavitelných ploch občanského vybavení, celkem 7,89 ha zastavitelných ploch. Dle podmínek výše citované vyhlášky by měl ÚP vymezit celkem minimálně 0,4 ha zastavitelných ploch veřejného prostranství s veřejnou zelení. ÚP navrhuje plochu Z11 jako park o rozloze 1,64 ha což představuje 410 % požadavku. Tímto řešením je zákonný požadavek na vymezení zastavitelných ploch veřejného prostranství s veřejnou zelení překročen o 1,24 ha.

#### **10.1.8 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

ÚP jako plochy silniční dopravy řeší stávající silnici III. třídy a místní komunikace v kulturní krajině mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

Veškeré stávající plochy dopravní infrastruktury (DS, DZ včetně důlní vlečky) jsou v ÚP stabilizovány a to i p.p.č. 309 v k.ú. Dasnice – těleso bývalé důlní vlečky, na kterém bude v nejbližší době obnovena v nezměněné trase důlní vlečka.

**ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy dopravní infrastruktury.**

#### **10.1.9 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

ÚP stabilizuje plochu s vodojemem u lesní školky Chlumeck II a na východě obce nad místní komunikací ve směru na Hlavno. ÚP navrhuje rozšíření a přestavbu stávající ČOV v obci na ČSoV.

➤ ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy:

\* Plochy technické infrastruktury jako plochy přestavby: 0,05 ha

.....  
**Celkem rozvojové plochy technické infrastruktury: 0,05 ha**

#### **Poznámka:**

ÚP navrhuje koridor technické infrastruktury KD-1 pro vedení pro vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov, který však nepředstavuje rozvojovou plochu dle stavebního zákona, v platném znění. Proto jeho rozloha není zohledněna v celkové bilanci navržených rozvojových ploch v ÚP.

**10.1.10 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

Stávající plocha zázemí areálu lesní školky Chlumeck II. je stabilizována jako zemědělský areál. Plocha výroby lehké v areálu firmy STAX Metal Fibers s.r.o. na východě obce je rovněž stabilizována bez rozvoje.

ÚP přebírá navrhovanou zastavitelnou plochu výroby lehké na východě obce dle US Dasnice.

➤ ÚP navrhuje rozvojové plochy:

\* Plochy výroby a skladování zastavitelné: 0,79 ha

**Celkem rozvojové plochy výroby a skladování:**

**0,79 ha**

Na této ploše výroby mohou být navržena nová pracovní místa cca pro 15 zaměstnanců, což je vzhledem k očekávanému nárůstu obyvatel ještě dostačující (předpokládá se nárůst o 70 nových obyvatel, z toho cca 35 v produktivním věku).

**10.1.11 PLOCHY ZELENĚ**

ÚP stabilizuje dosud nezastavěné vyhrazené zahrady.

ÚP navrhuje obnovu části historické zámecké zahrady bývalého zámku Perglas v sídle Chlumeck.

➤ ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy:

\* Plochy zeleně zastavitelné: 0,21 ha

**Celkem rozvojové plochy zeleně:**

**0,21 ha**

ÚP řeší v území tento rozsah plochy přestavby (v ha):

| Sídlo    | Funkce<br>B | Funkce<br>S | Funkce<br>T | Funkce<br>O | $\Sigma$ |
|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| Dasnice  | 1,09        |             | 0,05        | 1,0         | 2,14     |
| Chlumeck |             | 0,31        |             | 3,22        | 3,53     |
| $\Sigma$ | 1,09        | 0,31        | 0,05        | 4,22        | 5,67     |

ÚP řeší v území tento rozsah zastavitelných ploch v (v ha):

| Sídlo    | Funkce<br>B | Funkce<br>S | Funkce<br>O | Funkce<br>V | Funkce<br>P | Funkce<br>Z | $\Sigma$ |
|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| Dasnice  | 3,8         | 0,06        | 0,56        | 0,79        |             |             | 5,2      |
| Chlumeck |             |             | 3,47        |             | 1,64        | 0,21        | 5,32     |
| $\Sigma$ | 3,8         | 0,06        | 4,03        | 0,79        | 1,64        | 0,21        | 10,52    |

Bilance rozvojových ploch dle funkce (ha):

| Funkce                               | Plochy<br>přestavby | Zastavitelné plochy | Celkem rozvojové plochy<br>v ÚP |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|
| Bydlení - B                          | 1,09                | 3,8                 | 4,89                            |
| Směšené bydlení -<br>S               | 0,31                | 0,06                | 0,37                            |
| Občanské vybavení<br>- O             | 4,22                | 4,03                | 8,25                            |
| Technická<br>infrastruktura - T      | 0,05                |                     | 0,05                            |
| Plochy zeleně - Z                    |                     | 0,21                | 0,21                            |
| Plochy výroby a<br>skladování - V    |                     | 0,79                | 0,79                            |
| Plochy veřejných<br>prostranství - P |                     | 1,64                | 1,64                            |
| <b>Celkem</b>                        | <b>5,67</b>         | <b>10,52</b>        | <b>16,19</b>                    |

## 10. 2 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Na území obce se nacházejí tyto limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:

### **HRANICE:**

- hranice správního území obce Dasnice
- hranice zastavěného území k 15.07.2012

### **Ochrana přírody a krajiny:**

#### **územní systém ekologické stability - obecná ochrana**

##### **ÚP přebírá ze ZÚR KK:**

- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K40
- nadregionální biokoridor funkční – osová část K40 Amerika – Svatošské skály

##### **ÚP navrhuje:**

- lokální biocentrum funkční – 1 Nad vlečkou  
2 Chloumek
- lokální biokoridor navržený – spojnice hranice obce – BC1  
spojnice BC 1 NRBK 40  
spojnice hranice obce – BK 2  
spojnice BC 1 – hranice obce

**Poznámka:** RBC 1168 Libavský vrch dle ZÚR KK bylo v upřesněné poloze vymezeno mimo území obce Dasnice – viz. kap. 10.5. odůvodnění ÚP

### **Obecná ochrana:**

- PUPFL - VKP ze zákona
- vodní toky a rybníky - VKP ze zákona
- údolní nivy - VKP ze zákona

### **Zvláštní ochrana:**

- NATURA 2000 EVL Ramena Ohře CZ0410020
- památný strom – zámecký dub v Chlumku
- ochranné pásmo památného stromu

### **Ochrana lesa:**

- pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

### **Ochrana před záplavami:**

- záplavové území Q<sub>100</sub> řeky Ohře
- aktivní zóna stanoveného záplavového území řeky Ohře
- území zvláštní povodně pod vodním dílem Jesenice, Skalka a Horka

### **Ochrana staveb**

- ochranné pásmo ČOV – 20 m

#### **Ochrana památek:**

- nemovitá kulturní památka
  - r. č. 10510/4 - 4999 smírčí kříž u zahrady č. p. 69 (Dasnice)
  - r. č. 14526/4 - 567 zámek Starý č. p. 91 (Chlumeck)
  - r. č. 15283/4 - 566 sýpka – bývalá tvrz p.p.č. 200/1 (Chlumeck)
- ochranné pásmo památek – OP areálu poutního kostela – Chlum Sv. Maří

#### **Ochrana technické infrastruktury:**

- skupinový vodovod Horka, OP = 5 m,
- vodovod pitný, OP = 1,5 m
- vodojem, OP = 10m
- ATS – automatická tlaková stanice
- studna
- kanalizace splašková, OP = 1,5 m
- výtlačný řad kanalizace, OP = 1,5 m
- čistírna odpadních vod, OP = 20 m
- čerpací stanice odpadních vod
- objekt na kanalizační síti – septik
- venkovní vedení VVN 110 kV, OP = 12 m
- venkovní vedení VN 22 kV, OP = 7 m
- trafostanice zděná, OP = 2 m
- trafostanice stožárová, OP = 7 m
- dálkový sdělovací kabel, OP = 1 m
- místní sdělovací kabel, OP = 1 m
- RR trasa
- užitkový vodovod SU, právní nástupce, a.s.
- vodojem SU, právní nástupce, a.s. u lesních školek

#### **Ochrana dopravní infrastruktury:**

- silnice III. třídy č. 21235, OP = 15 m
- železnice celostátní č. 140, OP = 60 m

#### **Limity vyplývající z vlastností území:**

- hranice, kódy BPEJ a třídy ochrany
- poddolované území - bod – Dasnice č. 124
- lokality vedené ve státním archeologickém seznamu:
  - jádro vsi Dasnice
  - místní část Chlumeck

### **10.3 KONCEPCE DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ**

#### **Silniční doprava**

Obec je napojena na silniční síť silnicí III. třídy č. 21235. Tato silnice prochází celou obcí a tvoří dopravní osu. Na jednom konci je připojena na silnici č. 21217 na křižovatce směr Habartov, na druhém konci na tutéž silnici v Chlumu Svaté Maří. Prvně jmenovaný úsek vyhovuje v zásadě kat. S7,5 až k odbočce k lomu a nevyžaduje žádných zvláštních úprav. Druhá část (směr Chlum Svaté

Maří) má vozovku širokou cca 4 - 4,5 m, v koruně je široká 5,5 - 6,0 m. Dopravní zatížení tohoto úseku je minimální, 90 % dopravy je vedeno po prvním úseku.

Hromadná autobusová doprava je v současné době provozována. Linky Sokolov - Bukovany - Habartov, Sokolov - Chlum Svaté Maří – Kynšperk nad Ohří, Habartov - Tisová zajišťují do obce, kde se otáčejí na nově vybudované otočce mezi obchodem a stávající ČOV mimo těleso silnice III. třídy. Další autobusová zastávka je v Chlumu Svaté Maří (asi 2,5 km od centra).

Odstavování a parkování vozidel se u současných rodinných domů děje na pozemcích těchto domů.

Pěší doprava se děje po chodnících podél komunikací, v obytných zónách a samostatných pěších cestách. Přes území obce vede jeden z úseků cyklotrasy podél řeky Ohře ve směru Hlavno - Chlumeck - Dasnice - chatová osada u řeky Ohře - Kynšperk nad Ohří. Úsek cyklotrasy z Dasnice podél železnice k chatové osadě slouží i pro uživatele chat u Ohře.

ÚP stabilizuje stávající silnici III. třídy. ÚP stabilizuje vybrané místní komunikace a to jako veřejná prostranství s místní komunikací a se shromažďovacím prostorem. ÚP zapracovává obnovenou křížovou cestu. ÚP navrhuje cyklostezku od železniční stanice Dasnice přes pěší lávku do Šabiny a cyklotrasu z centra obce do Chlumu Svaté Maří vedenou po silnici III. třídy.

### **Železniční doprava**

Okrajem obce prochází celostátní železniční trať č. 140 Cheb - K.Vary - Chomutov. Trať je dvukolejná, elektrifikovaná, poměrně silně zatížená nákladní i osobní dopravou. Rychlíkové spoje v Dasnicích nestaví. Elektrizace této tratě byla na území Karlovarského kraje dokončena v r. 2006, v současné době je trasa stabilizována. Pro optimalizaci nebo modernizaci trati není vymezen koridor. PÚR ČR zrušila na území obce koridor dopravní infrastruktury ŽD3 pro optimalizaci železniční trati č. 140, který byl vymezen v původní PÚR ČR 2008.

Železniční stanice je vzdálena od centra obce asi 1 km. Kolejiště se skládá ze 7 průjezdných kolejí a 3 slepých vykládacích kolejí, které slouží i jako seřadiště. V katastru Dasnice nekříží železnici žádná silnice. Z železniční stanice Dasnice důlní vlečka do lomu Libík - Medard, na kterou byl napojen i lom Dasnice i výrobní závod na východním okraji obce. Vlečka byla zrušena, těleso vlečky bylo sanováno. Z důvodu pokračující těžby hnědého uhlí na Sokolovsku bude důlní vlečka na území obce obnovena ve své původní trase. ÚP proto stabilizuje p.p.č. 309 k.ú. Dasnice jako plochu DZ pro důlní vlečku, OP = 30 m. Zároveň s obnovou důlní vlečky na území obce Dasnice bude nyní nevyužitý prostor železniční stanice Dasnice opět využíván jako seřadiště nákladních vagónů pro potřeby těžební společnosti. ÚP stabilizuje jak těleso důlní vlečky tak i celý prostor stanice Dasnice jako plochy dopravní železniční infrastruktury DZ.

ÚP navrhuje novou železniční zastávku Šabina jižně pod místní částí Chlumeck s vazbou na pěší lávku přes Ohří.

### **Vodní doprava**

ÚP stabilizuje na území obce vodáckou trasu Ohře beze změny. Veřejné tábořiště Hogan – Šabina na této vodácké trase je navrženo k rozšíření.

## 10.4 KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

### 10.4.1 Vodní hospodářství

#### Toky a vodní plochy

##### Stav

##### **Toky**

Řeka Ohře je od vlastní zástavby obce oddělena tělesem celostátní železniční dráhy, které bylo provedeno na úbočí levého břehu jejího meandru.

Nad jejím levostranným přítokem – Habartovským potokem, je její hydrologické pořadí 1-13-01-085, pod přítokem 1-13-01-089.

Potok Habartovský – přitéká na katastrální území z východu, od Bukovan, a protéká jihovýchodní částí zástavby. Zaústěn je na jihozápadním okraji obce, pod železniční tratí Sokolov – Kynšperk n/O., do levého břehu Ohře.

Jeho hydrologické pořadí je 1-13-01-088.

Řeka Ohře a Habartovský potok jsou ve správě s. p. Povodí Ohře Chomutov, závod Karlovy Vary.

Jeden ze dvou bezejmenných potoků protéká územím severně od hlavní zástavby obce. Zaústěn je ve východní části zástavby do pravého břehu Habartovského potoka. Svým povodím náleží do Habartovského potoka. Vlastníkem je Obec Dasnice

Druhý potok vytéká z vodní plochy – rybníku. Rybník je vybudován v dolní části plochy pozemkově vedené jako mokřad, který se nachází severozápadně od objektů Chlumku. Potok směřuje zalesněným korytem k budově nádraží Českých drah – další jeho trasa nebyla zjištěna. Jeho povodí náleží do Ohře – do výše uvedeného 1-13-01-089. Potok je spravován s.p. Lesy České republiky, Hradec Králové.

Koryta obou bezejmenných potoků jsou v přírodním stavu.

##### **Vodní plochy**

Jediná vodní plocha je rybník, který je na pozemku mokřadu, jak je uvedeno v části Toky. Vlastníkem je Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.

##### **Záplavové území**

Pro řeku Ohři je stanoveno záplavové území  $Q_{100}$  řeky a aktivní zóna záplavového území.

Zvýšenou hladinou řeky Ohře jsou v obci ohroženy objekty při ústí Habartovského potoka do Ohře a to zejména na levém břehu potoka a dále chatová osada západně od obce. Pro Habartovský potok není stanoveno záplavové území  $Q_{100}$ . Pro řeku Ohři je stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem Jesenice, Skalka a Horka.

##### Návrh

##### **Toky**

Jak na řece Ohři, tak na Habartovském potoce, nacházejícími se na katastrálním území Dasnic, zatím neuvažuje jejich správce s žádnými pracemi.

##### **Vodní plochy**

Vlastník plochy mokřadu s rybníkem neuvažuje na nich provádět nějaké změny kromě běžné údržby.

**Záplavové území**

Je nutno vyřešit ochranu objektů a to zvláště kanalizačních, při ústí Habartovského potoka do řeky Ohře před záplavovým územím  $Q_{100}$  řeky a případným současným zvýšením hladiny Habartovského potoka.

**ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**Stav

V roce 1960 bylo provedeno napojení obce na řad I skupinového vodovodu Horka (SVH) a do roku 1964 byla postupně vybudována vodovodní síť v obci, včetně vodojemu.

Vodojem je jednokomorový o objemu  $100 \text{ m}^3$ . Doplnění vodojemu, z řady I SVH, je stálé.

Maximální hladina ve VDJ ... 469,19 m n.m.

Dno VDJ ..... 465,19 m n.m.

Na přívodním řadu do obce je vysazeno 5 hydrantů, které je možno použít pro odběr vody pro hašení požáru.

Vodovodní potrubí k firmě STAX Metal Fibers, spol. s r.o., je ve vlastnictví Sokolovské uhelné, právní nástupce, a. s.

V roce 2009 bylo provedeno napojení několika rodinných domů v západní části obce při silnici do Chlumu Svaté Maří na vodovod obce Chlum Svaté Maří. Nebylo tak nutno pro tyto domy budovat zařízení pro zvýšení tlaku na vodovodu obce Dasnice.

Ve všech objektech zástavby je zajištěn minimální hydrostatický tlak 30 m vodního sloupce.

Dle sdělení provozovatele vodojemu a řadů, kterým je Vodohospodářská společnost Sokolov, spol. s r.o. (VOSS, spol. s r.o.), jsou tato zařízení pro současný stav kapacitně dostačující.

Návrh

Navrhované rozvojové zastavitelné a přestavbové plochy je možno, dle sdělení provozovatele vodárenských zařízení, začlenit do současných vodárenských systémů Dasnic a Chlumu Svaté Maří.

Umístění nových objektů na těchto plochách je nutno projednat se správcem obou vodovodů a přizvat budoucího vlastníka veřejných částí vodovodu. Důvodem je to, že na některých plochách je již potrubí uloženo a je nutno k němu umožnit přístup, případně jej bude nutno přeložit.

Plocha zástavby označená Z2 bude zásobována ze dvou tlakových pásem – z Dasnic a z Chlumu Svaté Maří. Při napojení z Dasnic by byla zásobována plocha max. do úrovně 435 m, nad tuto úroveň by byla plocha zásobována z Chlumu Svaté Maří. V Chlumu Svaté Maří by pak bylo nutno upravit tlak v redukční šachtě na přívodním potrubí do Dasnic. Při napojení na vodovod z Chlumu Svaté Maří, bez úpravy tlaku v redukční šachtě, by byly zásobovány objekty na ploše od úrovně cca 448 m n.m. výše a pro objekty níže umístěné by bylo nutno vybudovat, na odbočení z navrhovaného řadu v Dasnicích, stanici zvyšující tlak (ATS).

V místě propojení obou vodovodů bude osazena uzavírací armatura.

Posouzení kapacit současných zařízení pro novou zástavbu bude provedeno až po přesném uvedení druhu a počtu všech odběratelů napojených na příslušná vodárenská zařízení – tj. vodojem a zásobní řady v Dasnicích a vodovod z Chlumu Svaté Maří.

Zásobování jednotlivých navrhovaných rozvojových ploch je možno uvažovat z vodovodů, které jsou, nebo budou v ulici (-ích) nebo na veřejné ploše:

## **Obec Dasnice**

### ***Zastavitelné plochy***

Z1 – současný vodovod z Chlumu Svaté Maří

Z2 – plocha bude rozdělena na tlaková pásma – pro současný vodovod v Dasnicích a pro současný vodovod z Chlumu Svaté Maří

Z4 – přívod vody není požadován

Z5 – současný vodovod v Dasnicích

Z6 – současný vodovod v Dasnicích a s ATS

Z8 – současný vodovod v Dasnicích

Z9 - navrhovaný vodovod nahradí současný, který je ve vlastnictví Sokolovské uhelné, právní nástupce, a. s.; důvodem je neznámý způsob jeho provedení.

Z12 - přívod vody není požadován

### ***Přestavbové plochy***

P1 – navrhovaný vodovod k ploše Z2 (řad propojující vodovod Dasnice s vodovodem z Chlumu Svaté Maří)

P4 – současný vodovod v Dasnicích

P5 - současný vodovod v Dasnicích

P6 – současný vodovod v Dasnicích

P7 – navrhovaný vodovod nahrazující současný, který je ve vlastnictví Sokolovské uhelné, právní nástupce, a.s. Při návrhu dílčího členění plochy je nutno trasu současného Skupinového vodovodu Horka respektovat a zajistit stálé ochranné pásmo do vzdálenosti 5,0 m od vnějšího okraje potrubí vodorovně na obě strany. Celé ochranné pásmo bude veřejným pozemkem v majetku obce.

## **Sídlo Chlumek**

### ***Zastavitelné plochy***

Z10 – přívod z plochy P8

Z11 - přívod vody není požadován

Z13 - přívod vody není požadován

Z14 - přívod vody není požadován

### ***Přestavbové plochy***

P9 – napojení na současný přívodní potrubí z vodojemu do obce; případně zřízení čerpací stanice ve vodojemu na zvýšení tlaku

P10 – přívod z plochy P8

### ***Plochy změn v krajině***

K1 - přívod vody není požadován

K2 - přívod vody není požadován

K3 - přívod vody není požadován

### **Ochranná pásma:**

U vodovodního potrubí – současného a i budoucího, je ochranné pásmo do vzdálenosti 1,5 m od vnějšího okraje potrubí vodorovně na obě strany. U vodovodního potrubí skupinového vodovodu Horka je ochranné pásmo do vzdálenosti 5 m od vnějšího okraje potrubí vodorovně na obě strany.

**KANALIZACE**Stav:

Před výstavbou obytných domů – tzv. finských, v Dasnicích, byly splaškové vody z jednotlivých domů svedeny do žump nebo v lepším případě byly čištěny v septicích. Voda ze septiků, o různé kvalitě vyčištění, pak odtékala do potoků do nichž též často přitékala nevyčištěná voda ze žump. Tato kanalizační zařízení byla u objektů, které byly poblíž vodotečí; objekty vzdálenější měly žumpy, které bylo nutno vyvážet. Dešťové vody z domů a komunikací odtékaly po terénu do různých příkopů vyústěných do potoků.

Při výstavbě obytných domů byly pro splaškové vody z těchto domů vybudovány septiky. Odpadní voda však nebyla dostatečně čištěna a nadále zhoršovala kvalitu vody v tocích. Dešťové vody byly nadále vedeny po terénu.

Koncem minulého století byla v obci vybudována čistírna odpadních vod (ČOV). Hlavní systém splaškové kanalizace byl dokončen v roce 2002. Zatím nejsou dokončeny kanalizační přípojky pro všechny objekty. Na rekonstruovanou čistírnu jsou přiváděny též vody z obce Chlum Svaté Maří. Vyčištěná voda odtékala do Habartovského potoka.

Začátkem roku 2010 byla provedena rekonstrukce čistírny.

|                                                   |            |                            |
|---------------------------------------------------|------------|----------------------------|
| Projektované hodnoty čistírny: připojení obyvatel | ..... 300  | EO (ekvivalentní obyvatel) |
| : $Q_{24}$                                        | ..... 60   | $m^3/\text{den}$           |
| : $Q_d$                                           | ..... 82,5 | $m^3/\text{den}$           |

Čistírna byla ve zkušebním provozu do 31.12.2011.

Část obce Chlum Svaté Maří byla připojena na splaškovou kanalizaci obce Dasnice. Domovními přípojkami byly připojeny objekty s přibližně 80 obyvateli. Pro další připojení obytných objektů již obec Chlum Svaté Maří nedostala povolení od provozovatele ČOV v Dasnicích, neboť se očekává, že kapacita ČOV bude vyčerpána.

V roce 2005 byla firmou KVenginnering, spol. s r.o., zpracována dokumentace pro možnost přečerpávání splaškových vod z Chlumu Svaté Maří a z Dasnic na centrální čistírnu odpadních vod čistící vody i z Habartova a z Bukovan. Důvodem bylo umístění dasnické čistírny uprostřed obce a její nedostatečná kapacita při napojení všech obyvatel z Dasnic a z Chlumu Svaté Maří. Dokumentace byla zpracována v rozsahu pro územní řízení a řešila zrušení ČOV Dasnice a nahrazení podzemní ČSoV, z které měly být splaškové vody přivedeny výtlačným potrubím v tělese bývalé důlní vlečky do Bukovan, kde by se výtlač napojil na gravitační kanalizaci Bukovan, která pokračuje vybudovaným výtlačkem na ČOV Habartov. Protože se očekává obnova důlní vlečky z Bukovan ve své původní trase, nelze těleso této důlní vlečky využít ani pro uvažovanou cyklostezku ani pro výtlačnou kanalizaci. Přestavbová plocha P8, která řešila nové využití tělesa důlní vlečky, byla zrušena, důlní vlečka je řešena jako plocha DZ stav, výtlačná splašková kanalizace z navržené ČSoV v Dasnicích je proto navržena podél silnice III. třídy 21235 směrem do Habartova. Předpokládá se napojení navržené trasy výtlačku na stávající výtlačnou kanalizaci Bukovany – Habartov na území města Habartov.

Dešťové vody v obci jsou odváděny povrchově. Na komunikacích jsou místy vidět mříže uličních vpustí, není však známo jak a kam jsou zachycené povrchové vody odváděny.

Návrh

Splaškové vody z navrhovaných rozvojových zastavitelných a přestavbových ploch je možno, dle sdělení provozovatele kanalizačních zařízení, napojit na veřejnou kanalizaci v Dasnicích. Možnost

napojení je míněna z hlediska vedení tras kanalizace, případně změnění průměru potrubí nebo i zřízení menších ČSoV.

Umístění nových objektů na těchto plochách je vhodné projednat se správcem kanalizace a přizvat budoucího vlastníka veřejných částí kanalizace. Důvodem je to, že k některým plochám bude nutno nalézt vhodné průchody přes sousední pozemky.

Splaškové vody z některých rozvojových ploch nebo jejich částí bude nutno čerpat do veřejných stok. Objekty, které nebudou napojeny na splaškovou kanalizaci, musí mít povoleno samostatné zařízení na čištění nebo mít bezodtokové jímky; obsah jímek pak bude vyvážen.

Posouzení kapacit současných potrubí, využívaných pro novou zástavbu, bude provedeno až po přesném uvedení množství vypouštěných splaškových vod do kanalizačního systému, vč. vod z Chlumu Svaté Maří.

Odvod splaškových vod z některých ploch nebo jejich částí na místní ČOV bude záležet na tom, bude-li mít čistírna volnou kapacitu. Již v současné době lze však konstatovat, že pro čištění všech vyprodukovaných splaškových vod v Dasnicích a ve Chlumu Svaté Maří nebude místní ČOV postačovat. Je nutno tak uvažovat s přečerpáváním těchto vod na centrální čistírnu Habartov-Bukovany.

Dešťové vody z veřejných ploch se uvažuje odvádět příkopy do místního současného povrchového odvodnění. Dešťové vody ze soukromých pozemků budou zachytávány na těchto pozemcích; způsob jejich zachycení a případné využití bude záležitostí vlastníka pozemku. Nové komunikace je nutno navrhnout tak, aby odtok povrchových vod byl možný do současných příkopů, př. do místních vodotečí.

Odvod splaškových vod z jednotlivých navrhovaných rozvojových ploch je možno uvažovat do současných stok nebo připojovacích potrubí:

## **Obec Dasnice**

### ***Zastavitelné plochy***

Z1 – současná stoka v komunikaci Chlum Svaté Maří – Dasnice

Z2 – západní část plochy do současné stoky vedené při jižním okraji plochy, východní část do navržené stoky napojené do současné stoky u obytných domů

Z4 – splašková kanalizace není požadována

Z5 – současná stoka v komunikaci Dasnice - Bukovany

Z6 – prodloužení současné kanalizace v komunikaci Dasnice – Bukovany

Z8 – stoka do ČSOV navržené pro splaškové vody z ploch Z10, P8 a P9

Z9 – bezodtokové jímky na vyvážení; čistírny ve firmě STAX Metal Fibers, spol. s r.o., jsou kapacitně vytížené.

Z12 – splašková kanalizace není požadována

### ***Přestavbové plochy***

P1 – prodloužení současné stoky v obci

P4 – navrhovaná veřejná ČSoV na levém břehu Habartovského potoka, s výtlačem přecházejícím tento potok a zaústěním do uliční stoky

P5 – na pozemku zrušené ČOV – výtlač vedený podél silnice do Habartova

P6 – současná stoka v ulici

P7 – navrhovaná uliční stoka ukončena v západní části plochy. Při návrhu dílčího členění plochy je nutno trasu současného Skupinového vodovodu Horka respektovat a zajistit stálé ochranné pásmo do vzdálenosti 5,0 m od vnějšího okraje potrubí vodorovně na obě strany.

### **Sídlo Chlumeck**

#### **Zastavitelné plochy**

Z10 – přívod k ČSoV na ploše P9

Z11 - splašková kanalizace není požadována

Z13 - splašková kanalizace není požadována

Z14 - splašková kanalizace není požadována

#### **Přestavbové plochy**

P9 – výtlač k současnému vodojemu, odtud gravitační úsek do navrhované ČSoV na levém břehu potoka pro překonání Habartovského potoka a následně napojení na navrhovanou stoku od P7

P10 – přívod k ČSoV na ploše P9

#### **Plochy změn v krajině**

K1 - splašková kanalizace není požadována

K2 - splašková kanalizace není požadována

K3 - splašková kanalizace není požadována

#### **Ochranná pásma:**

U kanalizačního potrubí – současných a i budoucích, je ochranné pásmo do vzdálenosti 1,5 m od vnějšího okraje potrubí vodorovně na obě strany. Celé ochranné pásmo bude veřejným pozemkem v majetku obce.

### **10.4.2 Zásobování elektrickou energií**

Průzkum zájmového území konstatuje, že severně od obce Dasnice ve směru západ - východ prochází tímto územím venkovní vedení nadřazené soustavy VVN 110 kV. ÚP toto venkovní vedení VVN 110kV zachovává beze změny ve stávající trase.

ZÚR KK ve vazbě na dnes neplatnou PÚR ČR 2008 vymezila na území obce koridor pro nové venkovní vedení ZVN 2 x 400kV Vítkov – Pomezí, včetně VPS E.05. Oprávněný investor od tohoto záměru odstoupil v březnu 2014. Následně vláda ČR schválila v dubnu 2015 PÚR ČR, ve které je koridor technické infrastruktury E.05 pro vedení ZVN 400kV v trase Vítkov – Pomezí zrušen. Na základě těchto skutečností ÚP tento koridor ani VPS E.05 nezpracovává. V rozpracované A1-ZÚR KK je rovněž tento koridor i VPS E.05 zrušen. Dle pokynu pořizovatele k další úpravě návrhu ÚP (po veřejném projednání) je do ÚP zapracován koridor technické infrastruktury KD-1 pro stavbu vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov. Tento nový koridor technické infrastruktury je sledován v rozpracované A1-ZÚR KK a do ÚP je zapracován dle předaných aktualizovaných ÚAP. Jedná se o nadmístní aktivitu. V procesu zpracování úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání byly šířka tohoto koridoru ještě konzultována přímo s oprávněným investorem: šířka koridoru KD-1 je proměnlivá, na jihu navazuje na šířku tohoto koridoru ze změny č.1 ÚP Citice (2x50 m), v kontaktu s ZÚ na východním okraji obce se tento koridor vyhýbá zastavěnému území (s výjimkou p.p.č. 163, k.ú. Dasnice, kde ovšem zasahuje do veřejného prostranství s ochrannou zelení v trase LBK č.1), nezastavěnou krajinou prochází v šířce 2x100 m, v kontaktu se severní roztroušenou zástavbou v hranicích ZÚ se šířka koridoru opět lokálně zužuje tak, aby neovlivňovala stávající území bydlení.

Pro tento překryvný koridor technické infrastruktury je navržena VPS v rozsahu koridoru s možností pouze vyvlastnění pro Českou republiku, pro oprávněného investora ČEZ, distribuce, a.s.

Dále územím prochází venkovní vedení rozvodů VN 22 kV jako spojka mezi dvěma zásobovacími vedeními, z nichž jedno prochází předmětným územím a dále také venkovní vedení rozvodů VN 22 kV pro napájení distribučních trafostanic 22/0,4 kV.

V severní části předmětného území ve směru jihovýchod - západ je vedeno zásobovací venkovní vedení VN 22 kV na západ směrem na Jindřichov, na jihovýchod na Vítkov. Severně od obce Dasnice jsou z tohoto vedení provedeny dvě odbočky. Jedna vedoucí na sever směrem na Habartov a druhá vedoucí na jih směrem na Libavské Údolí. Z vedení na Libavské Údolí je napojena stávající zděná trafostanice Obec. Ze zásobovacího vedení je ještě připojen venkovním vedením průmyslový objekt s kamenolomem. Z jihu vchází do zájmového území od Tisové vzdušná VN přípojka pro trafostanice Nádraží a Chlumek.

Ve VN rozvodech 22 kV jsou pro zásobování zájmového území umístěny 3 trafostanice, jejichž základní technické údaje jsou následující:

| označ. | název      | trafo   | stání   | konstrukce            | uživat. |
|--------|------------|---------|---------|-----------------------|---------|
| TS1    | TS Obec    | 160 kVA | 250 kVA | zděná                 | ČEZ     |
| TS2    | TS Nádraží | 160 kVA | 630 kVA | betonová dvousloupová | ČEZ     |
| TS3    | TS Chlumek | 100 kVA | 400 kVA | příhradová            | ČEZ     |

Na území se nachází ještě jedna trafostanice v objektu u kamenolomu, která není v majetku ČEZ a pro další rozvoj území není využitelná.

Celková využitelná rezerva neosazeného výkonu v trafostanicích v majetku ČEZ distribuce a.s. je odhadovaná na 860 kVA. Využití výkonové rezervy však bude z hlediska rozmístění trafostanic problematické.

#### Návrh:

ÚP stabilizuje stávající systém venkovního vedení VN 22 kV s trafostanicemi a dále ho rozvíjí.

#### **Dasnice**

V návrhu rozvoje obce je počítáno s realizací ploch pro bydlení, ploch občanského vybavení a plochy výroby. Dále je plánovaná přestavba ploch bydlení a přestavba ploch občanského vybavení.

Soudobý příkon 1 RD nebo bytu za předpokladu topení, ohřevu užitkové vody a vaření pomocí elektrické energie je  $P_s=15$  kW s tím, že některé domácnosti tohoto soudobého příkonu nedosáhnou.

Požadavky na instalovaný příkon jsou následující:

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| plochy bydlení             | $P_s=1040$ kVA |
| plochy občanského vybavení | $P_s=150$ kVA  |
| plochy výroby              | $P_s=100$ kVA  |

Z hlediska zásobování elektrickou energií to tedy znamená nárůst výkonu o cca 1290 kVA.

Aby bylo možno tento nárůst spotřeby elektrické energie pokrýt, bude nutné stávající trafostanici TS1 osadit na plný příkon tj. 250 kVA.

Dále bude nutné v severní části obce vybudovat novou trafostanici TS4 s příkonem 250 kVA. Na západním okraji obce bude zbudována nová trafostanice TS6 s příkonem 400 kVA.

**Chlumeck**

V návrhu rozvoje sídla je počítáno s realizací areálu agroturistiky. Dále je plánovaná přestavba areálu agroturistiky a smíšené obytné plochy.

Soudobý příkon 1 RD nebo bytu za předpokladu topení, ohřevu užitkové vody a vaření pomocí elektrické energie je  $P_s=15$  kW s tím, že některé domácnosti tohoto soudobého příkonu nedosáhnou.

Požadavky na instalovaný příkon jsou následující:

|                       |               |
|-----------------------|---------------|
| areál agroturistiky   | $P_s=605$ kVA |
| smíšené obytné plochy | $P_s=40$ kVA  |

Z hlediska zásobování elektrickou energií to tedy znamená nárůst výkonu o cca 645 kVA.

Aby bylo možno tento nárůst spotřeby elektrické energie pokrýt, bude nutné stávající trafostanici TS3 osadit na plný příkon tj. 400 kVA.

Dále bude nutné ve východní části sídla vybudovat novou trafostanici TS7 s příkonem 400 kVA.

Zároveň s úpravami primárního vedení budou v předmětném území budovány i sekundární NN sítě a rozvody VO. Všechny nově budované sekundární sítě budou řešeny zemními kabely.

**Ochranná pásma:**

Ochranná pásma jsou definována Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění.

- venkovní vedení VVN 110 kV, OP = 12 m
- venkovní vedení VN 22 kV, OP = 7 m
- trafostanice zděná, OP = 2 m
- trafostanice stožárová, OP = 7 m

**10.4.3 Zásobování plynem**Stav:

Obec Dasnice není plynofikována. Plynovod, ze kterého je možno nejvýhodněji zajistit zásobování Dasnice zemním plynem, se nachází v Bukovanech, severovýchodně od obce Dasnice. Dle sdělení RWE, provozovatele plynovodu v Bukovanech, je napojení možné.

**Přívodní řad**

Topné médium bude pro obec Dasnice přivedeno z Bukovan. Bukovany jsou zásobeny zemním plynem z vysokotlaké regulační stanice umístěné v Habartově.

Z Habartova je veden středotlaký plynovod (STL) do Bukovan a dále do Citic a Hlavna.

Z STL plynovodu dn PE 110, vedeného z Bukovan do Citic, bude na východním okraji Bukovan vysazena odbočka pro plynovod do Dasnic.

Trasa STL plynovodu je navrhována v místní komunikaci Bukovan a dále jihozápadním směrem po lesní cestě k Dasnicím. V blízkosti Dasnic odbočí západním směrem, překročí Habartovský potok a podél trati obnovení důlní vlečky bude vedena jižním směrem. Na východním okraji Dasnic překročí trať obnovené důlní vlečky a vstoupí do obce Dasnice.

**Plynofikace rozvojových ploch**

Centrální část Dasnic bude plošně plynofikována. STL plynovod bude veden od východní části obce k centru obce. Po trase budou plynofikovány rozvojové plochy P7 a Z8. Zde na křižovatce místních komunikací se rozdělí na trasu východní, západní a severní. STL plynovod bude větvený.

Východní trasa STL plynovodu zásobuje rozvojové plochy P4, P6, P7, P9 a P10.

Západní trasa přivede topné médium k rozvojovým plochám Z2, Z1 a P1.

Severní trasa STL plynovodu přivede zemní plyn k rozvojovým plochám Z5 a Z6.

Ostatní rozvojové plochy nebudou plynofikovány.

### **Ochranná pásma**

Ochranná a bezpečnostní pásma jsou definovaná Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění.

### **Ochranná pásma STL plynovodu**

(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí.

(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

(3) Ochranná pásma činí

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

#### **10.4.4 Zásobování teplem**

Na území obce se nevyskytuje soustava centrálního zásobování teplem. ÚP takovou soustavu nenavrhuje.

Stávající výstavba na území obce je vytápěna individuálně lokálními kotli vždy pro 1 objekt.

ÚP předpokládá zachování individuálního systému vytápění pro veškerou navrhovanou výstavbu. Zdroj tepla bude elektrický proud, dřevo a další ekologické zdroje (solární panely, výměníky tepla). Jako ekologické palivo je třeba chápat plyn, dřevo, dřevěný odpad včetně peletů, sluneční energie získaná z kolektorů a tepelná čerpadla. Je třeba vzít v úvahu vhodnou kombinaci více druhů energie v objektech pro vytápění, vaření i ohřev TUV.

#### **10.4.5 Vnější sdělovací rozvody**

Obec Dasnice spadá do Karlovarského telefonního obvodu č. 35 do okresu Sokolov. Obec je napojena na automatickou telefonní ústřednu Habartov. Místní telefonní rozvody jsou položeny zemním kabelem. Podél železnice prochází obcí 1 dálkový optický kabel. Podél bývalé vlečky je veden místní sdělovací kabel SU, a.s. Napříč územím vede 1 trasa radioreléového paprsku. ÚP tyto podmínky k napojení nové zástavby na sdělovací rozvody plně respektuje.

#### **10.4.6 Nakládání s odpadem**

ÚP zachovává dosavadní způsob likvidace směsného komunálního odpadu svozem z území centrálně mimo správní území obce. ÚP nenavrhuje na území obce žádnou skládku odpadu. ÚP řeší likvidaci odpadu z území v souladu s příslušnou obecně závaznou vyhláškou obce. Rozvojové plochy pro bydlení, smíšené bydlení, občanskou vybavenost i výrobu budou napojeny na stávající systém likvidace směsného komunálního odpadu v obci.

V zástavbě obce jsou umístěna stanoviště tříděného odpadu (papír, plasty, sklo). Sběrné třídící nádoby jsou umístěny v areálu OÚ a u obchodu. Na území obce není situován žádný sběrný dvůr pro třídění nadměrného odpadu. Obyvatelé využívají služeb sousedních obcí – Habartov a Bukovany. Nadměrný a nebezpečný odpad je z území obce centrálně odvážen odbornou firmou 2x ročně.

**10.5 KONCEPCE OCHRANY KRAJINY, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ**

- Na území obce se nacházejí tato chráněná území kulturní krajiny:
  - NATURA 2000 EVL Ramena Ohře, CZ 04100020
  - památný strom – zámecký dub v Chlumku a jeho ochranné pásmo
  - významný krajinný prvek ze zákona: PUPFL, vodní plochy a rybníky, údolní nivy
  - územní systém ekologické stability:
- dle ZÚR KK je řešeno:
  - \* ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K40 – celé řešené území
  - \* nadregionální biokoridor funkční – osová část K40 Amerika – Svatošské skály
- ÚP navrhuje:
  - \* lokální biocentrum funkční – 1 Nad vlečkou  
2 Chloumek
  - \* lokální biokoridor navržený - spojnice hranice obce – BC1  
spojnice BC 1 NRBK 40  
spojnice hranice obce – BK 2  
spojnice BC 1 – hranice obce

Jednotlivé prvky ÚSES jsou vymezeny do podrobnosti katastrální mapy.

Poznámka: Autorizovaný projektant ÚSES, RNDr. J. Křivanec, číslo autorizace 0,263 ČKA, vymezil RBC 1168 Libavské údolí v upřesněné poloze mimo území obce Dasnice. Celou údolní nivu řeky Ohře zabírá NRBK K 40, který představuje vodní a mokřadní biotopy (vegetaci vodních toků a vegetaci vysokých ostříc). RBC č. 1168 je reprezentativní BC pro biotopy suchých acidofilních doubrav. Mezi suchými a mokřadními biotopy vede ostrá biotická bariéra, proto je třeba suché a mokré systémy v ÚSES navrhovat odděleně. V Dasnici vytváří řeka Ohře typickou širokou vyvinutou údolní nivu, do které by z výše uvedených důvodů nemělo zasahovat BC suché cesty.

V rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání byla provedena kontrola vymezených prvků ÚSES na území obce Dasnice dle metodiky vymezování ÚSES (MŽP, březen 2017). Dle této nové metodiky bylo zkontrolováno:

- obvyklá hustota sítě – vyhovuje
- vymezení biocentra – plocha, tvar, celistvost – vyhovuje
- vymezené biokoridory – šířka, délka a vazby – vyhovuje
- tabulky – obsah, rozsah - vyhovuje

➤ Na území obce se nacházejí tyto kulturní hodnoty:

- nemovité kulturní památky
    - r. č. 10510/4 - 4999 smírčí kříž u zahrady č. p. 69 (Dasnice)
    - r. č. 14526/4 - 567 zámek Starý č. p. 91 (Chloumek)
    - r. č. 15283/4 - 566 sýpka – bývalá tvrz p.p.č. .200/1 (Chloumek)
  - archeologická naleziště jádro vsi Dasnice a místní část Chloumek
  - OP areálu poutního kostela sv. Maří Magdalény – Chlum Svaté Maří
- ÚP veškeré tyto skutečnosti respektuje a zapracovává.

Současné osídlení je soustředěno do vlastní obce Dasnice. Zhruba 1 km jihovýchodně od obce se nachází sídlo Chloumek, které má zemědělsko obytný charakter. Půl km západně od obce leží na levém břehu řeky Ohře chatová osada s objekty k rodinné rekreaci. Obec Dasnice je v jihovýchodní a jihozápadní části oddělena od kulturní krajiny tělesem celostátní železnice č. 140 a rovněž důlní

vlečkou. Severní část obce je obklopena zemědělskou půdou, převážně ornou. Sídlo Chlumeck je ornou půdou obklopeno ze severní a východní strany. Západní část tvoří masiv lesa. TTP západně od železnice a okolo řeky Ohře je součástí nadregionálního biokoridoru, stejně tak les v jižní části území mezi železnicí a řekou. Severovýchodní část území je využívána jako oplocená obora. Část lesa v severozápadní části obce je součástí lokálního biokoridoru, část lokálního biocentra pod důlní vlečkou je také z části tvořena lesem. Lokální biocentrum na jihu obce je celé tvořeno lesem. Rozsáhlé lesní pozemky zaujímají zejména území mezi obcí Dasnice, železnicí a sídlem Chlumeck, severozápadně nad obcí a při severní hranici řešeného území východně od silnice III. třídy.

Prostupnost krajiny není příliš velká, limitujícím faktorem je železnice a řeka Ohře. Řeka tak představuje nepřekročitelnou bariéru území a neumožňuje přístupnost pozemků při západní hranici řešeného území.

ÚP navrhuje:

- obec se rozvíjí jako kompaktní sídlo s výrazným směřováním vývoje v klínu mezi železnicí a tělesem obnovené důlní vlečky,
- nová výrobní plocha je umístěna na východě obce mimo obytnou zástavbu,
- údolní nivy toků jsou respektovány včetně stanoveného záplavového území Q<sub>100</sub> řeky Ohře a jeho aktivní zóny,
- PUPFL respektován jako nezastavěná kulturní krajina,
- v údolní nivě Ohře je navržena plocha smíšená nezastavěného území se sportovní funkcí K1,
- ÚSES je respektován a zapracován jako nezastavěná kulturní krajina, ekologická stabilita území je vysoká, všechny prvky jsou v území jsou vymezeny, aniž by ÚP navrhoval jakékoliv změny ve struktuře krajiny pro založení ÚSES.

Rozvoj území je výrazně zaměřen na turistický ruch šetrný k životnímu prostředí a ke kulturní nezastavěné krajině. Jsou navrženy tyto aktivity:

- přestavba zemědělského areálu v Chlumku na rozsáhlý areál agroturistiky
- park v Chlumku
- rozšíření veřejného tábořiště Hogan – Šabina na levém břehu Ohře u pěší lávky do Šabiny
- nová cyklostezka do Šabiny
- cyklotrasa do Chlumu Svaté Máří
- obnova křížové cesty do Chlumu Svaté Máří
- nepobytová sportovně rekreační loučka u chatové osady západně od obce
- hřiště v Dasnicích
- rozšíření restaurace
- obnova části zámecké zahrady v Chlumku

ÚP respektuje a zapracovává nemovité kulturní památky včetně stanoveného OP poutního kostela v Chlumu Svaté Máří.

Nemovitá kulturní památka sýpka – bývalá tvrz p.p.č. 200/1 v Chlumku je součástí navrženého areálu agroturistiky a dle slov majitele v ní bude zřízeno muzeum.

ÚP navrhuje 3 plochy změn v krajině jako plochy smíšené nezastavěného území se sportovní a rekreační funkcí nebo plochy přírodní.

➤ **Plochy změn v krajině**

| označení plochy | popis plochy                                                                                                                                               | katastrální území | způsob využití plochy                                                                      |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| K1              | Plocha smíšená nezastavěného území – sportovní na levém břehu řeky Ohře u chatové oblasti                                                                  | Dasnice           | Plochy smíšené nezastavěného území se sportovní funkcí přírodní - NSsp                     |
| K2              | Plocha smíšená nezastavěného území – rekreační nepobytová mezi železnicí a levým břehem řeky Ohře v Chlumku jako rozšíření vodáckého tábořiště u řeky Ohře | Dasnice           | Plochy smíšené nezastavěného území s rekreační nepobytovou přírodní funkcí přírodní – NSrp |
| K3              | Asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně                                                                                                   | Dasnice           | Plochy přírodní - NP                                                                       |

Podmínkou realizace využití návrhových ploch K1, K2 bude po prokázání, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na biotopy a ekologickou stabilitu ÚSES.

#### **10.6 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ**

Na území obce se nenacházejí žádná ložiska surovin, žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Území obce není ohrožováno sesuvy.

Území obce bylo v minulosti poddolováno. Na území obce se nachází: poddolované území Dasnice č. 124 – těžba křemenných surovin.

Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Podrobnější informace podá na vyžádání Česká geologická služba – Geofond ČR Praha. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ust. § 13 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV, pracoviště Ústí nad Labem, a za jím stanovených podmínek. Pro projektování staveb do území zasaženého těžbou nerostných surovin platí ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území, která musí být dodržena.

Území obce je zasaženo důsledky důlní činnosti: důlní vlečka od Bukovan svážela uhlí z celé západní části sokolovského revíru na rozsáhlou nákladní stanici s překladištěm v Dasnici. Těžba v západní části revíru byla ukončena, těleso vlečky bylo sanováno, seřadiště vagónů na stanici Dasnice bylo opuštěno. Z důvodu pokračující těžby uhlí na Sokolovsku bude důlní vlečka od Bukovan opět obnovena ve své původní trase na p.p.č.309, k.ú. Dasnice. Z toho důvodu byla zrušena přestavbová plocha P8 pro nové využití tělesa důlní vlečky pro cyklostezku. ÚP důlní vlečku stabilizuje jako plochu dopravní železniční infrastruktury – DZ - stav. Zároveň s obnovou důlní vlečky bude obnovena funkčnost seřadiště na železniční stanici v Dasnicích.

ÚP řeší:

- stabilizaci důlní vlečky z Bukovan v plném rozsahu p.p.č. 309, k.ú. Dasnice, plocha DZ – stav
- stabilizaci drážních pozemků včetně seřadiště železniční stanice Dasnice na celostátní železniční trati č. 140

- sanace a revitalizace zbořeniště na stanici Dasnice – K3

## 10.7 KONCEPCE ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

### \* Zájmy obrany státu

Na řešeném území nejsou žádné zájmy obrany státu.

### \* Zájmy civilní ochrany

Obce Dasnice má zpracovaný plán ukrytí obyvatel a osazenstva objektů, dle kterého je zajištěno ukrytí plného počtu obyvatel i osazenstva objektů v území v improvizovaných úkrytech. Plán ukrytí musí zabezpečit ukrytí 100% obyvatel a 100 % nejsilnější směny zaměstnanců v objektech. V řešeném území není žádný tlakově odolný úkryt, který by sloužil v případě mimořádných událostí k ukrytí stálých obyvatel.

Na rozvojových plochách řešených v ÚP pro bydlení, smíšené bydlení, občanské vybavení, výrobu a skladování bude řešeno ukrytí obyvatelstva a osazenstva objektů v improvizovaných úkrytech, a to vždy v jednotlivých objektech na potřebnou kapacitu objektů.

Na rozvojových plochách veřejných prostranství i na plochách zeleně se neuvažuje s trvalým pobytem osob. Z toho důvodu na těchto plochách nebudou zřizovány improvizované úkryty.

Jako zdroj požární vody na území obce slouží:

- řeka Ohře za podjezdem pod železniční tratí.

Tento stávající zdroj požární vody bude využit k hašení požárů i na rozvojových plochách v jednotlivých sídlech. Zásobování požární vodou bude řešeno v souladu se zněním §29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody. Komunikace pro příjezd a přístup techniky budou řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802, respektive 73 0804.

Na budově obecního úřadu je umístěna siréna, kterou obec varuje obyvatele před příchodem mimořádné události.

V Dasnicích nepracuje místní organizace dobrovolných hasičů, v případě nutnosti je k dispozici sbor dobrovolných hasičů z Bukovan. Zdrojem mimořádných událostí na území obce Dasnice je průjezdná doprava na stávající silnici III/21235, na železnici č. 140 a zejména záplavové území  $Q_{100}$  řeky Ohře. Mimořádné události řeší základní i ostatní složky integrovaného záchranného systému Karlovarského kraje. Na území obce vyjíždí hasiči z Bukovan a Sokolova.

Prostředky individuální ochrany pro děti do 18 let, včetně doprovodu, budou pro stav ohrožení a válečný stav (Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva), na základě počtů sdělených OÚ Dasnice, uloženy ve skladech HZS mimo území obce a připraveny k výdeji. K individuální ochraně obyvatelstva před účinky nebezpečných škodlivin při mimořádné události se využívají prostředky improvizované ochrany dýchacích cest, očí a povrchu těla, které si občané připravují svépomocí z dostupných prostředků.

V případě nouze může být v prostorách OÚ zřízena stanice humanitární pomoci s výdejem pomůcek CO, šatstva, balené pitné vody, hygienických pomůcek a nejnnutnějších potravin. Provoz této humanitární stanice bude řízen OÚ Dasnice a složkami integrovaného záchranného systému dle aktuální potřeby. Pro objekt OÚ bude zajištěn náhradní zdroj elektrické energie.

Na území obce zasahuje stanovené záplavové území  $Q_{100}$  řeky Ohře. Toto záplavové území zasahuje do zástavby u soutoku Habartovského potoka s řekou Ohří a ohrožuje objekty k bydlení. Zároveň celá chatová osada na levém břehu řeky Ohře leží v záplavovém území a je ohrožena záplavou.

Na území Dasnic není žádný objekt, který by mohl poskytnout nouzovou ubytovací a stravovací kapacitu. Na území obce není hřbitov. Nejbližší hřbitov je v sousední obci Chlum Svaté Maří.

Na území obce Dasnice je provozován 1 zemědělský areál, který je navržen jako přestavba na areál agroturistiky. Mimořádná karanténní opatření řeší krajská veterinární správa.

Na území obce nejsou skladovány žádné nebezpečné látky. V případě kontaminace centrálních zdrojů pitné vody skupinového vodovodu Horka budou do obce přistavěny mobilní cisterny s pitnou vodou, případně bude centrálně rozdávana balená voda.

V obci není ordinace praktického lékaře, která by v případě potřeby mohla poskytnout postiženým obyvatelům zdravotní ošetření. Nejbližší ordinace praktického lékaře je v sousední obci Bukovany. Nejbližší nemocnice je v Sokolově vzdáleném cca 10 km. Na území obce Dasnice není stanovena zóna havarijního plánování,

Menší množství látek materiálu získaného při záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích je možno přechodně uložit na navrženém fotbalovém hřišti Z12 (p.p.č. 246, 247/1) na západním okraji obce v majetku obce. Pokud bude třeba uskladnit větší množství materiálu vzniklého při likvidaci mimořádné události, určí krizový štáb při OÚ Dasnice vhodnou lokalitu na území obce ve volné krajině s dobrou přístupností a bez možnosti kontaminace lokálních zdrojů pitné vody. OÚ Dasnice nepředpokládá trvalé skladování sanačních materiálů v řešeném území.

## 10.8 KONCEPCE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**ÚP Dasnice navrhuje kroky, které povedou ke stabilizaci životního prostředí na území obce:**

ÚP řeší:

- ÚP zachovává stávající příznivé funkční zónování v obci: vlastní kompaktní zástavba obce je zaměřena na bydlení, smíšené bydlení a obslužné plochy. V sídle Chlumek ÚP navrhuje přestavbu zemědělského areálu na plochu agroturistiky doplněnou o nově navržený park a obnovu zahrady bývalého zámku Perglas. V obci je navržena jen jedna zastavitelná plocha výroby a skladování, je odsunuta dále od klidové obce na východní okraj obce v sousedství stávajícího výrobního závodu,
- ÚP přebírá z neprovedené Urbanistické studie Dasnice tyto plochy:
  - plocha bydlení v severní části obce, plocha bydlení v západní části obce podél silnice III/21235 ve směru na Chlum Svaté Maří a plochu výroby a skladování na bývalé manipulační ploše kamenolomu Dasnice,
- hlavní důraz je kladen na rozvoj bydlení a občanského vybavení,
- přiměřeně k rozvoji území řeší ÚP inženýrské sítě:
  - veškerá zástavba v obci i v Chlumku kromě chatové osady bude napojena na veřejný vodovod s centrálním zdrojem pitné vody (SVH), splaškové vody z celého území včetně nové zástavby budou svedeny do ČSoV Dasnice (přestavěná ČOV Dasnice) v centru obce a dále výtlačkem do ČOV Habartov, navrhovaná zástavba v obci kromě chatové osady bude plynofikována,
- ÚP nerozšiřuje meliorační opatření,
- ÚP respektuje PUPFL jako nezastavěné území kulturní krajiny,
- ÚP zvyšuje podmínky v území pro pobytovou i nepobytovou rekreaci a sport:
  - u chatové osady západně od obce a v návaznosti na cyklostezku/cyklotrasu Ohře navrhuje ÚP plochu smíšenou nezastavěnou se sportovní funkcí,
  - v jižní části řešeného území navrhuje ÚP rozšíření veřejného vodáckého tábořiště Hogan - Šabina,

- v sídle Chlumeck navrhne ÚP zemědělský areál k přestavbě na areál agroturistiky včetně jeho rozšíření východním směrem za místní komunikaci a severním směrem o plochu agroturistiky pro zemědělské účely,
- ÚP v návaznosti na navržený areál agroturistiky v Chlumku navrhuje park a obnovu části historické zámecké zahrady bývalého zámku Perglas,
- ÚP respektuje stávající cyklostezku/cyklotrasu Ohře a navrhuje cyklostezku od železniční stanice Dasnice k pěší lávce přes Ohři do Šabiny a cyklotrasu z Dasnic do Chlumu Svaté Maří,
- ÚP navrhuje novou železniční zastávku Šabina v jižní části řešeného území s vazbou na pěší lávku přes Ohři,
- ÚP zapracovává obnovenou křížovou cestu od železniční stanice Dasnice do Chlumu Svaté Maří.

Na území obce Dasnice se nachází 1 zemědělský areál, který je navržen k přestavbě na agroturistiku se zaměřením na chov koní. Na území se nenachází žádná plocha těžké zpracovatelské výroby, ÚP takové plochy nenavrhuje.

Na území obce se nenachází žádné území s výrazně zhoršenou kvalitou ovzduší ani pro ochranu zdraví lidí ani pro ochranu ekosystému. V současné době je kvalita ovzduší na území obce vyhovující imisním limitům. Územní plán nevytváří předpoklady k jejich zhoršení nad přípustnou míru. Emise ze zdrojů znečišťování ovzduší, včetně dopravy a dopravních staveb, nesmí způsobit překročení krajských emisních stropů a imisních limitů.

## **11 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### **➤ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:**

Hranice ZÚ byla vymezena k 15.7.2012 dle stavebního zákona, v platném znění. Hranice ZÚ byla na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před řízením upravena – byla zmenšena v prostoru hřiště na severozápadním okraji obce, hřiště je řešeno mimo ZÚ jako zastavitelná plocha Z12 (OS), neboť obec nedoložila kolaudaci stavby, v katastru nemovitostí je hřiště vedeno stále jako TTP. Využití ZÚ v Dasnicích je v současné době intenzivní s minimem pruluk a dalších dosud nevyužitých ploch. ÚP navrhuje v ZÚ pouze tyto zastavitelné plochy o rozloze:

Z8 – SV, 0,06 ha

Z5 – BV, 0,15 ha

V ZÚ v Dasnicích je ale značná část stávajících areálů a budov, které jsou provozovány, udržovány a ÚP navrhuje dle požadavků obce jejich přestavbu: P1, P4, P5, P6. V průběhu pořizování ÚP byla provedena přestavba ploch P2, P3 na bydlení, ÚP tyto navržené přestavbové plochy zrušil a řeší toto území v ZÚ jako stabilizované zastavěné pro bydlení BV – stav. Rovněž byl zohledněn prodej zbytkových pozemků v historické části obce, dříve veřejná prostranství s veřejnou zelení, nyní soukromé pozemky, které rozšiřují zahrady stávajících RD v centru obce (BV – stav). Tímto řešením v hranicích ZÚ ještě ubyla veřejná prostranství s veřejnou zelení. Vybrané zahrady v ZÚ nejsou určeny k zastavění, neboť představují přírodní hodnotu v území a zároveň nebyl uplatněn požadavek na jejich zastavění. Omezujícím limitem k dostavbě zahrad v ZÚ jsou rovněž dálkové pohledy na areál poutního kostela sv. Máří Magdaleny v Chlumu Svaté Maří.

Rovněž využití ZÚ v Chlumku je intenzivní, avšak některé užívané budovy a areály navrhuje ÚP k přestavbě:

P9 – OX1, 3,22 ha

P10 – SK, 0,3 ha

Využití ZÚ v řešeném území je omezeno těmito limity využití území:

- stanovené záplavové území  $Q_{100}$  řeky Ohře včetně aktivní zóny
- LBK 2 po Habartovském potoce

ÚP ve stanoveném záplavovém území v ZÚ neřeší žádné rozvojové plochy, ale stávající zástavba je zachována.

#### ➤ **Posouzení potřeby vymezení rozvojových ploch v ÚP Dasnice**

##### A. Posouzení potřeby vymezení rozvojových ploch bydlení a smíšeného bydlení v ÚP Dasnice.

Rozvoj území obce je výrazně soustředěn do obce Dasnice. Sídlo Chlumeck je řešeno jako centrum turistického ruchu bez zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení.

Území obce leží v rozvojové ose OS7 – Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/SRN, která je vymezena v ZÚR KK a která zpřesňuje rozvojovou osu OS7 vymezenou v PÚR ČR. Území obce Dasnice leží ve specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR 9 Sokolovsko vymezené v ZÚR KK, jejíž podmínky a kritéria ÚP přiměřeně zohlednil a zpracoval. Důraz je kladen na plochy bydlení a obslužné plochy pro turistický ruch.

Rozvoj území je řešen v jedné etapě bez udání časového horizontu.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy v rozsahu 10,5 ha, z toho 3,8 ha zastavitelných ploch bydlení (36,9%). Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou navrženy pouze v malém rozsahu 0,06 ha.

\* Počet obyvatel však za posledních 20 let výrazně kolísá:

- r. 1992: 404 obyvatel, 113 obydlených bytů
- r. 2001: 353 obyvatel, 127 obydlených bytů
- r. 2011: 318 obyvatel, 122 obydlených bytů
- velikost bytové domácnosti 2,6 obyvatele/byt, ve 3 bytech žije 2 a více hospodařících domácností
- květen 2014: 335 obyvatel

#### ➤ **ÚP navrhuje pro zastavitelné plochy bydlení formou individuální výstavby:**

1 RD = 1 BJ = 1500 m<sup>2</sup>, velikost bytové domácnosti 2,6 obyv. / byt. Velikost pozemku pro 1 RD je navržena v takovém rozsahu z důvodu venkovského charakteru zástavby obce, který předpokládá možnost hospodářského zázemí u RD a zejména zohledňuje požadavek na výsadbu ovocných stromů u RD, které není možno s úspěchem sázet na menších parcelách, a přitom stromy tvoří nedílnou součást venkovské zástavby, venkovské krajiny a krajiny bezprostředně přiléhající. Navržená velikost pozemku pro 1 izolovaný RD je navržena v souladu se stavebním zákonem, v platném znění, ve kterém dle § 19 odst. (1) i) je jedním z úkolů územního plánování stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Je třeba se cíleně vyvarovat malých stavebních parcel, které by zakládaly příčinu vzniku sídelní kaše jako prostoru s velkou hustotou zastavění s minimem veřejného prostranství, ve kterém nebudou vytvořeny příznivé podmínky pro uspokojení potřeb současné generace a který bude zároveň ohrožovat podmínky života generací budoucích. Takový ÚP by byl zcela logicky v rozporu se stavebním zákonem § 18 odst. (1). Součástí ploch bydlení jsou veřejná prostranství, parkoviště, sportoviště, stavby technické infrastruktury. Všechny tyto jiné aktivity ve svém důsledku snižují skutečnou výslednou velikost pozemku pro 1 RD min. o 20 – 25%. Navíc na plochách bydlení jsou často provozována malá ubytovací a stravovací zařízení, která ve svém důsledku ještě více snižují skutečnou výměru vlastního pozemku pro výstavbu RD.

➤ **ÚP nezohledňuje zastavitelné plochy smíšené obytné, neboť jsou malého rozsahu (Z8 – 0,06 ha) a tvoří pouze 1,6 % navržených zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení.**

➤ **Odborné posouzení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení:**

- Požadavky vyplývající z demografického vývoje: nárůst o 3 % obyvatel, 11 obyvatel, 5RD = 0,75 ha zastavitelných ploch bydlení,
  - požadavky z nechtěného soužití: nárůst o 3 RD = 0,45 ha zastavitelných ploch bydlení
  - požadavky vzhledem k atraktivnosti obce zejména ve vztahu k poloze obce ve specifické nadmístní oblasti SR9: nárůst o 10 % obyvatel, 34 obyvatel, 13 RD = 1,95 ha zastavitelných ploch bydlení
  - požadavky ze sanace území: 2 RD = 0,3 ha zastavitelných ploch,
  - celková potřeba zastavitelných ploch bydlení: 3,45 ha,
  - rezerva pro zvláštní situace: 10 % = 0,345 ha zastavitelných ploch bydlení.

➤ **Celková potřeba zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení na území obce Dasnice je 3,795 ha.**

Odborné posouzení potřeby zastavitelných ploch bydlení v Dasnici prokázalo potřebu celkem 3,795 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení což je zcela v souladu s řešením ÚP, neboť ÚP navrhuje celkem 3,86 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení.

#### B. Posouzení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch v ÚP Dasnice.

ÚP navrhuje celkem 10,5 ha zastavitelných ploch, z toho 6,7 ha (63,8 %) zastavitelných ploch jiné funkce než bydlení:

- Plochy veřejného prostranství: 1,64 ha.
  - řešení park v Chlumku ve vazbě na areál agroturistiky jako centrum turistického ruchu.
- Plochy občanského vybavení: 4,03 ha
  - řešeny obslužné plochy pro turistický ruch a sport a to ve vazbě na specifickou oblast rekreace SR9 Sokolovsko vymezenou v ZÚR KK.
- Plochy výroby: 0,79 ha
  - rozšíření stávajícího výrobního závodu na plochy bývalého lomu.
- Plochy zeleně: 0,21 ha
  - obnova zahrady zámku Perglas

Vymezení ostatních zastavitelných ploch na území obce Dasnice je rovněž zcela v souladu s odborným posouzením potřeby vymezení ploch.

### **12 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

ÚP navrhuje na území obce Dasnice tyto změny v území nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR KK:

\* rozvoj dopravní infrastruktury:

- cyklotrasa Dasnice – Chlum Svaté Máří
- cyklostezka železniční stanice Dasnice – Šabina po pěší lávce přes řeku Ohři

\* rozvoj technické infrastruktury:

- koridor technické infrastruktury KD-1 pro trasu 2x110kV Vítkov – TR Jindřichov,

**Poznámka:** tento nový koridor technické infrastruktury je sledován v rozpracované A1-ZÚR KK a do ÚP je zpracován dle předaných aktualizovaných ÚAP. Jedná se o nadmístní aktivitu. V procesu zpracování úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání byly šířka tohoto koridoru ještě konzultována přímo s oprávněným investorem: šířka koridoru KD-1 je proměnlivá, na jihu navazuje na šířku tohoto koridoru ze změny č. 1 ÚP Citice (2x50 m), v kontaktu s ZÚ na východním okraji obce se tento koridor vyhýbá zastavěnému území (s výjimkou p.p.č. 163, k.ú. Dasnice, kde ovšem zasahuje do veřejného prostranství s ochrannou zelení v trase LBK č. 1), nezastavěnou krajinou prochází v šířce 2x100 m, v kontaktu se severní roztroušenou zástavbou v hranicích ZÚ se šířka koridoru opět lokálně zužuje tak, aby neovlivňovala stávající území bydlení. Pro tento překryvný koridor technické infrastruktury je navržena VPS v rozsahu koridoru s možností pouze vyvlastnění pro Českou republiku, pro oprávněného investora ČEZ, distribuce, a.s.

- výtlačná splašková kanalizace z ČSoV Dasnice (přestavěná ČOV Dasnice) do ČOV Habartov

\* rozvoj turistického ruchu:

- obnova křížové cesty Dasnice – Chlum Svaté Maří

### **13 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

#### **13.1 DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR ZPF**

##### **➤ Úvod:**

Vyhodnocení ztrát ZPF je zpracováno na základě zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Výchozím podkladem pro zpracování zemědělské přílohy byl upravený výkres grafické části ÚP v. č. 2 Hlavní výkres M 1:5 000.

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno v upravených výkresech grafické části odůvodnění ÚP: v. č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000.

V tomto výkrese je vymezena a zakreslena hranice ZÚ k 15.7.2012 dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Hranice ZÚ byla aktualizována na základě zjištěného stavu území zejména ve vztahu ke stanovisku DO ochrany ZPF.

Výměry, kultury i vlastníci pozemků a parcel byly převzaty z jednotné evidence DKM a katastru nemovitostí poskytnuté obcí. Řešené území se nachází na k. ú. Dasnice. Na území obce je vymezen nadregionální a lokální ÚSES a celé území leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru.

Vyhodnocení ztrát ZPF není zpracováno dle společného metodického doporučení MMR a MŽP, neboť navazuje na návrh ÚP z X./2010. Pořizovatel ani DO ochrany ZPF neuplatnil požadavek k přepracování této problematiky.

##### **\* Klimatické poměry**

Území spadá do mírně teplé oblasti, dle Quitta jde o oblast MT 4. Podnebí lze charakterizovat jako mírně teplé, mírně vlhké, s mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 7 °C, průměrné roční srážky dosahují 600 - 650 mm (Sokolov 7,3 °C, 611 mm). Významným jevem jsou údolní přízemní inverze a mlhy a v zimní polovině roku rozsáhlé inverze v rámci celého Podkrušnohoří.

**\* Skupiny půd hlavních půdních jednotek**

- HPJ 22 - hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivější než předchozí
- HPJ 29 - hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
- HPJ 40 - svažitě půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
- HPJ 47 - oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 50 - hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
- HPJ 53 - oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru, středně těžké, s těžkou sponou, obvykle bez šterku, málo propustné, dočasně zamokřené
- HPJ 55 - nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 56 - nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 58 - nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
- HPJ 67 - glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
- HPJ 72 - glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu - výrazně zamokřené
- HPJ 73 - oglejené půdy zbažinelé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

Tabulková část je zpracována v těchto tabulkách pro celé správní území obce a je přiložena k této kapitole 13.1 textové části odůvodnění ÚP Dasnice

Tab. č. 1 Rozvojové plochy - seznam dotčených pozemků, str. 1 - 5

Tab. č. 2 Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle druhu pozemků (kultur) náležejících do ZPF - zastavitelné plochy, str. 1

Tab. č. 3 Bilance předpokládaného odnětí ZPF pro realizaci urbanistického řešení podle jednotlivých lokalit, str. 1

Tab. č. 4 Seznam dotčených pozemků – změny v krajině, str. č. 1

V těchto tabulkách je uvedeno:

- výměra m<sup>2</sup> zabíraného území pozemku
- poznámka udává polohu pozemku - \* v ZÚ – v zastavěném území  
\* mimo ZÚ – mimo zastavěné území

- BPEJ včetně třídy ochrany zabírané ZPF

- vlastník: obec = obec Dasnice, FO = soukromá fyzická osoba, PO = soukromá právnická osoba, ČR = Česká republika.

Označení rozvojových ploch je povinné dle metodiky Minis 2.2: Z - zastavitelné plochy, P – plochy přestavby, K - plochy změn v krajině.

Výhradně pro potřeby vyhodnocení ztrát ZPF byly rozvojové plochy nově přečíslovány souvislou číselnou řadou a to na základě požadavku dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu zadání ÚPD. Na

základě pokynů pořizovatele pro úpravu Návrhu ÚP před řízením byly některé rozvojové plochy zrušeny, proto není číselná řada souvislá. Označení rozvojových ploch jak v celém ÚP (Z, P, K), tak i přečíslování ploch pro potřeby vyhodnocení ZPF dle návrhu ÚP zůstalo shodné. Očíslování rozvojových ploch je pouze na v. č. 3, v grafické příloze odůvodnění ÚP a v textové části odůvodnění v kap. 13.1. Ve všech ostatních výkresech a v celém zbývajícím textu jsou uváděny jiné popisy rozvojových ploch – viz. kap. č. 10 a 10.1 odůvodnění.

➤ **Na základě obdržených pokynů k Úpravě návrhu ÚP Dasnice před řízením od pořizovatele dne 3.2.2012, doplněných dne 31.5.2012 a dále 16.7.2012 a předaných aktualizovaných ÚAPO ze dne 21.2.2012 projektant zapracoval do úpravy ÚP před řízením tyto skutečnosti:**

- Plocha č. 2 (Z2) zmenšena na  $\frac{1}{4}$  původního rozsahu dle posudku SEA a stanoviska DO.
- Plocha č. 23 (K1) zmenšena o pás šířky 25 m podél břehu Ohře a o celé p. p. č. 300.
- Plocha č. 24 (K2) zmenšena o lesní pozemky p. č. 207/2 a p. č. 209/2 dle posudku SEA a stanoviska DO.
- Plocha č. 7 (Z7) vypuštěna bez náhrady dle stanoviska DO, (posudek SEA požadoval zmenšení na 3 ha).
- Plocha č. 3 (Z3) vypuštěna bez náhrady.
- Prověřeno ZÚ:
  - vypuštěno p. p. č. 246 ze ZÚ, dlouhodobě užívaná plocha ke sportovně rekreačním a společensky kulturním akcím řešena jako nová rozvojová plocha 26 občanského vybavení (Z12) nad rámec Návrhu ÚP Dasnice,
  - lokalita č. 18 (P7) vypuštěna ze ZÚ,
  - část lokality č. 20 (P9) vypuštěna ze ZÚ a ZÚ ponecháno pouze v okolí zastavěného území, zároveň je tato plocha nově rozdělena na plochu agroturistiky určenou pro obslužné zázemí a plochu agroturistiky určenou pouze pro zemědělské účely bez možnosti umístění trvalých staveb a jako trvalá součást ZPF (nově plocha č. 27 (Z13),
  - p. p. č. 153, 154, 147 a 146 vyjmuto ze ZÚ,
- Do celkové bilance předpokládaného záboru ZPF a zejména do tab. č. 2 a 3 byla zařazena i plocha změny v krajině – plocha č. 25 (K3) – asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně, neboť představuje zábor ZPF dle stanoviska DO.
- Požadavek orgánu ochrany ZPF č. 17 na upřesnění vybraných funkčních regulativů byl projektantem ÚP prověřován - funkční regulativy zůstaly beze změny, neboť splňují požadavek platného znění vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Na základě aktualizovaných ÚAPO zejména ve vztahu k vyhl. 48/2011 Sb., byly změněny tyto třídy ochrany a BPEJ:

Plocha v ZPF č. 23 – BPEJ 5.72.01 – V. tř.

Plocha č. 5 – BPEJ 7.29.11 – I. tř.

Plocha č. 26 – BPEJ 7.29.11 – I. tř.

Plocha č. 25 – BPEJ 5.72.01 – V. tř.

➤ **Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před vydáním provedl projektant tyto úpravy návrhu ÚP, které by mohly mít vliv na bilanci záboru ZPF:**

- zastavitelná plocha Z4 pro bydlení BV byla aktualizována dle poskytnutých podkladů: byly zapracovány nové pozemky p.č. 265/6, 265/8, celková rozloha 290 m<sup>2</sup> (0,03 ha), zábor ZPF v této lokalitě se zvětšil o 39 m<sup>2</sup> z původních 251 m<sup>2</sup> na konečných 290 m<sup>2</sup>

- ÚP byl vydán na původní DKM z předchozí etapy návrhu ÚP (6/2014), na základě pokynů pořizovatele a předaných podkladů projektant zapracoval do DKM další poskytnuté oddělovací plány:
  - p.p.č. 262/3 se rozdělil na p.p.č. 262/3, 262/21
  - p.p.č. 311 se sloučil s p.p.č. 308/6
  - p.p.č. 2004 se oddělil na p.p.č. 200/4 a 200/7
  - oddělení pozemku p.č. 279/1
  - oddělení pozemku p.č. 49/5, 43, 48/6, 42/5, 48/2 dle nových hranic pozemků bylo upřesněno stávající funkční využití býše jmenovaných pozemků
  - p.p.č. 273 se oddělil na p.p.č. 273/1, 273/2, 273/3, 273/4
  - p.p.č. 58/1 se oddělil na p.p.č. 58/1, 58/9

Veškeré tyto oddělovací plány nemají žádný vliv na bilanci záboru ZPF.

➤ **Nad rámec pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před vydáním projektant prověřil metodické doporučení datového modelu Minis 2.2, aby plochy přestavby byly řešeny v hranicích ZÚ, s tímto výsledkem:**

- přestavbové plochy P1, P2, P3, P4, P5 a P6 leží celé v ZÚ Dasnic
- přestavbová plocha P10 leží celá v ZÚ Chlumku
- přestavbová plocha P7 – přestavba zahrádkové osady na východě Dasnic na plochu bydlení – BV, plocha leží mimo ZÚ, jedná se o skutečnou přestavbu užívané zahrádkové osady, která však byla na základě stanoviska DO ochrany ZPF k návrhu ÚP vyňata ze zastavěného území, proto tato plocha P7 zůstala i nadále řešená jako přestavbová
- přestavbová plocha P8 – přestavba tělesa bývalé důlní vlečky na koridor specifické dopravní infrastruktury – DX, plocha je řešena jako plocha dopravní infrastruktury mimo ZÚ, představuje však skutečnou přestavbu plochy bývalé stavby důlní vlečky i stávající zastavěné plochy dopravní infrastruktury v území se nevykazují v hranicích ZÚ, proto tato plocha P8 zůstala i nadále řešená jako přestavbová
- přestavbová plocha P9 – přestavba zemědělského areálu v Chlumku na areál agroturistiky – obslužné zázemí – OX1, jižní část plochy P9 leží celá v ZÚ, severní plocha P9 je částečně řešená v hranicích ZÚ, částečně i mimo ZÚ, na základě stanoviska DO ochrany ZPF k návrhu ÚP byla v sídle Chlumeck výrazně zmenšena hranice ZÚ, tímto řešením zůstala část severní plochy P9 i mimo ZÚ, z důvodu scelení rozvojové plochy P9, zamezení rozdrobenosti území ve vazbě na odst. (2) §3 vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění, byla severní přestavbová plocha P9 ponechána ve svém původním rozsahu i mimo ZÚ, celková rozloha severní části plochy P9 0,77 ha
- přestavbová plocha P11 – obnova části historické zámecké zahrady bývalého zámku Perglas v Chlumku – ZX1, plocha byla i v návrhu ÚP řešena mimo ZÚ na ostatním pozemku, tato přestavbová plocha P11 byla s vědomím pořizovatele zrušena a nahrazena v původním plošném rozsahu novou zastavitelnou plochou Z14 – plocha zeleně jako obnova zahrady v Chlumku – ZX1, navržený druh plochy s rozdílným způsobem využití zůstává stejný ZX1

➤ **Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání provedl projektant ÚP tyto úpravy návrhu ÚP, které však ve svém důsledku nenavýšily celkový bilancovaný zábor ZPF z úpravy návrhu ÚP před vydáním (V./2015):**

- přestavbová plocha P1 – změna funkce z OM na OM1 – specifický s možností bydlení, rozsah plochy zůstal shodný
- přestavbové plochy P2, P3 pro bydlení v ZÚ byly zrušeny, území řešeno jako BV – stav
- zastavitelná plocha Z8 – změna funkce z OM na SV, rozsah plochy zůstal shodný

- přestavbová plocha P8 pro dopravní infrastrukturu byla zrušena, území řešeno jako DZ – stav, p.p.č. 309, k.ú. Dasnice, ostatní plocha
- aktualizace regulačních podmínek funkčních ploch BV, PX1

➤ **Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání provedl projektant tyto úpravy návrhu ÚP, které opět nemají žádný vliv na celkový bilancovaný zábor ZPF:**

- nově navržený koridor technické infrastruktury KD-1 pro nadzemní vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov, který je řešen jako překryvný, neboť neovlivňuje funkční využití území pod ním (zejména nezastavěná kulturní krajina) a v žádném případě neznamena zábor ZPF. Touto úpravou se tedy nezměnil bilancovaný zábor ZPF dle úpravy návrhu ÚP Dasnice před opakovaným veřejným projednáním

ÚP Dasnice navrhuje tyto rozvojové plochy v jedné etapě:

## **SEZNAM ROZVOJOVÝCH ZASTAVITELNÝCH A PLOCH PŘESTAVBY**

### **Obec Dasnice**

#### **\* Zastavitelné plochy**

- Z1 – plocha bydlení na západním okraji obce jižně pod silnicí III/ 21235 na Chlum Svaté Maří – BV
- Z2 – plocha bydlení severně nad obcí – BV
- Z4 – plocha bydlení severně nad finskými domy – BV
- Z5 – proluka v ZÚ na severu obce západně od silnice III/21235 – BV
- Z6 – plocha bydlení na severu obce východně od silnice III/21235 – BV
- Z8 – plocha smíšená obytná v centru obce u komunikace k bývalému kamenolomu Dasnice – SV
- Z9 – plocha výroby na východě obce na bývalé manipulační ploše kamenolomu Dasnice – VL
- Z12 – plocha sportu na severozápadě obce – OS

#### **\* Plochy přestavby**

- P1 – přestavba areálu bývalé MŠ na plochu občanského vybavení – OM1
- P4 – přestavba a rozšíření hostince U Bobra – OM
- P5 – přestavba ČOV Dasnice na ČSoV – TI
- P6 – přestavba a rozšíření obchodu v centru obce – OM
- P7 – přestavba zahrádkové osady na východě na plochu bydlení – BV

### **Sídlo Chlumek**

#### **\* Zastavitelné plochy**

- Z10 – rozšíření areálu agroturistiky – obslužné zázemí východním směrem – OX1
- Z11 – plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku západně od navrhované plochy agroturistiky – ZV
- Z13 – zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely v severní části sídla – OX2
- Z14 – plocha zeleně jako obnova zahrady v Chlumku – ZX1

#### **\* Plochy přestavby**

- P9 – přestavba zemědělského areálu na areál agroturistiky - obslužné zázemí – OX1
- P10 – přestavba bytového domu včetně asanace garáží na území smíšené obytné – SK

**\* Plochy změn v krajině**

K1 – plocha smíšená nezastavěného území - sportovní na levém břehu řeky Ohře u chatové oblasti – NSsp

K2 – plocha smíšená nezastavěného území - rekreační nepobytová mezi železnicí a levým břehem řeky Ohře v Chlumku jako rozšíření vodáckého tábořiště u řeky Ohře – NSrp

K3 – asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně – NP

**\* Seznam koridorů**

KD-1 – koridor technické infrastruktury pro vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov

Přiložená převodní tabulka očíslování ploch:

| číslo lokality | označení<br>rozvojové<br>plochy |
|----------------|---------------------------------|
| 1              | Z1                              |
| 2              | Z2                              |
| 4              | Z4                              |
| 5              | Z5                              |
| 6              | Z6                              |
| 8              | Z8                              |
| 9              | Z9                              |
| 10             | Z10                             |
| 11             | Z11                             |
| 12             | P1                              |
| 15             | P4                              |
| 16             | P5                              |
| 17             | P6                              |
| 18             | P7                              |
| 20             | P9                              |
| 21             | P10                             |
| 22             | Z14                             |
| 23             | K1                              |
| 24             | K2                              |
| 25             | K3                              |
| 26             | Z12                             |
| 27             | Z13                             |

**ÚP Dasnice řeší:****\* Rozvojové plochy, které jsou trvalou součástí ZPF:**

Návrh ÚP řeší v Chlumku rozsáhlý areál agroturistiky, který byl na základě stanoviska DO ochrany ZPF rozdělen na část obslužnou (plochy 10 a 20 v ZÚ) a část vyhrazenou výhradně pro zemědělské účely (nová plocha 27 mimo ZÚ).

ÚP navrhuje v severní části sídla Chlumeck zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely (27 – Z13). Na této ploše nebude možné umisťovat trvalé stavby jiného druhu než zemědělské stavby. Toto zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely bude tedy i nadále trvalou součástí ZPF, není tedy

součástí bilance odnětí ZPF. Ve výkrese č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je tato plocha oranžově vyšrafována. V tabulce č. 1 je zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely jako trvalá součást ZPF podbarveno šedivě.

Celkem ÚP navrhuje 3,07 ha ploch pro zázemí areálu agroturistiky pro zemědělské účely jako trvalou součást ZPF na orné půdě III. třídy ochrany.

#### **\* Rozvojové plochy přestavby:**

Rozvojové plochy přestavby 12, 15 – 18, 20, 21 (P1, P4 – P7, P9, P10) jsou řešeny jako nové funkční využití stávajícího urbanizovaného zastavěného území, které je často spojeno s rekonstrukcí nebo demolicí objektu či s asanací celého areálu. Tyto rozvojové plochy přestavby rozšiřují a rekonstruují dnes využívané objekty hostince, obchodu a areál bývalé MŠ. Dále rozvojové plochy přestavby zhodnocují nepříliš využívanou zahrádkovou osadu na východě obce a zemědělský areál v sídle Chlumek. Navazující bytový dům v Chlumku je navržen také k přestavbě a sousední garáže k asanaci. V centru obce je navržena stávající ČOV k přestavbě na ČSoV a k dalšímu rozšíření. Naprostá většina z řešených 7 přestavbových ploch je umístěna na ostatních pozemcích bez záboru ZPF. Zábor ZPF představují pouze tyto přestavbové plochy:

- plocha občanského vybavení 20, celkem rozloha 3,22 ha, z toho zábor 0,41 ha sadu na III. třídě ochrany (přestavba zemědělského areálu)
- plocha bydlení 18, zábor 1,05 ha ZPF na IV. třídě ochrany (přestavba zahrádek mimo ZÚ)

Obě tyto přestavbové plochy jsou zařazeny do celkové bilance odnětí ZPF.

Celkem ÚP navrhuje 5,67 ha ploch přestavby se zábořem 1,46 ha ZPF.

Jednotlivé bilance ploch přestavby v ÚPD - viz tab. v kap. 10.1 odůvodnění ÚP.

#### **\* Plochy změn v krajině:**

ÚP navrhuje 3 plochy změn v krajině 23, 24, 25.

ÚP navrhuje 1 změnu v krajině 25 k vynětí ze ZPF. Tato plocha změny v krajině 25 byla zařazena do bilance odnětí ZPF výhradně na základě stanoviska DO ochrany ZPF k návrhu ÚP. Ostatní 2 změny v krajině 23 a 24 budou i nadále trvalou součástí ZPF. Plocha 25 je na v. č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu oranžově vyšrafována. Jedná se o asanaci zbytků nevyužívaného RD a revitalizaci celé plochy bývalé zahrady s výsadbou mimolesní zeleně. Zábor zahrady 1 231 m<sup>2</sup> v V. třídě ochrany ZPF.

#### **\* Koridory:**

- nově navržený koridor technické infrastruktury KD-1 pro nadzemní vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov, který je řešen jako překryvný, neboť neovlivňuje funkční využití území pod ním (zejména nezastavěná kulturní krajina) a v žádném případě neznamená zábor ZPF.

➤ **Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.**

ÚP navrhuje rozvoj území:

| Etapa | Celková rozloha v ha | Z toho ZPF v ha | ZPF v ZÚ<br>v ha | ZPF mimo ZÚ<br>v ha |
|-------|----------------------|-----------------|------------------|---------------------|
| Návrh | 11,68                | 4,90            | 0,30             | 4,60                |

Ve struktuře odjímaného ZPF převládá zábor orné půdy 2,26 ha (46,2%) nad zahradami 1,17 ha (23,98 % odjímaného ZPF) a nad TTP 1,05 ha (21,37 %). Ovocných sadů je odjímano pouze 0,41 ha (8,43 %).

Ve struktuře odjímané ZPF dle tříd ochrany je zábor ZPF výrazně zaměřený na středně kvalitní a velmi kvalitní půdy: ze 4,90 ha odjímaného ZPF je ve III. třídě ochrany zabíráno 0,41 ha ZPF (8,4 %), plných 2,55 ha ZPF (52,1 %) zařazeno do I. a II. třídy ochrany, tedy do ZPF s nejlepšími vlastnostmi k zemědělské výrobě. Téměř veškerý tento zábor I. a II. třídy ochrany ZPF představuje zastavitelná plocha bydlení č. 2 na severní hranici obce nad OÚ, která byla na základě posudku SEA a stanoviska DO ochrany ZPF zmenšena pouze na ¼ své původní rozlohy dle návrhu ÚP. Ve IV. třídě ochrany je zabíráno 1,11 ha ZPF (22,7 %), v V. třídě ochrany je zabíráno 0,82 ha ZPF (16,8 %). I. třída ochrany ZPF je zabírána výhradně pro bydlení a občanské vybavení.

Největší navrhovanou funkční plochou je bydlení – zábor 3,74 ha ZPF. Pro občanské vybavení je zabíráno 0,96 ha ZPF, smíšené bydlení 0,06 ha ZPF. Dále ÚP navrhuje odnětí 0,12 ha ZPF pro revitalizaci krajiny. Veškeré další funkční plochy (výroba a skladování, technická infrastruktura, veřejná prostranství) jsou navrženy na ostatní ploše bez záboru ZPF. ÚP navrhuje rozvojové plochy na 6,79 ha ostatních plochách.

➤ **Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.**

Na území obce byly v 70. a 80. minulých let provedeny meliorační práce v severovýchodní části obce mezi silnicí III. třídy na Habartov a tělesem bývalé železniční vlečky

ÚP navrhuje tyto zastavitelné plochy na pozemcích s provedenými melioracemi:

\* část plochy bydlení č. 6 – ostatní plocha.

ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy na ZPF s melioracemi:

| Rozvojová plocha | Lokalita záboru ZPF | ZPF s melioracemi (ha) |
|------------------|---------------------|------------------------|
| Z6               | 6                   | 0,19                   |
| <b>Celkem</b>    |                     | <b>0,19</b>            |

➤ **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.**

Na území obce se nachází 1 zemědělský areál v sídle Chlumecký, který je navržen k přestavbě na areál agroturistiky (plochy 10, 20 ,27). Napojení tohoto areálu na místní komunikace zůstává zachováno beze změny.

➤ **Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.**

ZPF na území obce Dasnice je intenzivně zemědělsky využíván. Severně nad současnou zástavbou a na západě obce mezi řekou Ohře a hranicí obce jsou bloky orné půdy a TTP v I. a II. třídě ochrany. Severně nad silnicí ve směru na Chlum Svaté Maří a při jižní hranici obce je orná půda a TTP v II. třídě ochrany. Severně a východně od Chlumku náleží rozsáhlá scelená pole do III. třídy ochrany, stejně tak pole mezi silnicí III. třídy a lesem severozápadně od současné zástavby a část pole při západní hranici obce. Většina území spadá do IV. třídy ochrany, převážně severní a severovýchodní

část území a v menší míře jihozápad území mezi řekou Ohře a železnicí. V nejhorší V. třídě ochrany leží stráž pod lokalitou bydlení u silnice ve směru na Chlum Svaté Maří, TTP severně nad chatovou osadou a TTP jižně od bývalé železniční vlečky.

Na území je poměrně řídká síť polních účelových cest. Řešením ÚP nejsou narušeny stávající polní cesty.

Na území obce je vymezen nadregionální ÚSES: NRBK K40, který ÚP přebírá ze ZÚR KK. ÚP navrhuje lokální ÚSES, který byl pro potřeby návrhu ÚP dále aktualizován.

➤ **Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.**

ÚP sleduje tuto základní urbanistickou koncepci:

- kompaktní rozvoj obce – důraz na bydlení, služby, veřejná prostranství (parks, obnova historické zahrady), plochy smíšené nezastavěného území s rekreačně sportovní funkcí,
- plocha výroby mimo samotnou obec na východě území v sousedství stávajícího výrobního závodu,
- rekreační chatová osada na levém břehu řeky Ohře - pouze stabilizace,
- zemědělský areál v sídle Chlumek bude přestavěn na areál agroturistiky a rozšířen východním směrem,
- chránit údolní nivy toků,
- přednostně využívat proluky v ZÚ a další dosud nevyužité plochy v ZÚ,
- přednostně využívat ostatní plochy v ZÚ i mimo ZÚ – plných 6,79 ha (cca 58 %) je řešeno na ostatních plochách mimo ZPF.

Obec Dasnice má velmi významně prostorově omezené možnosti rozvoje a to je hlavní důvod, proč jsou rozvojové zastavitelné plochy řešeny částečně i na nejkvalitnějších a středně kvalitních půdách. Z jihozápadu je obec omezená řekou Ohří a jejím záplavovým územím, na jihovýchodě protéká pak Habartovský potok, podél kterého vedla důlní vlečka (dnes sanovaná). Jediným možným směrem rozvoje je sever, přičemž východně od silnice na Habartov je ZPF IV. třídy ochrany s provedenými melioracemi a západně od silnice na Habartov se vyskytuje orná půda I. a II. třídy ochrany. ÚP řeší rozvoj obce za hranice ZÚ zejména západně od této silnice, kde je v současné době umístěna i naprostá většina zástavby obce včetně OÚ. Lokality 1, 2, 12, 26 částečně vyplňují nevyužité území v ZÚ, částečně legalizují stávající dlouhodobě využívané území (26 – plocha občanského vybavení sportovně rekreačního charakteru, která zároveň slouží i pro pořádání kulturních a společenských akcí) a zároveň logicky navazují a sledují koncepci rozvoje území dle dříve zpracované urbanistické studie, dle které se dlouhodobě řídí rozvoj obce, i když nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti. ÚP rozšiřuje zástavbu podél silnice III. třídy do Chlumu Svaté Maří. Zároveň ale lokality č. 1 a 2 nejsou navrženy schematicky podél celé dosud nezastavěné silnice do sousední obce, ale jsou vymezeny pouze na plochách méně svažitých, bez mezí s porostem kvalitní mimolesní zeleně jako VKP ze zákona a zároveň mimo pozemky dráhy a jejího OP. Z uvedeného výčtu sledovaných limitů využití území dle správních rozhodnutí a právních předpisů je nanejvýš zřejmé, že problematika samotné koncepce rozvoje obce je natolik složitá, že nelze v souladu s celostátní prioritou územního plánování (16) dle A1-PÚR ČR sledovat pouze jeden zájem v území, ale je vždy třeba hledat komplexní řešení, které přinese do řešeného území obce dlouhodobě vyvážený rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, který zajistí přiměřené podmínky života příští generace.

**Podrobné zdůvodnění ploch nebo jejich částí, které ÚP navrhuje:**

Zastavitelné plochy na ostatní ploše bez záboru ZPF: 6, 9, 10, 11, 22.

Plochy přestavby v ZÚ na ostatní ploše bez záboru ZPF: 13, 14, 19, 15, 17, 16, 21.

Koridory pro vedení nadzemní technické infrastruktury, které nepředstavují zábor území: KD-1.

Plocha přestavby v ZÚ na ostatní ploše se zábořem zbytkového území ZPF: 12 (celkem 0,51 ha, z toho 0,01 ha zahrad v I. třídě ochrany).

Plocha 1 (Z1) – bydlení na 0,7 ha ZPF v V. třídě ochrany ZPF, doplnění zástavby na druhé, jižní straně silnice na Chlum Svaté Maří, navazuje na cíp lesa, zbývající zemědělská půda východně od této rozvojové plochy mezi silnicí na Chlum Svaté Maří a lesním porostem je v současné době tvořena náletovými dřevinami a není zemědělsky využívána, proto plocha č. 1 nikterak nenaruší podmínky zemědělské výroby.

Plocha 2 (Z2) – 1,99 ha bydlení mimo ZÚ na severu obce, z toho 1,73 ha ZPF na I., II. a V. třídě ochrany, zábor nejkvalitnějších půd, z důvodů omezených možností rozvoje obce Dasnice (viz výše) je zábor nejkvalitnější půdy akceptovatelný, rozvojová plocha těsně přiléhá k ZÚ a vytváří ucelený severní okraj obce Dasnice, ve vymezeném rozsahu 2 ha neohrozí podmínky zemědělské výroby na území obce Dasnice a nezvýší fragmentaci krajiny, plocha 2 byla zmenšena na ¼ na základě posudku SEA a stanoviska DO.

Plocha 4 (Z4) – rozšíření zahrady u RD (bydlení) těsně za hranicí ZÚ, zábor 0,03 ha ZPF v I. třídě ochrany, zbytkové území ZPF, zmenšení fragmentace území.

Plocha 5 (Z5) – dostavba proluky v ZÚ – bydlení, zábor 0,24 ha zahrad v I. třídě ochrany,

Plocha 8 (Z8) – dostavba proluky v ZÚ, smíšené bydlení, zábor 0,06 ha zahrad ve IV. třídě ochrany,

Plocha 18 (P7) – přestavba zahrádkové kolonie mimo ZÚ na bydlení, zábor 1,05 ha IV. třídy ZPF, vazba na ZÚ,

Plocha 20 (P9) – přestavba zemědělského areálu na plochu agroturistiky, zábor 0,41 ha III. třídy ZPF.

Plocha 25 (K3) – plocha změny v krajině - asanace a revitalizace území s výsadbou mimolesní zeleně, zábor 0,12 ha zahrad v V. třídě ochrany ZPF, jedná se o starou stavební parcelu se zbytky zbořených budov a zahradu, která je navržena k asanaci a revitalizaci území na přírodě blízký charakter, v současné době není tato plocha nikterak využívána a je tvořena zbytky budov a náletovou zelení, plocha zařazena do bilance odnětí ZPF na základě stanoviska DO ochrany ZPF.

Plocha 26 (Z12) – plocha občanského vybavení – sport v návaznosti na ZÚ, nová rozvojová plocha, zábor 0,56 ha ZPF v I. třídě ochrany, jedná se o legalizaci dlouhodobě pravidelně využívanou plochu sportovně rekreačního charakteru, kde se v průběhu roku konají různé kulturně společenské akce (zejména stavění máje, zdobení vánočního stromu, dětský den, sportovní turnaje), pro potřeby ÚP bylo provedeno zaměření skutečného rozsahu této užívané plochy, která dlouhodobě neslouží zemědělské výrobě. V současné době není zbytkové území ZPF mezi silnicí ve směru na Chlum Svaté Maří, touto plochou 26 a stávající zástavbou na severozápadě obce zemědělsky využíváno a je tvořeno náletovými dřevinami.

Plocha 27 (Z13) – plocha určená výhradně pro zemědělské zázemí areálu agroturistiky, rozloha 3,07 ha z toho 3,05 ha ZPF ve III. třídě ochrany, tato plocha bude i nadále trvalou součástí ZPF bez možnosti umístění jiných staveb než zemědělských.

**➤ Ochrana horninového prostředí**

Na území obce se nevyskytuje žádné CHLÚ ani DP. V řešeném území není evidováno žádné výhradní ložisko.

**Závěr:**

Upravený zmenšený navržený zábor ZPF v rozsahu 4,90 ha, z toho 2,55 ha v I. a II. třídě ochrany je odůvodnitelný a odpovídá současným potřebám obce. Zároveň je tento zábor nejkvalitnější půdy odůvodnitelný s přihlédnutím k výrazně prostorově limitovaným podmínkám rozvoje obce a ke skutečnosti, že ÚP využívá v maximální možné míře k rozvoji ostatní plochy (6,79 ha = 58 %) a plochy přestavby (8,81 ha). Jediné vhodné rozvojové území obce Dasnice je v severní části, kde se však vyskytují nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF. Z výše nastíněných důvodů se nelze rozvojovými plochami vyhnout záboru nejkvalitnější ZPF v I. a ve II. třídě ochrany. Upravený zábor této nejkvalitnější půdy je minimalizován do rozsahu umožňující alespoň minimální a odůvodněný rozvoj obce Dasnice neohrožující podmínky zemědělské výroby a neovlivňující dálkové pohledy na obec. Zmenšený zábor ZPF zároveň snižuje fragmentaci krajiny na území obce Dasnice. Upravený zmenšený zábor ZPF v rozsahu 4,90 ha je v souladu jak se závěry posudku SEA, tak i se stanoviskem DO ochrany ZPF.

## \* Tabulková část :

Tab. č. 1 Rozvojové plochy - seznam dotčených pozemků, str. 1 - 5

Tab. č. 2 Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle druhu pozemků (kultur) náležejících do ZPF - zastavitelné plochy a Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle funkčního využití lokalit, str. 1

Tab. č. 3 Bilance předpokládaného odnětí ZPF pro realizaci urbanistického řešení podle jednotlivých lokalit, str. 1

Tab. č. 4 Seznam dotčených pozemků – změny v krajině, str. č. 1

### 13.2 DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

ÚP respektuje PUPFL jako kulturní nezastavěnou krajinu a nenavrhuje na plochách PUPFL žádnou zastavitelnou ani přestavbovou plochu. V sídle Chlumek jsou provozovány dvě lesní školky, které zůstávají nezastavěným územím. V severním cípu území obce Dasnice je část nezastavěné kulturní krajiny včetně lesa oplocena a využívána jako obora lesní zvěře.

Na území obce se nevyskytují žádné stavby pro rodinnou rekreaci na PUPFL, žádné plochy rekreace ani sportu na PUPFL.

ÚP žádné takové aktivity nenavrhuje.

Zastavitelná plocha Z5, část zastavitelných ploch Z1, Z2, Z6, Z10, Z11, Z14 a část přestavbových ploch P6, P7, P9, P10 leží ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa.

Navržený koridor technické infrastruktury KD-1 pro venkovní vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov se na severozápadním okraji území okrajově překrývá s pozemky lesa. Přesná poloha vedení v tomto koridoru KD-1 bude řešena v následné projektové dokumentaci.

## 14 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

➤ ÚP významně upevňuje územní vazby mezi obcemi Dasnice, Chlum Svaté Máří, Šabina, Bukovany a městem Habartov:

- je navržena cyklostezka Dasnice – Šabina po pěší lávce přes Ohři
- je navržena k obnově křížová cesta Dasnice – Chlum Svaté Máří
- je navržena cyklotrasa Dasnice – Chlum Svaté Máří
- je navržena výtlačná splašková kanalizace Dasnice – ČOV Havartov
- je navržena plynofikace území STL plynovodem z Bukovan
- je navržen koridor technické infrastruktury pro vedení 2x110kV jako spojnice TR Vítkov – TR Jindřichov, toto vedení bude procházet napříč celým regionem

➤ PÚR ČR vymezuje na území obce:

- rozvojovou osu OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/SRN (Bayreuth)
- území obce bude i nadále ovlivněno těžbou hnědého uhlí, na jihovýchodním okraji obce bude obnovena důlní vlečka, seřadiště u železniční stanice Dasnice bude opět sloužit svému účelu pro těžební společnost

➤ ZÚR KK vymezuje na území obce:

- upřesněnou nadregionální rozvojovou osu OS7: ÚP byl upraven dle posudku SEA a dle dalších pokynů pořizovatele, takto upravený ÚP nemá negativní vliv na přírodní prostředí a účinně chrání zejména přírodní hodnoty území
- specifickou oblast rekreace a cestovního ruchu SR9 Sokolovsko: ÚP je zaměřen na rozvoj zejména cestovního ruchu a služeb pro sport, rekreaci, cykloturistiku, vodní turistiku, agroturistiku
- VSP E.05 Zásobování elektrickou energií – vedení ZVN 400kV Vítkov – Pomezí – hranice ČR/SRN: na základě odstoupení oprávněného investora od tohoto záměru a dle PÚR ČR ÚP tento záměr nesleduje, stejně tak jako rozpracovaná A1-ZÚR KK, ÚP koridor pro tuto plánovanou trasu technické infrastruktury nenavrhuje.
- VPO: U.112 – NRBK K40 Amerika – Svatošské skály  
U. 50 – RBC 1168 Libavský vrch

ÚP zpracovává v upřesněné poloze NRBK K40. ÚP v upřesněné poloze nezpracovává RBC 1168 Libavský vrch, neboť v upřesněné poloze neleží na území obce Dasnice, celá údolní niva Ohře je vymezena jako NRBK K40

NRBK K40 není zpracován jako VPO, K40 je pouze vymezen, struktura krajiny není měněna

- dle předaných ÚAP a ve vazbě na rozpracovanou A1-ZÚR KK byl do ÚP zpracován koridor technické infrastruktury KD-1 pro vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov, pro tuto plánovanou stavbu elektrického vedení byla rovněž navržena VPS VT41 – vedení 2x110kV TR Vítkov – TR Jindřichov s možností uplatnit pouze vyvlastnění a to ve prospěch České republiky – ČEZ, distribuce, a.s.
- ÚP plně respektuje a zpracovává stávající limity využití území nadmístního charakteru technické a dopravní infrastruktury:
  - silnice III/21235
  - celostátní železnice č. 140
  - cyklistické trasy
  - venkovní vedení VN 22kV a VVN 110kV
  - radiový směrový spoj
  - skupinový vodovod Horka
  - splašková kanalizace
  - dálkový sdělovací kabel
  - vodácká turistická trasa Ohře
- ÚP plně zpracovává a respektuje stávající limity využití území nadmístního charakteru pro ochranu přírodních a kulturních hodnot:
  - plocha Natura 2000 EVL Ramena Ohře, CZ 0410020
  - záplavové území Q<sub>100</sub> řeky Ohře včetně jeho aktivní zóny
  - území zvláštní povodně pod vodním dílem Skalka, Jesenice, Horka
  - OP poutního kostela areálu kláštera v Chlumu Svaté Máří
- ZÚR KK vymezuje na území obce NRBK K49 Amerika – Svatošské skály a RBC 1168 Libavský vrch. ÚP zpracovává v upřesněné poloze NRBK K40. RBC 1168 neleží v upřesněné poloze na území obce Dasnice
- ÚP na území obce navrhuje prvky lokálního ÚSES. U všech prvků ÚSES prověřil autorizovaný projektant ÚSES RNDr. J. Křivanec jejich vazbu na prvky ÚSES sousedních obcí a měst.

## **15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Návrh rozhodnutí o námitkách zpracovaný pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

Úplná znění (originály) námitek jsou k nahlédnutí v dokladové části ÚP Dasnice.

V zákonné lhůtě byly podány námitky:

**Námitka č. 1:**Označení subjektu, který námitku podal:

České dráhy, a. s., generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 05 Praha 1, IČ: 70994226, dokument č. j. 6875/2014 – O32 ze dne 14.08.2014

Doručeno pod č. j. 66876/2014/OSÚP/VESO dne 19.08.2014

Obsah námítky, včetně jejího odůvodnění:

V katastrálním území Dasnice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 45, evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Vlastnictví Českých drah, a. s. v k. ú. Dasnice je dotčeno návrhem územního plánu a to:

- pozemek p. č. 308/6 je v rámci VPS dotčen návrhem dopravní infrastruktury č. WD2 (cyklistická stezka); dále je jeho část dotčena návrhem č. VA2 (asanace zbytků budovy za železnicí) a v sousedství návrhem STL plynovodu;
- pozemek p. č. 70/1 je dotčen návrhem technické infrastruktury č. VT12 (kanalizace). Jedná se o pozemek určený k prodeji.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a. s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

**České dráhy, a. s. jako vlastník výše uvedených pozemků s návrhem územního plánu Dasnice souhlasí za podmínky vyřešení majetkoprávního vypořádání dotčených pozemků.**

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a. s. k návrhu územního plánu Dasnice námitek ani dalších připomínek.

Rozhodnutí o námitce:

**Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Územní plán Dasnice představuje koncepci současného a možného budoucího využití území obce. Je řešeno komplexně celé území obce Dasnice a tedy včetně uvedených pozemků, jejichž možnosti využití jsou dány stanovenými regulativy dle této územně plánovací dokumentace. Tyto regulativy platí pro dané konkrétní využití také paušálně pro celé území obce. Zmíněný pozemek p. č. 308/6 je dle této dokumentace vymezen pro Dopravní infrastrukturu – železniční (DZ). Pozemek p. č. 70/1 je vymezen pro Dopravní infrastrukturu – silniční (DS). Uvedené pozemky byly zpracovatelem vyhodnoceny a zpracovány dle platné legislativy a v souladu s charakterem území. Uvedené plochy, ani jejich možnosti využití, nebyly předmětem této ani žádné jiné námítky či připomínky.

Co se týče vlastnických práv – územní plán neřeší a ani neznemožňuje majetkoprávní vypořádání, a to ani v průběhu pořizování této dokumentace, a samozřejmě ani po jejím nabytí účinnosti.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, v tomto případě se jedná o návrh dopravní infrastruktury – WD2 (cyklistická stezka) a návrh technické infrastruktury VT12 (kanalizace), nepředstavuje znemožnění majetkového vypořádání, pouze chrání dané území pro budoucí vymezené využití, což je zajištěno postupem dle platné legislativy – vymezením předkupního práva, případně vyvlastněním, nebo kombinací těchto institutů.

Návrh rozhodnutí o této námitce, který na základě výsledků projednání zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, byl v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby uplatnily ve lhůtě 30 dnů stanoviska.

K námitce neuplatnily dotčené orgány ani krajský úřad žádné připomínky.

## **Námitka č. 2:**

### Označení subjektu, který námitku podal:

Petr Pensl, Dasnice 18, 357 09 Habartov

dokument ze dne 23.09.2014

Doručeno pod č. j. 78223/2014/OSÚP/VESO dne 24.09.2014

### Obsah námítky, včetně jejího odůvodnění:

V textové části návrhu územního plánu (str. 15), jsou v seznamu parcel navržených do lokálního biokoridoru č. 3 chybně uvedeny parcely č. 265/1 a 265/4.

V grafické části návrhu (výkres ÚSES) již výše uvedené parcely nejsou zapracovány jako součást biokoridoru, úpravou bude uvedena do souladu grafická a textová část dle připomínky ze dne 27.2.2013.

### Rozhodnutí o námitce:

**Námitce se vyhovuje.**

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Byl prověřen výčet parcel vymezující rozsah lokálního biokoridoru č. 3 (kapitola 5.2 Návrh systému ÚSES) se současným katastrálním mapovým podkladem a dle grafické části územního plánu – výkresu A.1 Krajina – ÚSES. Bylo zjištěno, že seznam parcel, vymezující rozsah biokoridoru č. 3, opravdu neobsahoval větší počet parcel, které dle grafické části územního plánu, porovnané se současnou katastrální mapou, měly být zahrnuty a naopak.

Problematika s konkretizací parcelních čísel vymezujících průběh ÚSES byla prověřena a přehodnocena.

Založené prvky ÚSES je nutné dle platných ustanovení vymezit jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze případně práva k pozemkům, potřebná k jejich uskutečnění, odejmout nebo omezit pouze pro účely vyvlastnění. Nevystává tedy zákonná povinnost uvádět v územním plánu výčet parcel vymezujících průběh ÚSES, která by zakládala též povinnost podání podnětu k zapsání omezení vlastnických práv u těchto parcelních čísel do katastru nemovitostí.

Rozsah ÚSES bude v ÚP vymezen pouze grafickou částí územního plánu, z textové části bude vymezení rozsahu ÚSES parcelními čísly vypuštěno a tím bude vyřešen a odstraněn nesoulad grafické a textové části ÚP.

Tento závěr byl podpořen také skutečností, že jakákoli změna průběhu hranic pozemků po nabytí účinnosti územního plánu z různých důvodů, ať soukromých či veřejných zájmů, zároveň většinou znamená i změnu parcelních čísel. Je tedy velká pravděpodobnost, že seznam parcel bude již vzápětí po nabytí účinnosti ÚP neaktuální, jak se již projevilo v průběhu pořizování.

Návrh rozhodnutí o této námitce, který na základě výsledků projednání zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, byl v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby uplatnily ve lhůtě 30 dnů stanoviska.

K námitce neuplatnily dotčené orgány ani krajský úřad žádné připomínky.

**Námitka č. 3:**Označení subjektu, který námitku podal:

Dietmar Pensl, Zdeňka Penslová, Dasnice 18, 357 09 Habartov

dokument ze dne 23.09.2014

Doručeno pod č. j. 78218/2014/OSÚP/VESO dne 24.09.2014

Obsah námítky, včetně jejího odůvodnění:

V textové části návrhu územního plánu je v tabulce č. 1 v seznamu dotčených pozemků u rozvojové plochy č. 4 uvedeno nesprávné parcelní číslo 265/1 a výměra 251 m<sup>2</sup>.

V seznamu dotčených pozemků rozvojové plochy č. 4 mají být uvedeny pouze parcely č. 265/6 o výměře 47 m<sup>2</sup> a č. 265/8 o výměře 243 m<sup>2</sup>, které jsou v našem vlastnictví.

Vlastníci požadují úpravu údajů týkající se správnosti uvedených údajů – v textové části ve výčtu pozemků uvedených pro zastavitelnou plochu č. 4 je uvedeno parcelní číslo p. 265/1, která neodpovídá aktuální katastrální mapě, a proto neodpovídá ani uvedená výměra této zastavitelné plochy.

Rozhodnutí o námitce:

**Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce :

Vlastníci pozemků dle této námítky doložili příslušný geometrický plán, dle kterého byl již proveden vklad do katastru nemovitostí. Změna hranic pozemků byla provedena účelově pro vymezení rozvojové (zastavitelné) lokality pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) č. 4 (Z4). Geodetickým zaměřením se zpřesnila také výměra zastavitelné lokality č. 4, která se nepatrně liší od výměry uvedené v textové části územního plánu. Zpracování geometrického plánu do grafické části a vyplývající nové výměry pozemků do textové části územního plánu je účelné a úpravou dojde ke zpřesnění údajů uvedených v územním plánu.

Návrh rozhodnutí o této námitce, který na základě výsledků projednání zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, byl v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby uplatnily ve lhůtě 30 dnů stanoviska.

K námitce neuplatnily dotčené orgány ani krajský úřad žádné připomínky.

**Námitka č. 4:**Označení subjektu, který námitku podal:

Petr Pensl, Dasnice 18, 357 09 Habartov

dokument ze dne 23.09.2014

Doručeno pod č. j. 78221/2014/OSÚP/VESO dne 24.09.2014

Obsah námítky, včetně jejího odůvodnění:

V textové části návrhu územního plánu z června 2014 není uveden seznam pozemků navržených k realizaci technické infrastruktury VT 12, VT 19 a VT 26 (kanalizace, vodovod a plynovod v severní části obce).

Jedná se o důležitou informaci, která v textové části návrhu územního plánu z října 2010 byla uvedena.

dne: 05.02.2013

Rozhodnutí o námitce:

**Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V souvislosti s novelou stavebního zákona účinnou od 1.1.2013 byla provedena v územním plánu mimo jiné úprava kapitoly 7 – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V případě veřejně prospěšných staveb kanalizace – VT 12, vodovodu VT 19 a plynovodu VT 26 jsou navrhovány trasy liniového vedení veřejné technické infrastruktury.

Problematika s konkretizací parcelních čísel vymezujících průběh liniových částí veřejné technické infrastruktury byla prověřena a přehodnocena.

Pozemky navržené k realizaci liniových částí veřejné technické infrastruktury se vymezují dle současně platných ustanovení jako veřejně prospěšné stavby, pro která lze případně práva k pozemkům, potřebná k jejich uskutečnění, odejmout nebo omezit pouze pro účely vyvlastnění. Nevystává tedy zákonná povinnost uvádět v územním plánu výčet parcel vymezujících průběh liniových částí veřejné technické infrastruktury, která by zakládala též povinnost podání podnětu k zapsání omezení vlastnických práv u těchto parcelních čísel do katastru nemovitostí.

Řízení o vyvlastnění však pro tyto účely zpravidla využíváno není, přednostně se využívá možnosti omezení příslušné části pozemku věcným břemenem.

Konkretizace parcel pro vymezení trasy liniových staveb veřejné infrastruktury není účelné také z důvodu možnosti změny jejího průběhu například z důvodu nepředvídatelných technických nebo terénních faktorů.

Návrh rozhodnutí o této námitce, který na základě výsledků projednání zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, byl v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby uplatnily ve lhůtě 30 dnů stanoviska.

K námitce neuplatnily dotčené orgány ani krajský úřad žádné připomínky.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla v zákonné lhůtě uplatněna námitka:

Označení subjektu, který námitku podal:

České dráhy, a. s., generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 05 Praha 1, IČ: 70994226, dokument č. j. 1945/2017 – O32 ze dne 13.06.2017

Doručeno pod č. j. 46399/2017/OSÚP/VESO dne 16.06.2017

Obsah námítky, včetně jejího odůvodnění:

V katastrálním území Dasnice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 45 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Návrhem územního plánu Dasnice je přímo dotčena nemovitost Českých drah, a. s., parcela č. p. 309/6 u návrhů VPS – WD2 (cyklostezka), WT28 plynofikace a návrh asanace VA2 (lokalita č. K3).

České dráhy, a. s., (IČ 70994226), jako vlastník výše uvedených nemovitostí s návrhem Územního plánu Dasnice souhlasí za podmínky, že k dotčení obvodu dráhy a ochranného pásma dráhy (OPD) – k návrhům v rámci VPS VD2 (cyklostezka), VA2 asanace (lokalita č. K3), a WT28 (plynifikace) se vyjádří vlastník/správce a provozovatel dráhy, kterým v obou případech je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234),

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu Dasnice námitek ani dalších připomínek.

Po vzájemné dohodě s pořizovatelem byla námitka vzata zpět.

Důvodem bylo, že společnost České dráhy, a. s. uplatňovala v tomto smyslu připomínku nebo námitku několikrát v celém průběhu pořízení, a tyto byly řádně vypořádány. Opakované vyhodnocení této námítky a následné projednání návrhu (v tomto případě rozhodnutí o námitce) se v tomto případě považuje bezpředmětné, a proto se od tohoto upouští a odkazuje se na předchozí vyhodnocení.

V rámci II. opakovaného veřejného projednání nebyla v zákonné lhůtě uplatněna žádná další námitka.

## 16 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V zákonné lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyly k řízení o územním plánu – veřejnému projednání návrhu územního plánu, uplatněny žádné připomínky.

V rámci opakovaného veřejného projednání a II. opakovaného veřejného projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné další připomínky.

### **B. Grafická část - odůvodnění Územního plánu Dasnice:**

|                                                     |              |
|-----------------------------------------------------|--------------|
| v. č. 1 Koordinační výkres                          | M 1 : 5.000  |
| v. č. 2 Širší vztahy                                | M 1 : 50.000 |
| v. č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | M 1 : 5.000  |

#### Přílohy:

|                                                         |             |
|---------------------------------------------------------|-------------|
| A.1 Krajina - ÚSES                                      | M 1 : 5.000 |
| A.2 Krajina - struktura krajiny, její užívání a ochrana | M 1 : 5.000 |
| B Dopravní řešení                                       | M 1 : 5.000 |
| C.1 Vodní hospodářství - zásobování vodou               | M 1 : 5.000 |
| C.2 Vodní hospodářství - odkanalizování                 | M 1 : 5.000 |
| D.1 Zásobování energiemi - elektrorozvody, spoje        | M 1 : 5.000 |
| D.2 Zásobování energiemi - plyn teplo                   | M 1 : 5.000 |

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Dasnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....  
Bc. Gabriela Turnerová  
Starostka obce

.....  
Antonín Popovič  
Místostarosta obce