

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 68768-3/ODK-2017

Praha 20. června 2017

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Dasnice na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Dasnice

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Jana Suchanová**

člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slavíček**

člen kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**

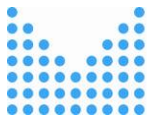
Datum a čas kontroly na místě: 12. června 2017 od 11:00 hod. do 13:00 hod.

Kontrolované období: 1. června 2016 – 12. června 2017

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 82, § 84, § 85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

* * *

V obci Dasnice je zvoleno 5členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Dasnice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 12. června 2017 předáním pověření ke kontrole ze dne 9. června 2017, č. j. MV-68768-2/ODK-2017, paní Bc. Gabriele Turnerové, starostce obce Dasnice.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření ke kontrole. Obec Dasnice vytvořila podmínky pro výkon kontroly ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

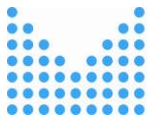
2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozdávka“),
- dalších souvisejících dokumentů vedených k jednotlivým zasedáním ZO (prezenční listiny, výpisy přijatých usnesení).

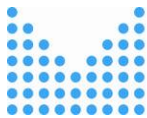
Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
Rok 2016		
22. 06. 2016	10. 06. – 22. 06.	5
19. 09. 2016	09. 09. – 20. 09.	5
23. 11. 2016	11. 11. – 30. 11.	4
30. 12. 2016	21. 12. – 05. 01.	4
Rok 2017		
15. 02. 2017	06. 02. – 21. 02.	4
11. 04. 2017	03. 04. – 12. 04.	4

¹⁾ Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 9. května 2016.



Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 6 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou ustanovením § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání ZO.*
2. Z předložených pozvánek na zasedání ZO vyplývá, že se zasedání konají v zasedací místnosti Obecního úřadu Dasnice, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, dle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Obec předložila pozvánky ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Pozvánky obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní. Zároveň bylo z archivu dokumentů zveřejněných na elektronické úřední desce ověřeno zveřejnění pozvánek způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7*



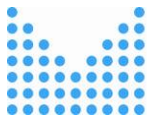
dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

7. Vzhledem ke způsobu informování veřejnosti o konání prověřovaných zasedání ZO a dále z předložených prezenčních listin lze mít za to, že **princip veřejnosti** formulovaný **ustanovením § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*, opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů.
9. Zápisy ze zasedání ZO konaných v kontrolovaném období obsahují schválený pořad jednání ZO, počet přítomných a omluvených členů ZO (dle prezenční listiny), průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tak **postupuje v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, z nichž je patrné, že byly vyhotoveny vždy do deseti dnů od konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina zároveň ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s ustanovením § 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle kterého *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*
11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo na základě **ustanovení § 96 zákona o obcích** jednací řád, a to na svém zasedání konaném dne 19. září 2016.

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až § 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2014–2018 byly na ustavujícím zasedání ZO konaném dne 9. května 2016 zřízeny 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO zvolilo předsedy a členy těchto výborů. Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy výborů nejsou starostka, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:



- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, dle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- **§ 118 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

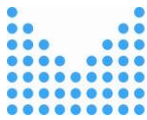
3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
výpůjčka	nebytový prostor v objektu č. p. 42 (pavilon B) o výměře 54 m ² stojící na pozemku p. č. 247/3 v k. ú. Dasnice + mapka	6. 6. 2016 – 26. 6. 2016	ZO 22. 6. 2016	1. 8. 2016	Ano
pronájem	nebytový prostor v objektu č. p. 42 (pavilon B) o výměře 33 m ² stojící na pozemku p. č. 247/3 v k. ú. Dasnice + mapka	6. 6. 2016 – 26. 6. 2016	ZO 22. 6. 2016	1. 7. 2016	Ano
pronájem	nebytový prostor v objektu č. p. 15 (restaurace) o výměře 162 m ² stojící na pozemku p. č. 15 a část pozemku p. č. 322 o výměře 400 m ² v k. ú. Dasnice	6. 6. 2016 – 26. 6. 2016	ZO 22. 6. 2016	1. 7. 2016	Ano
pronájem	nebytový prostor v objektu č. p. 15 (restaurace) o výměře 162 m ² stojící na pozemku p. č. 15 a část pozemku p. č. 322 o výměře 400 m ² v k. ú. Dasnice	24. 1. 2017 – 21. 2. 2017	ZO 11. 4. 2017	20. 4. 2017	Ano
prodej	část pozemku p. č. 335/1 o výměře 86 m ² v k.ú. Dasnice + mapka	17. 8. 2016 – 20. 9. 2016	ZO 23. 11. 2016	23. 1. 2017	Ano
pronájem	část pozemku p. č. 331 o výměře 27 m ² v k. ú. Dasnice + mapka	21. 10. 2016 – 8. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	13. 12. 2016	Ano
pronájem	část pozemku p. č. 331 o výměře 7 m ² v k. ú. Dasnice + mapka	21. 10. 2016 – 8. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	5. 12. 2016	Ano

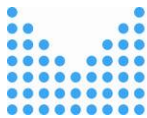


pronájem	část pozemku p. č. 330/1 o výměře 252 m ² v k.ú. Dasnice + mapka	21. 10. 2016 – 8. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	14. 12. 2016	Ano
prodej	část pozemku p. č. 334 o výměře 30 m ² nově označená jako p. č. 334/2 a část pozemku p. č. 70/1 o výměře 16 m ² nově označená jako p. č. 70/11 v k. ú. Dasnice + mapka	21. 10. 2016 – 8. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	18. 1. 2017	Ano
prodej	část pozemku p. č. 62/13 o výměře 63 m ² nově označená jako p. č. 62/20 v k. ú. Dasnice + mapka	24. 10. 2016 – 14. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	24. 1. 2017	Ano
prodej	část pozemku p. č. 62/13 o výměře 92 m ² nově označená jako p. č. 62/19 v k. ú. Dasnice + mapka	24. 10. 2016 – 14. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	30. 1. 2017	Ano
prodej	část pozemku p. č. 42/7 o výměře 10 m ² nově označená jako p. č. 42/15 v k. ú. Dasnice + mapka	1. 11. 2016 – 21. 11. 2016	ZO 23. 11. 2016	19. 1. 2017	Ano
prodej	část pozemku p. č. 28/1 o výměře 4 m ² nově označená jako p. č. 28/6 v k. ú. Dasnice + mapka	12. 12. 2016 – 5. 1. 2017	ZO 30. 12. 2016	25. 1. 2017	Ano

Kontrolní zjištění:

1. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru¹.*

¹ Novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb. (účinnost od 1. července 2016) došlo mj. k následující změně ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích: „Záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru“ V podrobnostech odkazujeme na **metodické doporučení** odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 – **Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích**, zveřejněné na internetových stránkách odboru www.mvcr.cz/odk, v rubrice „Metodické materiály a stanoviska odboru“.



2. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V kontrolovaných případech proto **obec postupovala v souladu s ustanovením § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod nemovitých věcí²*. V případě pronájmů a výpůjčky obec využila **ustanovení § 84 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2*.
3. Kontrolní skupina ověřila skutečnost, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem obce, obsahovala podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.
4. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **splnila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích**, dle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna*.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

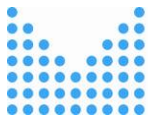
K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- knihy došlé a odeslané pošty,
- systém elektronické spisové služby obce,
- příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitou věc).

Kontrolní zjištění:

Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních podání směřujících do oblasti samostatné působnosti obce vztahujících se ke kontrolovanému období:

² Novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb. došlo rovněž ke změně ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích, dle něhož *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce*.



Předmět podání	Doručeno	Číslo Jednací/ pořadové číslo	Vyřízeno	
			Datum	Způsob
Žádost o odstranění stromu	13. 6. 2016	141/2016	11. 7. 2016	dopis starostky
Žádost o řešení problému spadaneho listí	9. 11. 2016	316/2016	22. 11. 2016	dopis starostky
Žádost o prodej pozemku	19. 9. 2016	553/2016	26. 9. 2016 23. 11. 2016	dopis starostky projednáno ZO
Upozornění - nesprávnosti v zápisu	18. 1. 2017	46/2017	7. 2. 2017	dopis starostky
Upozornění - pořizování záznamu ze zasedání ZO	3. 5. 2017	412/2015	24. 5. 2017	dopis starostky

Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených případech postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

Kontrolní zjištění:



1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“).

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Vyvěšena na úřední desce	Zaslána MV
1/2016	o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Dasnice	19. 9. 2016	5. 10. 2016 - 21. 10. 2016	Ano
2/2016	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	19. 9. 2016	8. 11. 2016 - 30. 11. 2016	Ano
1/2017	kterou se stanoví část společného školského obvodu mateřské školky	11. 4. 2017	12. 4. 2017 - 3. 5. 2017	Ano
2/2017	kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy	11. 4. 2017	12. 4. 2017 - 3. 5. 2017	Ano

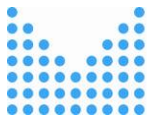
2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny **v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen "právní předpis obce") musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala, čímž **naplnila ustanovení 12 odst. 4 věta první zákona** o obcích, dle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala.*

Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly a číselná řada je uzavřena vždy koncem každého kalendářního roku. Obec tímto **splnila povinnost danou ustanovením § 12 odst. 4 věta třetí a čtvrtá zákona o obcích**, podle kterého *se právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*

Co se týče obsahových náležitostí, předmětná evidence neobsahuje údaje o datech schválení a nabytí platnosti právních předpisů, čímž obec **porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích**, dle něhož *evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.*

Upozornění:

Kontrolní skupina doporučila obci neprodleně doplnit evidenci vydaných právních předpisů obce (platných i zrušených), která bude obsahovat číslo a název



právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část, publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk).

4. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou přístupné u obecního úřadu, čímž lze **povinnost danou ustanovením § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle *kterého musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za splněnou.*
5. OZV, které byly v kontrolovaném období vydány, byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **splnila svou povinnost plynoucí z ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle *kterého obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

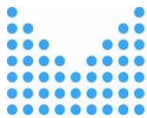
Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2015 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 22. června 2016. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z ustanovení § 43 zákona o obcích**, podle *kterého závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou ustanovením § 26 odst. 1 věta první a druhá správního řádu**, dle *něhož každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněny tyto dokumenty:
 - „pozvánka na zasedání Zastupitelstva obce Dasnice konané dne 19. června 2017“,



- „záměr obce č. 2/2017 pronájem pozemků“.

Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce. Obec tímto splnila povinnost danou **ustanovením § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*.

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

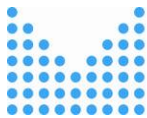
1. Postup obce při vyřizování žádosti o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Datum doručení	Poř. číslo/č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
12. 10. 2016	584/ 278/2016	13. 10. 2016	poskytnuto - DS	ano
20. 2. 2017	112/ 55/2017	22. 2. 2017	poskytnuto - DS	ano
22. 3. 2017	168/ 85/2017	22. 3. 2017	poskytnuto - DS	ano

2. V prověřovaných případech obec požadované informace poskytla v zákonné lhůtě. Obec tedy postupovala **v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*.
3. Náhledem na internetové stránky obce Dasnice dostupné na <http://www.dasnice.eu/>, do rubriky „úřední deska,“ a „archiv úřední desky“ bylo ověřeno, že informace poskytnuté na žádost obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup v zákonné lhůtě. Obec tedy postupovala **v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*.

Doporučení:

Ke splnění povinnosti podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ není třeba zveřejňovat obdrženou žádost a celou odpověď (dokument), tedy celý odeslaný dopis, ale postačí na příslušné internetové stránce uvést předmět žádosti (tedy obsah žádosti) a k ní text poskytnuté informace. Je však samozřejmě možné zveřejnit i celou zaslanou odpověď (např. naskenováním dopisu).



*Poskytnuté informace by povinný subjekt měl zpřístupnit jednak v **datovém formátu, v němž byly vytvořeny**, a zároveň v některém z **otevřených datových formátů** a je-li to možné, též ve **formátu strojově čitelném**.*

*Pokud je žadatelem fyzická osoba, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem k tomu se obci doporučuje seznámení se se **stanoviskem zdejšího odboru č. 1/2012**³, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).*

4. Podle **ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle ustanovení § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky **povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.**

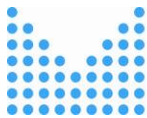
Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec **nezveřejnila** způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách <http://www.dasnice.eu/> ve struktuře **dané ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 442/2006 Sb.**

Obec tedy **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb.*

Upozornění:

Obci bylo doporučeno zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup veškeré informace uvedené v ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ, a to ve struktuře, v pořadí a s uvozovacím textem, kterou stanoví příloha č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury dané vyhláškou jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést hypertextový odkaz.

³ Dostupné na adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru.



5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2016, zveřejněná dne 16. ledna 2017. Výroční zpráva obsahuje údaje požadované zákonem s výjimkou údajů pod písm. e), neboť postup obce při vyřizování žádosti nebyl stížností napaden. Obec tedy **splnila povinnost danou ustanovením § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Doporučení:

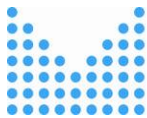
Kontrolní skupina doporučuje obci pro přehlednost uvádět ve výroční zprávě údaje v rozsahu písm. a) až f) ustanovení § 18 odst. 1 InfZ, a to i v případě, že určitá skutečnost nenastala a výroční zpráva by v některých částech obsahovala nulové údaje. Výše uvedenou povinnost má obec, i pokud v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala.

* * *

7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích** (evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti) **tím, že evidence právních předpisů obce neobsahuje údaje o datech schválení a nabytí platnosti právních předpisů (doloženo kopíí evidence právních předpisů obce Dasnice).**



- 2) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** (*povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...*) tím, že ke dni kontroly nebyly informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb. (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 12. června 2017 potvrzeným starostkou*).

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

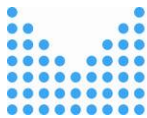
Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně doplnit evidenci právních předpisů, které obec vydala tak, aby obsahovala všechny zákonem stanovené náležitosti (číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti).
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** veškeré informace dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup (na internetových stránkách obce) ve struktuře požadované vyhláškou č. 442/2006 Sb.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1) – 2):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

* * *



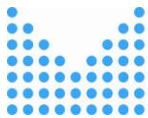
9. POUČENÍ

1. Starostka obce Dasnice byla poučena o:

- a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. ustanovení § 13 zákona o kontrole),
- b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěného nedostatku a k zamezení jeho opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo; současně byla upozorněna na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,

2. Starostka byla dále požádána, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-68768/ODK-2017 poskytla kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Dasnice po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.



10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 12. června 2017 ve 13:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Jana Suchanová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

L.S.

Mgr. Petr Slavíček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra